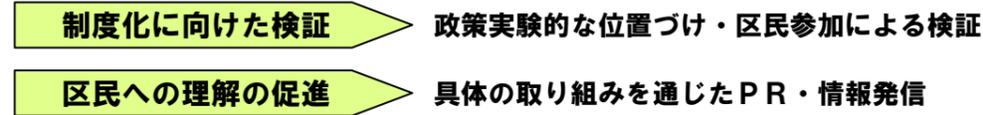


部会報告の概要(地域協議会部会)

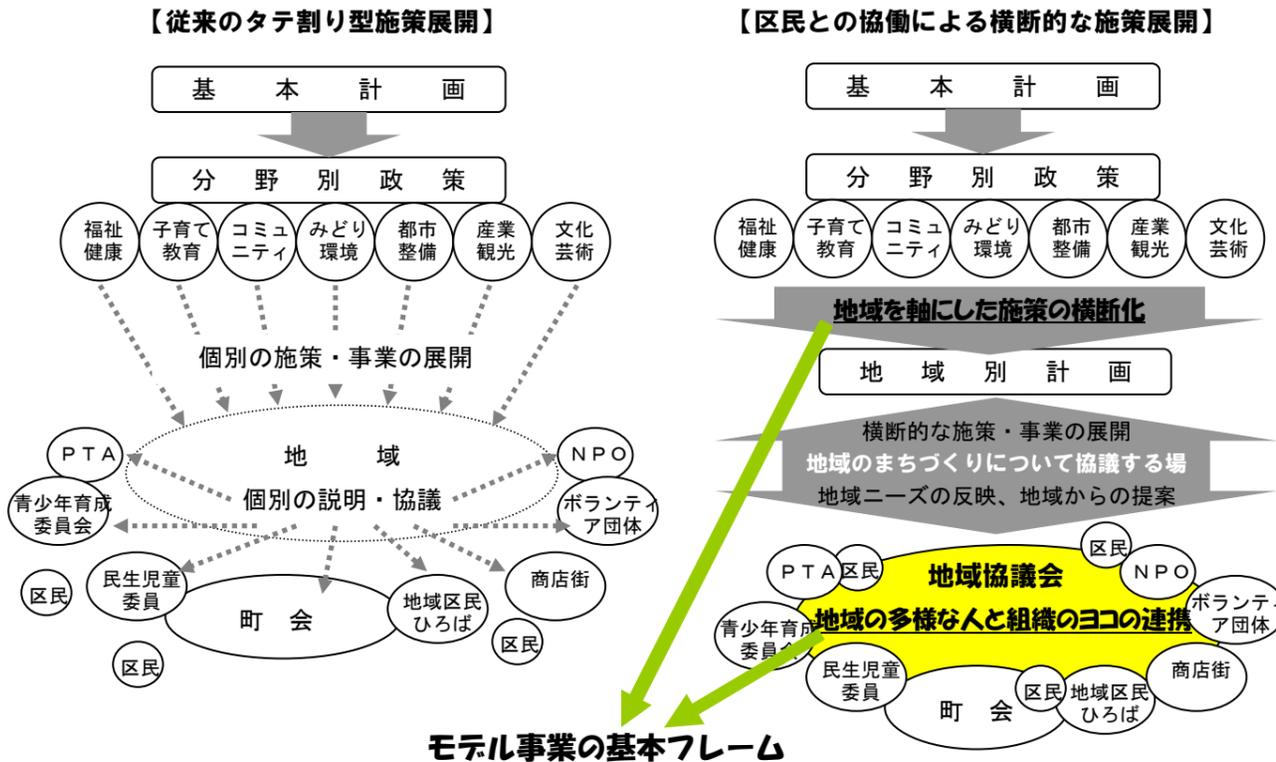
自治推進委員会
会議資料8-2
第8回 2008.9.29

1. 地域協議会モデル事業の基本的な考え方

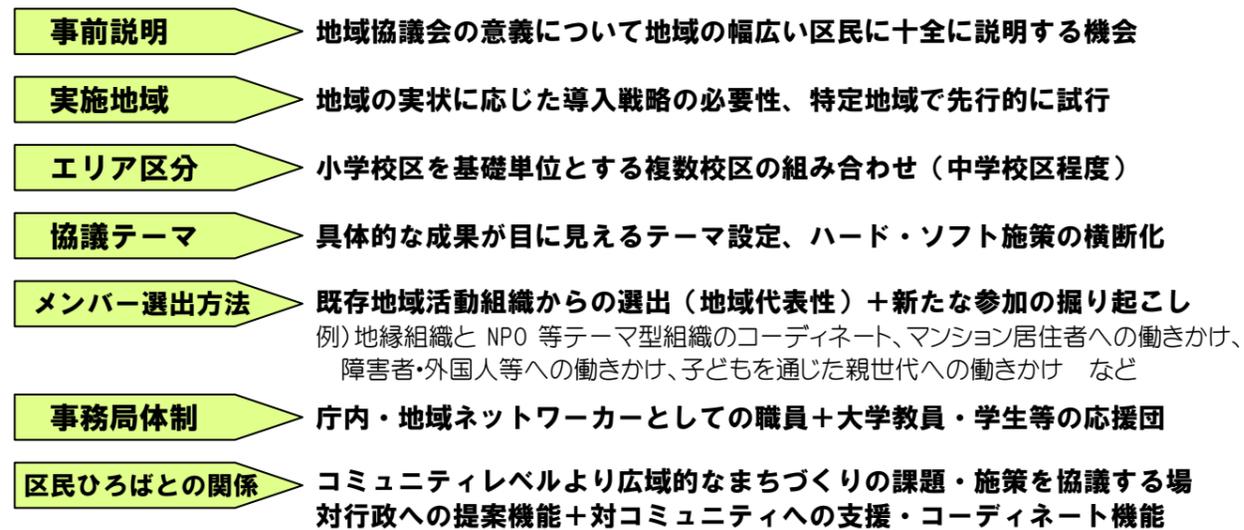
(1) モデル事業の意義と位置づけ



(2) モデル事業の基本フレーム



(3) モデル事業の実施における留意点



2. モデル事業の具体案

池袋西地域「住宅地区と商業地区の連携による安心安全のまちづくり」

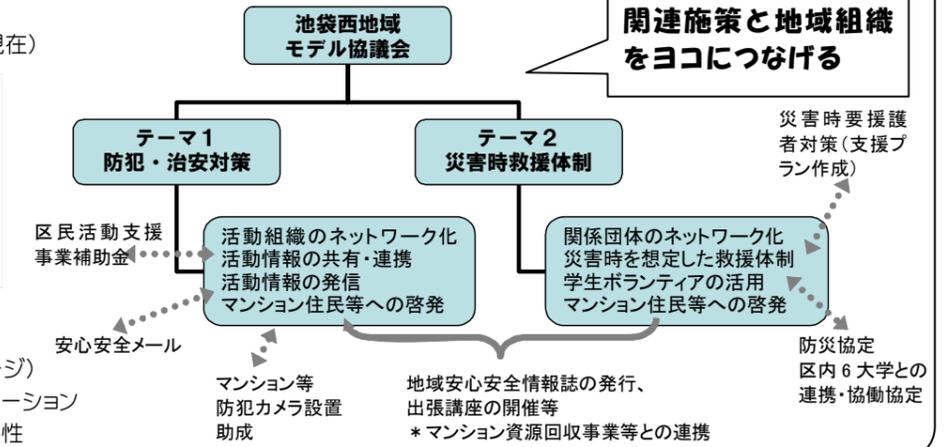
池袋1~4丁目、西池袋1~5丁目
(池袋小・池袋第三小学校区を合わせた区域)
面積:1,695km² 人口:32,587人(20年1月1日現在)



【地域の課題】

- ・住商混在地域⇒防犯・防災課題の複雑多様化
- ・ヨコの連携が弱い防犯パトロール活動
- ・治安に対する区民意識(根強いマイナスイメージ)
- ・増えるマンション住民層と地域とのコミュニケーション
- ・多様な災害被災者を想定した救援訓練の必要性

【モデル事業の展開イメージ】



北池袋地域「地域防災力の向上と多世代共生のまちづくり」

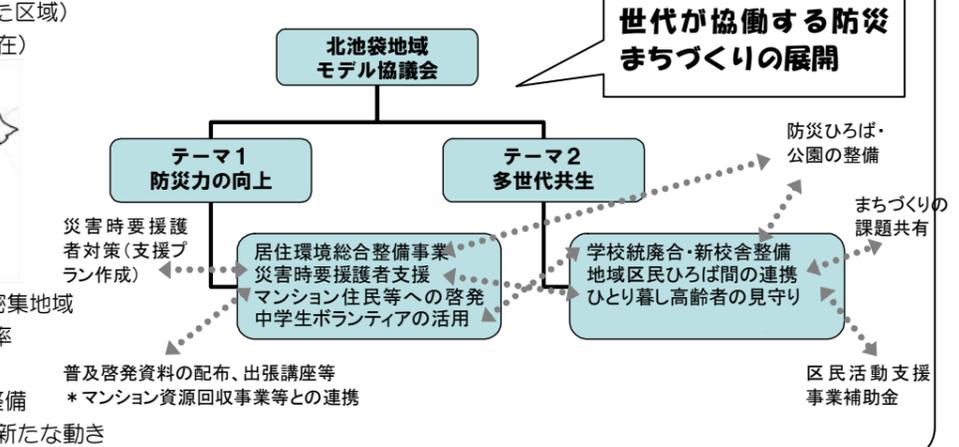
池袋本町1~4丁目、上池袋2~4丁目
(池袋第一小・池袋第二小・文成小学校区を合わせた区域)
面積:1,150km² 人口:27,655人(20年1月1日現在)



【地域の課題】

- ・計画的な基盤整備なく進んだ宅地化⇒木造密集地域
- ・昼間人口より多い夜間人口、高い単身世帯比率
- ・高い防災危険度(居住環境総合整備事業)
- ・小学校統廃合に伴う新校舎整備や防災公園整備
- ・ボランティア・NPO・マンションコミュニティ等の新たな動き

【モデル事業の展開イメージ】



目白・雑司が谷地域「住宅地ブランド・子育てブランド創出プロジェクト」

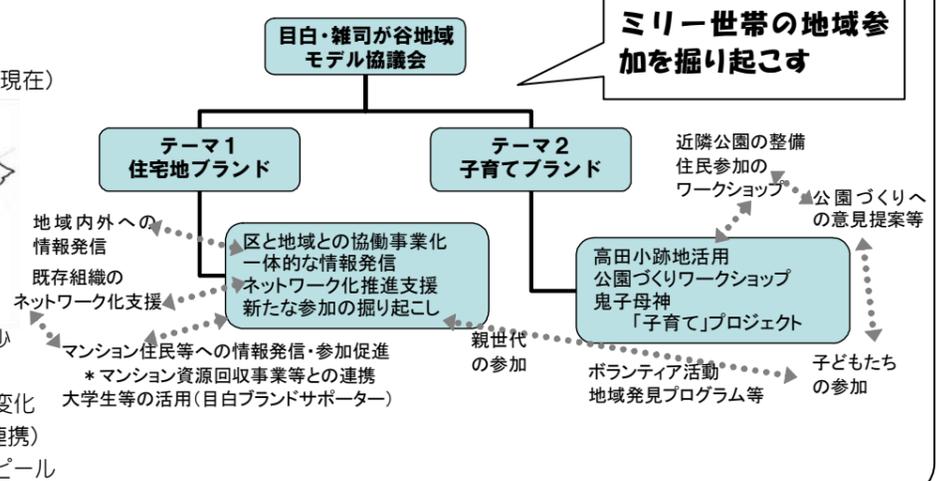
南池袋1~4丁目、雑司が谷1~3丁目、目白1~4丁目
高田1~3丁目、東池袋1・4・5丁目の一部
(南池袋小・目白小・高南小学校区を合わせた区域)
面積:約2,591km² 人口:37,669人(20年1月1日現在)



【地域の課題】

- ・高い緑被率⇒マンション建設等による緑の減少
- ・目白:良好な住宅地としての発信力の弱さ
- ・雑司が谷:副都心線開通による人の動き・街の変化
- ・目白ブランド創出プロジェクト(地域活動との連携)
- ・子育てしやすいまち(鬼子母神イメージ)のアピール

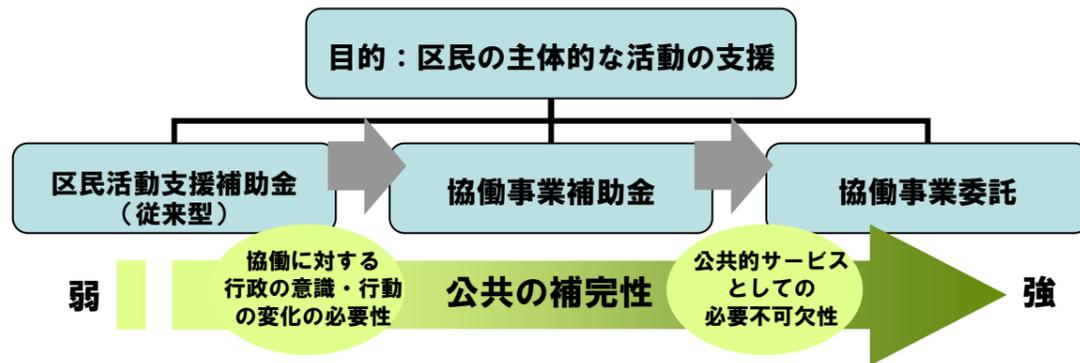
【モデル事業の展開イメージ】



部会報告の概要（協働・政策部会）

1. 協働モデル事業の制度設計

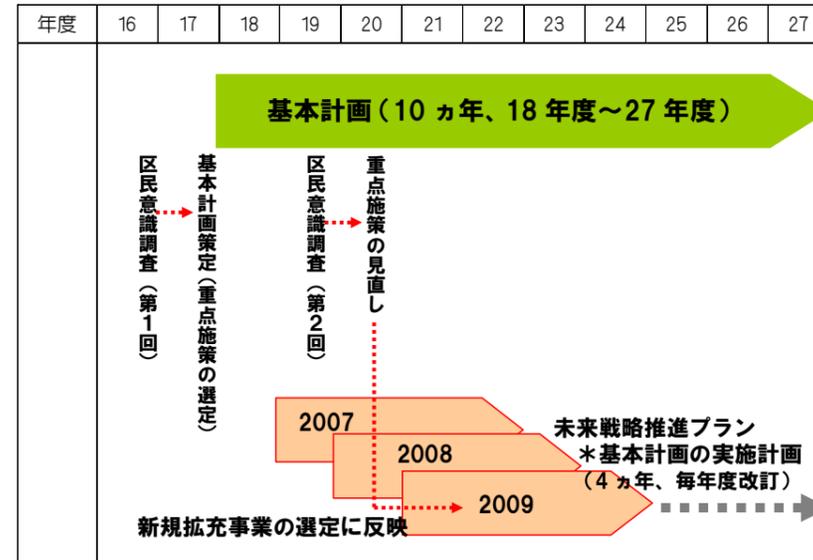
(1) 協働事業についての基本的な考え方



(2) モデル事業の展開



2. 政策形成過程への区民参加手法としての区民意識調査の活用



(1) 区民意識調査の制度設計について

○ 区民意識調査の制度設計に関する意見 (要約)

- ・ 施策と設問の対応の徹底・設問内容の精査
- ・ 政策体系の構成や計画事業の分類方法等について区民から見て分かりやすい形に整理
- ・ 政策の柱立ても含めた優先度グルーピングのあり方の見直し

○ 区民ニーズの反映のあり方に関する意見 (要約)

- ・ アンケートに答えられない人の声、当事者ニーズへの配慮
- ・ 個々の政策分野での優先度にとどまらず、政策分野ごとの重要課題を関連づけた区全体としての方向性・ビジョンを打ち出す必要性
- ・ 新たに予算化されている部分と休廃止されている部分の双方を含めた重点化の判断

(2) 重点施策の見直しについて (見直しが必要な政策分野)

基本計画分野別体系の政策	見直し意見 (要約)
1-2 高齢者・障害者の自立支援	介護予防より実際に介護を要する高齢者・障害者の自立支援体制の整備の方が切実な問題としてニーズが高い。ニーズを踏まえた見直し必要。
1-3 健康	健康づくりより地域医療の充実に対する区民ニーズが高い。医療情報の一元的な発信など、区が仕掛けを作ることで民間医療の充実を図る。
2-1 子どもの権利保障	意識啓発等の事前対策より、実際のいじめや虐待をどう解決していくかという視点からの見直し必要。
2-2 子育て環境の充実	地域の中での相談体制も重要だが、より直接的・実働的な保育サービスに対するニーズが高い。ニーズを踏まえた見直し必要。
4-2 環境の保全	環境問題への関心の高まりの中で、地域美化から都市環境の保全へと区民ニーズが大きくシフトしており、区の政策展開も踏まえた見直し必要。
5-5 災害に強いまちづくりの推進	応急・復興活動体制の整備 (災害時対策・ソフト施策) と災害に強い都市づくり (事前防災対策・ハード施策) はいずれも重要であり区民ニーズも拮抗している。ハードソフトを分ける政策体系の見直しも含めた検討必要。