

I 業務委託成績評定表（業務計画執行体制）

[記入方法] 該当する項目の口に「1」を記入し、その具体的事由等を右欄に記入する
 ※1～3は基礎点なので当該項目がないときは1を記入する4、5は追加点なので当該項目がないときは記入しない

	監督員	技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
業務履行の良否 (品質の安定)		1. 業務目的・内容を実現するための「業務実施計画書」を作成し、着手前に監督員に説明して了解を得たものを提出した		0点
		2. 業務目的・内容を遅滞なく実現するための「業務実施行程表」を作成し、着手前に監督員に説明して了解を得たものを提出した		
		3. 「業務実施計画書」は仕様書の内容を網羅していた		
		4. 「業務実施計画書」は関係法令を満たしていた		
		5. 再委託について、監督員に対して適切な承認手続きを行った		
業務実施計画の進行管理		1. 業務の開始・終了及び内容について、変更がある場合は事前に監督員に連絡し承認を得た		0点
		2. 業務実施計画どおり、管理責任者の指揮・監督のもとに、業務を適切に履行した		
		3. 作業日報もしくは作業月報を業務実施計画書に指定した日までに提出した		
		4. 受託者の責に抛らない事故等が発生したが、監督員の指示のもと施設の運営に影響を及ぼさなかった		
		5. 受託者の責に抛らない事故等が発生したが、自主的に対応して施設の運営に影響を及ぼさなかった		
管理責任者の 業務管理能力		1. 管理責任者は、契約書・仕様書の業務目的・内容を十分理解し、現場従事者を正しく指揮・監督した		0点
		2. 管理責任者は、従事者の配置状況および業務の履行状況を常に把握していた		
		3. 管理責任者の指示は、従事者に正しく伝わり、業務の成果として表れた		
		4. 管理責任者は、監督員の要望等について現場で柔軟に対応し、業務に反映させた		
		5. 不測の事態に対し管理責任者の提案で委託業務への影響を最小限にとどめた		
従事者の適正配置		1. 従事に必要な資格者が選任され、届出書類が提出されていた		0点
		2. 従事者名簿・資格者名簿を作成し監督員に提出された		
		3. 業務の目的・内容を十分に履行するのに必要な従事者が配置された		
		4. 従事者の欠勤等の不測の事態に備えた対応が可能な体制だった		
		5. 不測の事態等に対する影響を最小限にとどめるだけの従事者を配置した		
従事者への教育・研修		1. 新規従事者には、あらかじめ教育・指導を行ったうえで、現場作業に従事させた		0点
		2. 従事者が新たな資格を取得する等スキルの向上が認められた		
		3. スキルの向上教育や研修が計画的に行われ、その記録を監督員に提出した		
		4. 従事者から業務内容に対して改善の提案があり管理責任者を通じて監督員に提出された		
		5. 従事者の作業効率、施設運営への協力等が業務中に向上したと監督員が認めた		

Ⅱ 業務委託成績評定表（業務執行管理）

[記入方法] 該当する項目の□に「1」を記入し、その具体的事由等を右欄に記入する
 ※1～3は基礎点なので当該項目がないときは1を記入する4、5は追加点なので当該項目がないときは記入しない

	監督員	技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
業務履行の良否 (品質の安定)	<input type="checkbox"/>	1. 管理責任者、従事者の変更について届出書類や名簿等の整合が保たれ、監督員に報告された		0点
	<input type="checkbox"/>	2. 従事者の休暇や退職等による欠員に対して速やかに補充し、業務執行に支障を来さないよう管理した		
	<input type="checkbox"/>	3. 就業規則が備えられ、従事者に周知されている		
	<input type="checkbox"/>	4. 従事者の保険の加入、適正な労務時間、適正な賃金の支払いを確認できた		
	<input type="checkbox"/>	5. 再委託先の従事者の保険の加入、適正な労務時間、適正な賃金の支払いを確認できた		
現場の安全衛生管理	<input type="checkbox"/>	1. 労働安全衛生法等の関連規定に基づき、従事者の健康診断が実施されている		0点
	<input type="checkbox"/>	2. 従事者に対して安全衛生に関する研修が計画され、実施されている		
	<input type="checkbox"/>	3. 業務に伴って発生する可能性のある施設利用者や現場従事者の危険の回避、安全の確保について配慮がされている		
	<input type="checkbox"/>	4. 現場従事者を安全衛生に関する公的な講習会に派遣し、その記録を監督員に提出した		
	<input type="checkbox"/>	5. 現場従事者に安全衛生に関する資格を取らせ、その写しを監督員に提出した		
管理責任者の 業務管理能力	<input type="checkbox"/>	1. 業務に関する打合せや報告など、監督員と定期的に連絡調整を図っており、十分な意思疎通がなされた		0点
	<input type="checkbox"/>	2. 業務の現状を客観的に把握し、監督員に対して改善策の提案など、適宜報告された		
	<input type="checkbox"/>	3. 業務報告書等、監督員との協議を文書として提出した		
	<input type="checkbox"/>	4. 業務報告書が必要な事態では、翌営業日には監督員に提出した		
	<input type="checkbox"/>	5. 監督員からの要望に積極的に対応した		
受託者と業務に関連する他 者との連絡調整	<input type="checkbox"/>	1. 管理責任者は従事者及び再委託先に対し仕様内容を伝え、監督を行っている		0点
	<input type="checkbox"/>	2. 施設運営者からの要望等があった場合直接回答せず、監督員に報告し承認を受けた		
	<input type="checkbox"/>	3. 管理責任者は常に履行状況を確認し、監督員に報告した		
	<input type="checkbox"/>	4. 業務に関する再委託先を含む受託者内の打ち合わせ議事録を、整理して監督員に提出した		
	<input type="checkbox"/>	5. 管理責任者は監督員からの要望を再委託先に正しく伝えている		
報告書等書類の内容及び提 出状況	<input type="checkbox"/>	1. 業務の執行内容、進捗状況を適切に記録され、監督員に提出された		0点
	<input type="checkbox"/>	2. 苦情や要望等への対応状況等が適切に記録され、監督員に提出された		
	<input type="checkbox"/>	3. 事故報告書が適切に記録され、監督員に提出された		
	<input type="checkbox"/>	4. 報告書及び記録の整理に創意工夫がみられる		
	<input type="checkbox"/>	5. 官公庁届出など必要関係書類が整理されており常に監督員が照会できた		

Ⅱ 業務委託成績評定表（業務執行管理）

[記入方法] 該当する項目の□に「1」を記入し、その具体的事由等を右欄に記入する
 ※1～3は基礎点なので当該項目がないときは1を記入する4、5は追加点なので当該項目がないときは記入しない

	監督員	技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
事故又は緊急事態への対応	□	1. 事故等も含む緊急時対応マニュアルを備えている		0点
	□	2. 責任者又は事業所(又は本社)の連絡先等が明記されている緊急時連絡表を作成されている		
	□	3. 緊急時連絡表が監督員や従事者等関係者に周知されている		
	□	4. 事故等も含む緊急時の対応状況の記録を翌営業日には監督員に提出した		
	□	5. 受託者の責に抛らない事故等も含む緊急事態を監督員の指揮のもと適切に対応し、委託仕様を満たし業務にも影響しなかった		
	□	1.		0点
	□	2.		
	□	3.		
	□	4.		
	□	5.		
	□	1.		0点
	□	2.		
	□	3.		
	□	4.		
	□	5.		
	□	1.		0点
	□	2.		
	□	3.		
	□	4.		
	□	5.		

Ⅲ 業 務 委 託 成 績 評 定 表 （ 品 質 管 理 ）

[記入方法] 該当する項目の口に「1」を記入し、その具体的事由等を右欄に記入する
 ※1～3は基礎点なので当該項目がないときは1を記入する4、5は追加点なので当該項目がないときは記入しない

	監督員	技術力の発揮キーワード	左記チェック項目の具体的事由等	評定点
業務履行の良否 (品質の安定)		1. 仕様書に基づき現場を精査した日報または月報、実施報告書が監督員に提出された		0点
		2. 業務実施計画書どおりの業務が行われた		
		3. 業務が仕様を満たす安定した水準を常に満たしていた		
		4. 受託者から仕様に対する改善の提案がなされた		
		5. 受託者側の提案で仕様を超える成果を上げた		
施設利用者の評価		1. 施設利用者等との間に良好なコミュニケーションが形成された		0点
		2. 施設利用者等への対応が仕様水準を満たしていた		
		3. 施設利用者等から良好な評価を得られた		
		4. 施設利用者等の意見から、運営に有効な提案を作成し監督員へ提出した		
		5. 施設利用者等から、受託者による契約の継続を要望された		
管理責任者の 業務管理能力		1. 管理責任者従事者等は、業務を着実に履行する専門的知識や技量等を備えていた		0点
		2. 管理責任者等は、公務に配慮した業務の管理を適切に履行した		
		3. 従事者等は制服名札その他業務にふさわしい身だしなみ、接遇等を身に着けていた		
		4. 従事者は施設利用者等に常に適切な対応を行い施設運営等に対して施設利用者からの評価が向上した		
		5. 従事者は施設利用者等からの苦情に適切に対応し解消した		
使用材料・道具・機材等の整 備状況		1. 業務に使用する材料道具機材等は必要なものを十分に用意していた		0点
		2. 業務に使用する材料道具機材等がよく手入れされていた		
		3. 業務に使用する材料道具機材等が整理整頓され、業務履行に支障を来さなかった		
		4. 業務に使用する材料道具等を工夫し、施設への影響や作業時間を仕様以上に良好に執行した		
		5. 業務に使用する材料道具等の工夫を、提案し次年度以降の作業内容の向上に資した		
				0点

IV 業務委託成績評定表（創意工夫と熱意）

〔記入方法〕 該当する項目の□に「1」を記入し、その具体的事由等を右欄に記入する
 ※本項目は追加点なので当該項目がないときは記入しない

	評定	創意工夫と熱意キーワード	左記チェック項目の具体的事由等
業務実施上の工夫、改善等	<input type="checkbox"/>	1. 業務に関する工夫、改善等の提案を積極的に行った	
	<input type="checkbox"/>	2. 継続的に業務品質の向上に取り組んだ	
	<input type="checkbox"/>	3. 業務に関する工夫、改善提案を文書にまとめ提出した	
	<input type="checkbox"/>	4. 改善提案が実施され、仕様書に定める業務以上の成果があった	
	<input type="checkbox"/>	5. 改善提案が次回以降の仕様書の改善につながった	
その他	<input type="checkbox"/>	6. その他()	
評 定 点 計			

- ・ 創意工夫と熱意は、企業等の工夫や熱意により特筆すべき効果があれば評価する
- ・ 1項目を1点とする
- ・ 「創意工夫と熱意」の評定点計は、最大5点とする

IV 業務委託成績評定表（法令順守等）

【記入方法】該当する項目に 1 を記入する

適応事例		-1		-3		-5		-10		-20	
		評定	内容	評定	内容	評定	内容	評定	内容	評定	内容
法令等遵守	従事者の資格・雇用等に問題があった				従事者の資格・雇用等に問題があったため、改善指示書が交付された		再び従事者の資格・雇用等に問題があったため、改善命令書が交付された		三度従事者の資格・雇用等に問題があったため、改善命令書が交付された		
	障害及び性自認及び性的指向に起因する差別的な取扱いを行った		差別が確認され、指示書が交付された		再び差別が確認され、改善指示書が交付された		三度差別が確認されたため、改善命令書が交付された				
	個人情報管理を順守できなかった		個人情報の不適切な管理が確認され、指示書が交付された		再び個人情報の不適切な管理が確認され、改善指示書が交付された		三度個人情報の不適切な管理が確認されたため、改善命令書が交付された		故意又は重大な過失により個人情報が流出し、重大な影響を与えた		故意又は重大な過失により個人情報が流出し極めて重大な影響を与えた
	仕様書等に規定する関係法令に関する重大な違反があった		法令違反が確認され、指示書が交付された		再び法令違反が確認されたため、改善指示書が交付された		三度法令違反が確認されたため、改善命令書が交付された				
	仕様書等に規定しない法令に関する重大な違反があった		法令違反が確認され、指示書が交付された		再び法令違反が確認されたため、改善指示書が交付された		三度法令違反が確認されたため、改善命令書が交付された				
苦情	対応の不備による苦情が寄せられた		受託者の責によらない苦情で運営に影響し、原因究明、再発防止等の事後処理が適切であったが、再発防止のため指示書が交付された		受託者の責による苦情で施設運営に影響し、原因究明、再発防止等の事後処理が適切であったが、再発防止のため改善指示書が交付された		受託者の責によらない苦情で、事後処理が不適切であったため施設運営に大きく影響し、再発防止のため、改善命令書が交付された		受託者の責による苦情が発生し、事後処理が不適切であったため施設運営に大きく影響し、再発防止のため、改善命令書が交付された		
事故	安全対策の不備による事故等が発生した		受託者の責によらない事故等で運営に影響し、原因究明、再発防止等の事後処理が適切であったが、再発防止のため指示書が交付された		受託者の責による事故等で運営に影響し、原因究明、再発防止等の事後処理が適切であったが、再発防止のため改善指示書が交付された		受託者の責によらない事故等で、事後処理が不適切であったため施設運営に大きく影響し、再発防止のため、改善命令書が交付された		受託者の責による事故等が発生し、事後処理が不適切であったため施設運営に大きく影響し、再発防止のため、改善命令書が交付された		
	重大なかがしが判明した								故意又は重大な過失によるかがしが、施設運営に重大な影響を与えるものであり、かつ、修正のための別途契約が発生したものの		故意又は重大な過失によるかがしが、施設運営に極めて重大な影響を与えるものであり、かつ、大規模な修正のための別途契約が発生したものの
指示・指導	監督員の承諾なしに実施計画と異なる作業をした				監督員の承諾なしに実施計画と異なる作業を行ったため、指示書が交付された		再び監督員の承諾なしに実施計画と異なる実施を行ったため、改善指示書が交付された		三度監督員の承諾なしに実施計画と異なる作業を行ったため、改善命令書が交付された		
	品質管理が適正に行われなかった				品質のばらつき又は不合格の作業があり、多少の手直しが発生したため、改善指示書が交付された		品質のばらつきや不合の作業が多く、大幅な手直しが発生したため、改善命令書が交付された				
	仕様書と不適合の箇所があった								仕様書と異なる作業を行い、施設運営に支障をきたしたため、改善命令書が交付された		
	正当な理由なく改善命令書の受取を拒否し続けた		指示書の交付を拒否した		改善指示書の交付を拒否した		改善命令書の交付を拒否した				
評点計											

- 1 契約の執行に当たり、上記適応事例の事実を監督員が確認した場合、課長から指示書、改善指示書、改善命令書を交付した上で減点評価を行うこととし、減点は最大20点までとする
- 2 同一事由による適応事例の複数項目の減点は行わない
- 3 適応事例の適用範囲は次のとおりとする
 - (1) 業務委託請負契約書の履行に関することに限定する
 - (2) (1)を履行する業務委託に従事する現場代理人、請負会社の現場従事職員及び(1)を履行するために下請負契約をし、その履行を行うために従事する者に限定する