第41回 千川小学校跡地の活用を考える会 会議録

開催日時場 所	平成27年6月5日(金)19:00~21:00 豊島体育館会議室
	海保会長、柿沼副会長、米田副会長、水島副会長(副区長)
	大橋、西島、宮島(俊)、岡崎、宮島(明)、横田、鈴木、坂本(幹)、中島、二木、
	佐々木、池田、佐々木施設計画課長(計17名)
	公園検討部会委員: 4名
出席者	オブザーバー:常松福祉総務参事、石井土木担当部長(公園緑地課長事務取扱)、
	野島施設整備課長
	事業者:社会福祉法人七日会1名、社会福祉法人つばさ福祉会1名、施設設計者1名
	区議会議員(傍聴): 辻議員、ふま議員
	傍聴者: 2名
	資料1 旧体育館耐震補強及び改修設計(案)平面図
資料	資料2 要望案に対する回答及び空調設備設置に対する検討
	第39回(平成27年3月25日)会議録

## (会長)

みなさんこんばんは。第41回の考える会を開催する。

次第に沿って、まず旧体育館の整備について事務局より説明をお願いする。

#### (施設整備課長)

千川小学校旧体育館改修内容について説明する。

<旧体育館の整備についての説明>

前回の会で採用されたプランをベースに、皆さまより頂戴したご要望から、反映できるものについて資料1にお示しした。変更点を説明する。

- ・ふるさと千川の部屋について、流しコーナーを対面式に変更した。流し台の大きさは $180 \times 55$  cmである。この部屋と会議室との境界に出入り口を設けることで、ふるさと千川の部屋の拡張を図った。
- ・続いて倉庫1、2について。会議室からの出入り口を設置し、利便性を向上させた。
- ・下駄箱について、玄関正面にある倉庫2の壁面に添って配置した。これにより玄関ホールからふるさと千川ホールに至る出入り口の有効幅が200cm確保できる。
- ・ふるさと千川ホールについて。バドミントンコート2面のライン引きをした。同じ くバスケットボールコートのラインも引いた。バレーボールはサーブのスペースを確 保できないため割愛した。
- ・ギャラリーについて。出っ張りのあった部分はバドミントン等に支障があるため撤去した。
- ・玄関前のスロープ設置により現在の水飲み場は撤去することになる。スロープを上がりきった場所に新たに水飲み場を設けた。

資料2について説明する。これまでの工事内容について

- ・低い耐震性を向上させるため耐震補強を工事の予定。
- 劣化した外壁を補修し再塗装。
- ・スチールサッシをアルミサッシに取替える方針。
- ・屋根の防水
- ・アリーナの床は今後20年の使用に耐えられるか調査をお願いする。その結果により張替か研磨という工事内容になる。
- ・新たな諸室とし、会議室のほか更衣室・便所を設置する。
- ・外構改修について、フェンスの塗り替え等をする予定。

概算工事費 2 億 3 千万となる。

これに対し、頂戴した要望について回答する。

- ・隣接するマンション側の窓ガラスの防音配慮について、増額200万円の工事で可能ではある。ただし遮音性についてはあまり期待できない。
- ・暑さ寒さ対策について、現在の屋根は防水対策のため二重のカバー構造になっており、さらに断熱効果を付加すると荷重により構造体に影響がある。現在業者と協議中である。
- ・ホールの空調については後ほど説明する。
- ・トイレのブース扉の外開きや引戸に出来ないかという要望について。引戸にすることは可能である。ただし引きしろの確保や上吊り式のため両脇の柱が必要となり、より大きなブースが必要となる。現在その確保が難しい。内開きより耐久性も低い。検討中である。
- ・スライディングウォールを遮音仕様としてほしいという要望について、概算工事費 200万円で可能である。

<空調設置についての説明>

まず案1について、天井設置例を提案する。

電圧オーバーのためガス燃料の空調機を検討する。ふるさと千川ホール内部に設置し室内環境を改善する。大型室外機2台を設置する広いスペースが必要となる。さらに近隣に保育園もあるため騒音対応の防音壁を設置する必要もあり、スペースの問題が出てくる。排気ガスによるガス臭の問題が生じる。室内機8台をギャラリーの下に設置する必要があり、その位置が競技に支障をきたす恐れがある。概算の工事費で4千万を要する。

続いて案2について、自然換気案を提案する。

暑い空気が上部に溜まるため、ギャラリーの一部サッシ上部を開閉構造にし、風の流れにより体感温度を下げることを目的としたもの。手動装置が設置される。外気温が高い時期に、体育館の暑い空気を逃す事ができる。地窓や出入口扉に格子戸等を付け、ボール使用時にも開閉可能となるようにする。こちらの概算費用は300万円である。

# (会長)

ありがとうございました。今の説明について何かあるか。

#### (委員 L)

空調設備案2の平面図において、青字部分についての説明がないようだが。 (施設整備課長) 失礼いたしました。南面側に開口を設けることが可能と判明した。採光・換気のため の窓を新設することができる。

#### (副会長 B)

屋根シート防水・屋上防水について。マンション側の雨どいで滝のような水が流れている。その件はどうなっていますか。

#### (施設整備課長)

今後はそのようなことがないよう調査をしていく予定である。

# (委員 Q)

二重屋根のために荷重オーバーするということだが、1枚剥がすことは可能ですか。

### (施設整備課長)

屋根業者に確認する。

#### (副会長B)

体育館のリベットの問題は、この屋根シート・防水等の提案に含まれているのか。

# (施設整備課長)

耐震工事の中に入っている。

### (委員 L)

断熱素材を付けた場合、内部の温度はどのくらい変わるのか。必要があるものか。

## (施設整備課長)

一般的には5℃くらいである。

#### (委員 L)

天井内側の表面温度のことではないのか。空調するのであれば5℃でも下げる価値はある。自然換気で外部に熱が逃げてしまうのでは意味がない。空調の問題と連動してくる。

#### (施設整備課長)

来週、屋根業者と最終調査を行う。実際の温度効果、さらに費用に見合う効果になるのか確認する。

## (委員 G)

いま、表面温度が高くならない塗料がある。検討していただけるか。

#### (施設整備課長)

遮熱塗料についても、先ほどの断熱効果とあわせて検討する。次回これらを比較できる形で提案する。

#### (委員 O)

マンション側の窓ガラスの防音構造はどのようなものか。

#### (施設整備課長)

複層ガラスで対応する。

#### (委員 O)

その際、サッシと窓ガラスに隙間ができてしまうと思うが、そのための仕様となっているのだろうか。

## (施設整備課長)

防音効果のあるサッシを使用する予定である。

### (公園検討部会委員)

スチールのサッシを残してカバー構造で対応すると思うが、気密性・断熱効果は期待できるが、このペアガラスでは防音効果はあまりないと思う。

## (施設設計者)

複層ガラスは断熱性があり環境を整えるもので、防音については周波数により遮音性が変わるものである。一般的な高音域で単板ガラスよりも遮音精度が上がる。

## (委員 L)

採光と防音は反比例する問題もある。劇場にあるような遮音性のある分厚いカーテンで一時的に対応することはできないか。

## (施設整備課長)

効果について併せて調べる。

## (委員 F)

どこの施設でも近隣との問題がある。使用目的や頻度によって変わってくる。

#### (委員 I)

池袋小学校の体育館の例で、夜間は照明が漏れないよう窓やカーテンを閉めているようだ。防音のみでなく光が漏れない仕様にしたほうがよい。

#### (施設整備課長)

競技によっては光を嫌うものもある。対策をする予定である。

## (委員 S)

蚊が多い。対策はしていただけるか。

トイレの扉について、病院で見かけるような蛇腹式に折りたためるタイプはどうだろうか。

#### (施設整備課長)

この施設では倒れた病人をむやみに動かさないほうが良いと考慮するものである。

#### (委員 S)

折り戸にした場合にスペースに問題はあるのか。

## (施設整備課長)

幅が少ないため難しいと考える。

## (副会長 A)

空調について、コストもかかる上にデメリットが多い。まず防音壁はどこに設置ができるのか。ガス臭についてもマンションや保育園への対策が難しい。室内機についても、この設置位置では低くスポーツに支障が出る。屋根の件もあることから、現段階で空調のことは決められないと思う。

#### (委員 Q)

吊り下げでなく、ギャラリーの上に置くタイプのものはないのか。

#### (施設設計者)

空調効率が低くなる。

### (委員 Q)

吊り下げと置き型で高さの違いはどのくらいありますか。

#### (施設設計者)

置き形は吹き出し口が機器の上部になってくる。下に吊ったほうが良い。

# (委員 L)

空調は下からの吸い込みがあって機能するものである。置き形にすると効果が下がる。

# (副会長 A)

ガス臭についてはどうか。

#### (委員 L)

異臭まではいかないが変な臭いはする。

## (委員 Q)

ダクト通すことはできないか

#### (委員 L)

電気なら可能だがガスだと難しいと思う。

#### (委員 F)

スポーツは汗をかくものである。多少汗をかくくらいの空調でよいと思う。

#### (副会長 A)

屋根の調査をまず進めていただく。

## (公園検討部会委員)

空調について、使用頻度や維持費を考えると設置にお金をかけることは勿体ない。スポーツには空調は不要だと思う。頻度や目的を踏まえて考えるべきである。

#### (会長)

私も案2の自然換気案が良いと思う。

## (副会長B)

提示された空調の工事費では無理に推すことはできない。しかし現実の騒音は凄く、 体験しないと分からない。

#### (委員 P)

体育施設においては自然換気のもので十分だと思う。遮音と断熱に考慮すると良い。 (副区長)

来週の調査結果によって結論を出してみてはどうか。

#### (委員 H)

案2の場合、強制排気のような大きな換気扇(ファン)を設置できないだろうか。

## (施設整備課長)

換気扇(ファン)については大きさや騒音などを調査してお示しする。

#### (委員 L)

専門業者に一番効率が良い手段を考えていただきたい。

#### (施設整備課長)

正解を導くのは難しいが判断材料を比較できる形で準備をしたい。

#### (会長)

窓ガラスについてはこの内容でお願いする。

暑さ対策は屋根の調査より検討いただく。

トイレブースの扉についてはどうか。

#### (委員 G)

トイレの扉は使用する人に気を付けていただいて外開きにできないか。

### (施設整備課長)

通路が狭いので軽く開けたとしても外の人と接触する。危険である。

#### (委員 G)

この内開きではブース内が狭いと思う。

#### (施設計画課長)

利用者の中には小さなお子さんもいる。危険である。スペースが確保できれば引戸にできるが、そうでない場合は内開きが良いと考える。

### (副会長 B)

リスクを考え、まずは内開きにしていただきましょう。

#### (委員 J)

平面図でみると、ブースが狭く、ドアが邪魔で入れないような気がする。

#### (施設設計者)

実際はもっと広く使えるイメージである。内開きのメリットとして、使用していない 時は扉が開いており、お年寄りにも利用し易いと考える。

### (会長)

トイレの扉は内開きでお願いする。

## (施設計画課長)

流し台の大きさについて、 $180 \times 55$  cmで問題ないか。 倉庫内に造り付けの棚は必要であるか。

## (施設整備課長)

今回はこれらをご検討いただき、次回改めてご要望をいただきたい。

#### (副会長 A)

平面図を拡大してほしい。天井高を教えていただきたい。高さが分からないと棚についての回答ができない。

## (施設整備課長)

現段階では決まっていない。2500で考える。

#### (委員 I)

利用者団体の荷物を置くことは可能でしょうか。

## (副会長 A)

団体さんへお貸しするスペースは難しいかも知れない。

#### (副会長 B)

地域コミュニティのための倉庫であり、皆さんの利便性を図っていくものである。今ここで荷物について決めることは難しい。

### (副会長 A)

倉庫だけでも高さを3mにできないですか。

# (施設整備課長)

調べてみます。

### (会長)

続いて、次の案件のその他に移りたいと思います。

### (施設計画課長)

今後の流れとして、提言書をお出しいただくことになる。その前に地域の方々に説明会を行いたい。7月に説明会開催を考えている。次回の考える会によって日取りを決めさせていただいてよろしいでしょうか。

## (会長)

その前にひろばの植込みについてお願いがある。ボランティアの方々から枯れた木を除去したほうが良いのではと言われている。トイレ脇の植栽が茂みすぎて男子トイレが分かりにくい。うどん粉病の白い粉も近所に飛散しているので対応してほしい。

## (公園検討部会委員)

グランドの表面の件はどうなっているか。

#### (十木担当部長)

だいぶ落ち着いてきたところである。梅雨時期の様子を見ながら対応したい。雨の日に高校生の利用も見受けられる。利用制限を設けるなど、指導をしていきたいと考える。

#### (副会長 B)

シルバーの方に注意をさせるのは難しいと思う。高校の生活指導教諭と連携を取っていくべきだと思う。

三角畑の梅の木と姫りんごと杏を移していただいたが、今後苗木や植栽についての話をいつ頃始められますか。植えても良いのだろうか。

校庭の照明が暗いので施設に影響がない程度に夜間の照明をお願いしたい。 現在色々な鍵がかかっているが統一の南京錠にすることは可能であるか。

# (委員 H)

稼動式フェンスの不具合について工夫をするとのことだったが、7月のイベントに間 に合いますか。

# (副会長 A)

単管置場について、どうなっているか。別建てで作ってくれるということであった。 間違いなく作ってもらえるのか。

## (十木担当部長)

はい。

## (副会長A)

打ち合わせもしたい。

#### (土木担当部長)

相談しながら設置していきたい。

## (副会長 A)

7月にキャンプファイヤーで、かまどベンチを使用する予定だが、事前に試験的に使用したいが許可していただけるか。

#### (十木担当部長)

日曜日のひろばは子どもたちが利用している。学童の子どもたちが集まる前の時間であれば支障はない。

#### (副会長A)

ひろばが無理であれば東門あたりでもよい。準備等で朝早い時間での実施は難しい。

## (土木担当部長)

広場の真ん中でなければよい。

## (委員 H)

ボランティア清掃について、夏場は暑いので開園前に作業してもらっても良いか。

## (土木担当部長)

一般利用できると勘違いされないよう、腕章などを付けて一般との区別をしてもらう とよい。

## (施設計画課長)

次回は体育館の改修の宿題および体育館の管理について開催する。

# (施設整備課長)

外構についても併せてお願いする。

# (施設計画課長)

7月16日(木)に開催させていただく。地域住民説明会について、25日(土)の午後はいかがでしょうか。(一同了承)25日に住民説明会を開催します。

# (会長)

これにて閉会します。ありがとうございました。