

令和 5 年度 全国学力・学習状況調査の結果について

1 調査の概要

(1) 調査日

令和 5 年 4 月 1 8 日 (火)

(2) 調査内容

- ① 教科に関する調査 小学校…国語、算数 中学校…国語、数学、英語
 ② 生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査

(3) 調査対象児童・生徒

小学校第 6 学年・中学校第 3 学年の全児童・生徒 (知的固定学級在籍児童・生徒を除く)

(4) その他

中学校の英語は「話すこと」調査を実施

2 調査結果 [平均正答率 (%) 全国、東京都ともに公立学校]

【小学校 (6 年生)】

【中学校 (3 年生)】

		区	都	全国	都比較	全国比較			区	都	全国	都比較	全国比較
国 語	R5	72	69	67.2	+3 ポイント	+4.8 ポイント	国 語	R5	72	72	69.8	±0 ポイント	+2.2 ポイント
	R4	71	69	65.6	+2 ポイント	+5.4 ポイント		R4	67	70	69.0	-3 ポイント	-2.0 ポイント
算 数	R5	70	67	62.5	+3 ポイント	+7.5 ポイント	数 学	R5	54	54	51.0	±0 ポイント	+3.0 ポイント
	R4	76	74	70.2	+2 ポイント	+5.8 ポイント		R4	52	54	51.4	±0 ポイント	+0.6 ポイント
							英 語	R5	54	52	45.6	±2 ポイント	+8.4 ポイント

3 分析

(1) 小学校

【調査結果の特徴】

- 全ての問題で全国の前答率を上回っている。
- 記述式の問題において、無記述の回答率が全国や東京都に比べて多い。

【調査結果の高い学校の取組】

国語	区立 A 小学校	豊島区	東京都	全国
書くことの前答率 (%)	43.1	30.1	28.9	26.7

【区立 A 小学校の取組】

- 全授業でめあてに対して振り返りを行う時間の設定。
- 学校で統一した授業スタイルの確立と自力解決時間の確保。
- 日記を書いたり、感想を交流したりする等、自分の言葉で表現する活動を日常的に設定。

算数	区立 B 小学校	豊島区	東京都	全国
記述式前答率 (%)	70.4	55.5	52.4	47.3

【区立 B 小学校の取組】

- 全授業でめあてに対して振り返りを行う時間の設定。
- 学校で統一した授業スタイルの確立と自力解決時間の確保。
- 自分の言葉で伝える活動を日常的に設定。

(2) 中学校

調査結果の特徴

- 全ての教科で全国の正答率を上回っている。
- 知識・技能を問う問題は東京都の正答率より低い。
- 英語では全ての問題で全国と東京都の正答率を上回っている。

調査結果の高い学校の取組

	観点	区立 C 中学校	豊島区	東京都	全国
国語	知・技 正答率 (%)	73.3	69.3	74.6	69.4
	思・判・表 正答率 (%)	77.0	74.6	72.9	69.7
数学	知・技 正答率 (%)	60.9	58.0	58.7	55.7
	思・判・表 正答率 (%)	51.0	46.6	45.8	41.6
英語	教科正答率 (%)	55.0	54.0	52.0	45.6
	話すこと正答率 (%)	22.0	18.0		12.4

【区立 C 中学校の取組】

- 全授業でめあてに対して振り返りを行う時間の設定。
- 対話を大切にした授業スタイルの確立と自力解決時間の確保。
- 生徒主体の学校づくり。

(3) 学校質問紙 (非認知能力に着目して)

①小学校

Q 学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか

	区立 A 小学校	区立 B 小学校	豊島区	東京都	全国
肯定的回答率	81.7	80.8	74.7	75.8	77.4

②中学校

Q. 1、2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか

	区立 C 中学校	豊島区	東京都	全国
肯定的回答率	86.3	79.7	79.4	79.2

Q. 1、2年生のときに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか

	区立 C 中学校	豊島区	東京都	全国
肯定的回答率	83.8	73.4	70.8	69.1

(4) 学校への指導

自分の思いや願いを表現する力を身に付けるために以下の2点について指導・助言を行う。

- ・学んだことや身に付けたことを明確にするために、毎時間めあてに対して振り返らせること。
- ・伝え合ったり書いたりするなど日常的に表現する活動を取り入れること。