

**第二次 豊島区自転車等の利用と駐輪に関する
総合計画(中間見直し)(案)
意見書・要望等一覧**

資料43-3

1.中間見直し(案)へ反映させた意見

No.	協議会及び書面回答でのご意見及び要検討の内容	反映先	頁	備考
1	豊島区自転車走行環境計画について、図の下にある注記は本文の最後に移し、総合計画とは区別して策定・改定することを明記した方が分かりやすい。	本章	5	
2	「SDG s 未来都市」にふさわしい安全な道路環境の整備と安全対策の推進を行っていきます。」この追加文を読むと、これまでの安全対策では不十分だったのかと考えられる。また、SDG s にふさわしい安全対策のイメージや考え方を加えた方がよい。	本章	10,17	
3	新しいモビリティの可能性について、適宜議論することにしていただいた方がよい。	本章	31	
4	国において、第2次自転車活用推進計画が策定された。例えば、サイクルツーリズム。トキワ荘へ自転車で行くみたいな話が豊島区としても考えて欲しい。	本章	32	
5	サイクルツーリズムの観点の追記を希望する。楽しむという要素は自転車イベントの開催のみであり、企業などを誘致するというような受け身の状態にあると思う。豊島区は文化資源があるので、検討して欲しい。	本章	32	
6	自転車の免許制度についてはさらに検討が必要であり、削除は早い。	本章	35	
7	スクエアード・ストレイトについて、「啓発効果が高い交通安全教育」となっているが、文言を検討して欲しい。また、ライフステージに沿った世代別の交通安全教育を、引き続き検討して欲しい。	本章	36,38	
8	自転車保険加入促進のため取り組む旨の記載が欲しい。	本章	37	
9	令和3年に、第11次 交通安全基本計画が策定された。生活道路の自転車の安全対策やヘルメットの着用推進も強く記載されているので、資料編に参考文献として入れて欲しい。また、第2次自転車活用推進計画も策定された。	資料集	60,61	

2.その他の意見(中間見直し(案)へ未反映等)

No.	協議会及び書面回答でのご意見及び要検討の内容	備考
10	この総合計画は位置づけとして「豊島区交通安全計画」等と連携していることから、今後も自転車駐車対策、自転車マナーの向上が交通事故の減少につながるとよい。	
11	「SDG s 未来都市～」の追加は、SDG s への対応は今後の自転車を取り巻く環境を考える上で不可欠な要素となっており、「賛成」。	
12	「コロナ禍～」の文面の追加は、新型コロナウイルスの影響で自転車を取り巻く環境が日々変化しているおり、「賛成」。	
13	「民間活力の活用により～」の新たな施策の検討・変更は、近隣の自治体においてシェアサイクルの相互利用により利便性が向上しており、近隣自治体との連携を視野に入れる事は、区民にとっても必要不可欠である為、「賛成」。	
14	シェアサイクルは急いでやる必要はなく、民間に実施してもらうべきことと個人的に考えるが、検討は残した方がよい。	
15	「再生した撤去自転車～」の変更は、自転車の海外への無償譲与やリサイクルによる販売は、SDG s ・地球環境を考える上で極めて重要である為、「賛成」。	
16	自転車による迷惑がたくさんある。自転車がスマホに集中して止まらなかったり、バスとバス乗り場に突っ込んできたこともあった。もっと自転車を運転する人に講習を聞いて欲しいと思う。	
17	スケアード・ストレイトについて、有効性がないというデータもある。子どもたちのエリアに特化した、子どもたちが自ら考えられるような交通安全教室を検討して欲しい。	
18	「自転車販売時に自転車損害保険等の加入～」の追加は、自転車に乗っている方のみならず、歩行者においても、安心して生活する環境を整える為に不可欠であり、「賛成」。	
19	区の放置自転車対策について、商店街に周知したいので、理事会にて具体的な対策を説明して欲しい。	
20	「自転車駐車場の利用状況に応じて駐輪区間の見直し～」の追加は、今後の都市開発や人の流れの変化に応じて、臨機応変な対応が必要であり、「賛成」。	
21	「豊島区自転車走行環境計画」(平成30年(2018年)6月策定)における計画対象路線:55.6kmに関して、国道254号六ツ又陸橋には自転車の通行規制が掛かっていて、自転車通行ができない区間となっている。そのため、陸橋部分の自転車ネットワーク計画の着色を外し、除外して欲しい。将来的には隣接する都道や区道を利用した代替路の計画など自転車ネットワークの調整を行いたいと考えている。	
22	今後は自転車利用について使用方法が変化すると考えている。	
23	協議会の名称について、例えば、自転車活用推進協議会はどうか。	