令和4年度(令和5年度実施)事務事業評価表

事業整理番号 0804 - 15

| 事 | 事務事業名│スポットビジョンスクリーナ導入 | | | | 導入経費 | 《経費 担当組織 池袋保健 | | | | | 所 健康推進課 | | | | |
|--------------|---|---|--------------|----------------|---------------|---------------|------------|-----------------------|---------------------------------------|----------|---------|----------|--------|----------|--|
| 事 | 業特性 | | | | | | | | | | | | | | |
| Г | | 事業開始年度 | 4年 | 三度 事 | 事業終了年度 | | | 計画/ | 一般 | 十画 | 計画事業 | No. 3 | - 3- | 2- 4 | |
| | | 単独/補助 | 国•都補助+ | 区上乗せ事業 | 運営形態 | 一部業務 | 委託 | 関連す | tるSDGsの | ゴール | 3 | | | | |
| | 事業を構成 る予算事業 | ① 3歳児(| 健康診 | 查経費 | | | | 2 | | | | | | | |
| 正 | 策体系 | (令和4: | (令和4年度基本計画) | | | | | | | | | | | | |
| 地 | 域づくりの方向 | | | | | | | 政策 健康な生活の維持・増進 | | | | | | | |
| | 施策 こころと体の健康づくりの推進【重点】 | | | | | | 政策番号 3-3-2 | | | | | | | | |
| 関連する個別 計画 | | 豊島区健康プラン 計画策定年 度 平成30年度 計画期間 平成30年 | | | | | | | | | | | | | |
| П | | 概要・指標の達成状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 機要・指 | 信標の道 | 達 成状況 | , | | | | | | | | | | |
| | l)実施の対象 具体的に記載) | 3歳児健康診査の受診児(3歳から4歳未満の区民) | | | | | | | | | | | | | |
| (2 事 | :) 業の目的・期 | 子どもの目の機能は生まれてから発達を続け、6歳までにほぼ完成するが、3歳児健診において強い屈折異常(遠視・近視・乱視)や斜視が 見ばされた担合に必要が展れ、上八分担力が得られない、休日期の配担策と見地なり、必要・矯正さることに、触合分数法が促される | | | | | | | | | | | | | |
| 待 | する効果 | 見逃された場合に治療が遅れ、十分な視力が得られない。幼児期の弱視等を早期発見・治療・矯正することにより、健全な発達が促される。 | | | | | | | | | | | | | |
| (| 3)事業概要 | 3歳児健診時 | にスポット | ビジョンスクリ | ーナーを用い | ハ視覚検査() | 屈折検: | 査)を実 | 施し、結果は | こより必要 | 長な場合に | は精密 | 検査受診を | 勧奨する。 | |
| H | 4年度の | | | | | | | | | | | | | | |
| | 取組内容 4年度に | 3歳児健診時の視覚検査(スポットビジョンスクリーナー)実施。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 実施した | Oが火に使われていた見快追(ヘルンドレンコンヘンソーナー) 夫他。 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | *************************************** | | | 1464= | | 目指す | | <u>,_</u> | 3年度 | | 44 | 4年度 5年度 | | | |
| 目標 | でのは、 | | | ! 上 上 | | 方向性 | 単 | | (実績) | (計画 |)(実 | [績) | (達成率) | (計画値) | |
| の | | <u> </u> | 所見者 | 数 | | \rightarrow |) | | 93 | 2 | 00 | 298 | 149.0% | 300 | |
| 達成 | | 2 | | | | | | | | | | | | <u> </u> | |
| 状 | | | | | | | | | | | | <u> </u> | | | |
| 沢 | 指標の説明 | スポットビジョンスクリーナ検査の実施により、眼の有所見者数の発見が増える | | | | | | | | | | | | | |
| | 未達成の 状況 | 達成 | 未達成 一部未達成 | | | | | | | | | | | | |
| Н | | | 江东 | b指標 | | 目指す | 単 | <u></u> | 3年度 | | 44 | 年度 | | 5年度 | |
| | | | | | | 方向性 7 | · | | (実績) | (計画 | | 編 | (達成率) | (計画値) | |
| 5 | | ① 3歳児健康 | (影査受診 | 率(受診者数 | /対象者数) | /' | 9 | 6 | 91.8 | 95 | 5.0 | 93.6 | 98.5 | 95.0 | |
| 取 | | 2 | | | | - | | _ | | | | | | | |
| 組実 | | ③ | | | | | | | | <u>.</u> | | | | | |
| 績 | 指標の説明 | | 対象者に | 対する3歳児3 | 集団健診党部 | 診者数の割合 | | | | | | | | | |
| | 未達成の 状況 | 達成、未達成、 一部未達成を 選択 | 未達成 一部未達成 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 車業 費 | の推移 | | | | | | | | | | | | | |
| | 位 | 3年度 | | | | 4年 | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 5年度 | | | | |
| | 金額の項目人数の項目 | | | 予算 決算 | | 予算 | Į | ———— 決算 | 封 | い 行率 | 予算 | [, | | | |
| 事 | <u> </u> | 1.70 | A | 90 | 1 7 | 709 2, | 689 | 2.1 | 900 | | 1 | 504 | -1,396 | | |
| Ė | 【正規(人数 |)] | | _ | (2.0 | | | | 00) | | | .00) | _ | | |
| | | E用職員等(人数)】 — (0. | | | | 00) — | | | 00) | (0.00) — | | | | | |
| 費 | L 供弗 D | | Б | | 17.0 | 100 | | 17 | 000 | | 17 | 000 | 0 | 1 | |

| 単 | 位 | 3年 | 度 | | 4年度 | | 5年 | 度 | |
|-------|---------------------|-----|--------|-------|--------|-----|--------|---------------|--|
| | 金額の項目:千円 人数の項目:人 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 執行率 | 予算 | 増減 (R4決算比) | |
| 事 | 業費 A | 901 | 709 | 2,689 | 2,900 | | 1,504 | -1,396 | |
| Ţ | 【正規(人数)】 | | (2.00) | 1 | (2.00) | | (2.00) | _ | |
| 件典 | 【会計年度任用職員等(人数)】 | | (0.00) | 1 | (0.00) | | (0.00) | _ | |
| 費 | 人件費 B B | | 17,000 | 1 | 17,000 | | 17,000 | 0 | |
| | 事業費(人件費含む) C=A+B | | 17,709 | | 19,900 | | 18,504 | -1,396 | |
| | 国、都支出金 | 0 | 0 | 614 | 614 | | 0 | -614 | |
| 財源 | 使用料·手数料 D | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| | 地方債・その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| ۱۵/۱۵ | 一般財源 E=C-D | _ | 17,709 | _ | 19,286 | | 18,504 | -782 | |

| 3. 総1 | 合評価及びR5年度以降に向けての対 | †応・改善 | 策 | | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 【 指標の達成状況(a) 】 →S、A、B、C、Dの5段階で評価 | | 機 先行区を参考とした予想有所見率を上回って、弱視 等の発見ができている | | | | | | | | | |
| | ※上記の達成状況を踏まえ、評価及びその根拠を記載してください。 ※以下の欄には、①目標に対する成果結果の課題、②指標以外の数値では測れない効果について記載してください。 | | | | | | | | | | | |
| (1)令和4 年度 | ①目標に対する成果状況を踏まえた課題 | | | | | | | | | | | |
| 成果と課題 | 有所見者に対する精密検査受診票の発行数も増えている。 | | | | | | | | | | | |
| | ②指標に表れない事業の成果(指標以外の成果) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 【業務(事務)改善に向けての取組み(b)】 S、A、B、Cの4段階で評価 ⇒ | A 根 | 処 視覚検査は予定どおり3歳児健診受診者を対象に実 施している | | | | | | | | | |
| | ※下の確認事項の内容を踏まえ、齟齬がないよう評価及び根拠欄を記載してください。 ※昨年度に何らかの対応、改善を行い、事業を大きく前進させる成果があった場合のみ「S」評価としてください。 | | | | | | | | | | | |
| | ①目標に対する成果状況を踏まえた課題(再掲) | | | | | | | | | | | |
| | 有所見者に対する精密検査受診票の発行数も増えている。 | | | | | | | | | | | |
| | ②現状の実施状況における所管課の認識 | | | | | | | | | | | |
| | 事業の中に環境変化に合わなくなったも のはあるか。 無 | 択の理由 | | | | | | | | | | |
| (2)業務 | 直営や委託等の様々な手法を比較 検討しているか。 有選 | 択の理由 健言 | 健診通知発送・受付事務は一部委託している。 | | | | | | | | | |
| (事務) 改善に | | 択の理由検査 | を機器購入・検査員経費に見合った発見率である。 | | | | | | | | | |
| むけて の取組 | 統合した方が効率的にできる可能 無性のある事業はあるか。 無 | 有の場合) 事業名 | | | | | | | | | | |
| み | ③上記①、②を踏まえた所管課の対応実施状況 | | | | | | | | | | | |
| | | 内容及 効果 検査 | ・精密健診発行待ち時間の短縮 ^{予算} 有 | | | | | | | | | |
| | 対応・改善予定 (上記ではいの 場合は更なる) 無無 無 対応、改善の3 定がない理由 | 既に人員 | 員体制を見直して実施している。 | | | | | | | | | |
| | 選択肢に 関わらず 対応、改 着の内容 | | 予定時期 | | | | | | | | | |
| | 予算 | 算措置を伴わない実 比較検討 | _{施と} | | | | | | | | | |
| | 有情况 | 工蚁検討 | <mark>伴う理由</mark> | | | | | | | | | |
| | 【 区が実施する必要性(c) 】 S、A、B、Cの4段階で評価 ⇒ | | ₹ 3歳児健康診査における視力検査および保健指導が 処 適切に実施さるよう国から通知が出ている。 | | | | | | | | | |
| | S、A、B、Cの4段階で評価 ⇒ 【 | | | | | | | | | | | |
| | ①区が実施する理由(複数選択可) | へい、人中田「これ」 | している」の場合ののいの一計画としていたでい。 | | | | | | | | | |
| | 図の他の事業より注力すべき事業である。 ※部の主要課題のうち、特に優先すべき事業の場合チェック 法律の要請を受けて行う事業である。 | | | | | | | | | | | |
| (3)必 | C 民間事業者等に同様のサービスがない。 | | | | | | | | | | | |
| 要性/ | L | | (理由) | | | | | | | | | |
| 度 | 区民ニーズを 有 有 指標番号 (活動) | 1 | 指標番号(成果) サービ | | | | | | | | | |
| | 「有」「無」 推移 | 7 | | | | | | | | | | |
| | ともに記入 | | | | | | | | | | | |
| | Image: Control of the property of the prope | | 治療・矯正が受けられ視力が維持されることから。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

4. R5年6月末時点の状況

①令和5年度 当初の課題・ ニーズ

・3歳児健診では、スポットビジョン導入により弱視発見率が3.1%(R3年度1.4%、R2・R元年度0.7%)と増加し早 |期発見・早期治療につながっている。一方で、精密健診票発行数は大幅に増加(R4年度439件、R3年度198 件)しており、診察医師の負担増加している。また健診所要時間も長くなり、区民の負担も増加し、診察医師体 制維持や診察時間の短縮が等が課題である。

2国・都の動き

<mark>(関係法令の改</mark>乳幼児に対する健康診査の実施に必要な健康診査受診票等については、平成10年に国から「乳幼児に対す <mark>正・補助金の創</mark>る健康診査について」において示されているところであるが、令和5年3月に一部改正され、3歳児健康診査の 設・方針の変更記録欄に、屈折検査に係る欄が新設された。

③令和5年度 の方向性・取 組方針(事業 展開)

|3歳児健診従事者増員の予算拡充により、安定した事業運営を継続する。

4)令和5年度 の事業進捗 状況(6月末 時点)

視覚検査補助・精密検査受診票発行・保健指導の従事医療職を増員して、健診を実施している。

⑤区民等か

<mark>らの事業に対</mark>弱視等の発見時にはショックを受ける保護者もいるが、適切な治療・矯正につながり、結果的には好評。 <mark>する意見・要</mark>|健診の待ち時間等が長くなると保護者等から、次の予定に影響する等の苦情申し出がある。

6上記5に 対する対応

健診事業運営については、適正な人員配置を事務の見直しを適宜行っている。

今後の事業費予算要望(e)

現状維持

根拠

法定健診において視覚検査を継続実施するため、現 状の従事者体制を維持する必要がある。

今後の事業の方向性(d+e) (現状の評価および施策評価を踏まえた評価) B:改善・見直し

《上記判断を踏まえた所管課の認識・R5年度以降に向けての対応》

検査をスムーズに受けてもらうために、区ホームページの3歳児健康診査案内ページに視覚検査についての説 明を記載するなどの工夫をしている。

健診全体の流れをスムーズにし、適切な検査・精密検査受診票発行・保健指導が実施できるよう、必要な見直し を継続する。