

都市計画道路補助第80号線 事業及び測量説明会 の主な「質疑応答」と「意見」の内容について

※本資料は令和5年6月29日（木）南大塚ホール、7月1日（土）南大塚地域文化創造館にて開催した「事業及び測量説明会」での主な質疑応答とご意見を取りまとめたものです。
なお、重複する内容は、項目を一つにまとめております。

○ 事業計画について

NO.	質問内容	回答内容
1	戦後に都市計画決定された道路を、なぜ今になって整備するのか。事業を見直してほしい。	都は平成28年に、「第四次事業化計画」において、道路整備の必要性を改めて検討しており、その中で、補助80号線は「優先整備路線」として選定され事業に取り組んでいます。
2	今回の事業計画はどこまで決まっているのか。また、変更する余地があるのか。	27mの都市計画線については決まっています。歩道や車道の幅員等については今後の検討事項となります。
3	春日通り(放射8号)との接続部の整備は、どのように考えているのか。国や文京区とは連携した計画となるのか。	交差点の構造は、春日通りの拡幅を考慮して検討することになりますが、現時点では未定です。国や文京区と連携して事業を進めていきます。
4	なぜ事業が進まないのか区に相談したことがある。ようやく始まったのかと思うが、なぜここまで遅くなったのか。	当該路線は平成28年度に優先整備路線に選定されましたが、経費やスケジュール等から事業着手が今に至っております。
5	補助80号線の整備は、道路・交通ネットワーク上で必要なのか。	街の形成や発展のためにも、本事業は必要であると認識しています。
6	都市計画事業を変更することはできないのか。	計画を変更することは、区として考えていません。

○ 整備方法について

NO.	質問内容	回答内容
7	南大塚二丁目側のみ、道路用地の拡幅が行われる理由は何か。	南大塚三丁目側は、区画整理にて整備が完了しています。今回は、南大塚二丁目側への拡幅となります。
8	文京区内も今回の事業で整備してもらえるのか。	事業では文京区内を含めて実施いたします。
9	新大塚駅周辺の駐輪場の整備等は何か計画されているのか。	駐輪場等について、これから検討する事項となります。

○ 測量について

NO.	質問内容	回答内容
10	測量で宅内への立入りを拒否することは出来るのか。	立入りの許可が得られない場合は、その敷地の測量は行えないものと考えます。
11	事業範囲の内、どの部分から測量作業を行っていくのか。	測量作業は、新大塚駅周辺を起点として、北側に向かって測量を実施していく予定です。

○ 無電柱化について

NO.	質問内容	回答内容
12	計画道路だけでなく周辺の道路も無電柱化すべきではないか。無電柱化にすると、電線が断線した場合、対応が難しいのでは。	周辺道路の無電柱化の計画は現時点ではありません。災害等で電線が断線した場合は、点検口であるマンホールに入って補修することになります。
13	電線共同溝が歩道の下でなければいけない理由が分からない。車道の下に埋めることがなぜできないのか。	車道の下に整備することは可能ですが、歩道以上に条件が厳しくなり経費は増大し、工期がかかります。基本的に歩道の下へ収容します。

○ 補償について

NO.	質問内容	回答内容
14	区が代替地を探したり、サポートしたりするのか。	基本的に金銭補償になりますが、出来る限りのサポートをさせていただきます。
15	どの段階でテナントの方にお知らせすればよろしいか。	現段階では、「数年後に補償関係に関する動きがある」旨をご説明いただければと思います。

○ その他

NO.	質問内容	回答内容
16	「地域の安全性の向上」、「拠点間の連携」の他に整備効果はないのか。	その他の整備効果としては、延焼遮断帯として地域の防災性の向上や都市空間として環境性の向上等が挙げられます。
17	費用対効果はどのように考えているのか。	現時点で費用対効果を具体的に算出することは出来ませんが、事業による効果は大きいものと考えています。

○ 主なご意見

- ・無電柱化の際、どこに地上機器ができるのか今後の説明会で説明してほしい。
- ・多少歩道が狭いが、地域の住民にとっては本事業のニーズは全くない。
- ・車道を狭めて、歩道を拡幅すれば、電線共同溝が整備できるのではないか。
- ・優先整備路線に選定をされただけでは、理由にならない。住民の意見をもっと聞いてほしい。
- ・美しいまち、安全なまちをつくるのに、この事業は必要だと感じます。
- ・良い街で気持ち良く住む為には、計画道路が必要で、事業を前進させなければいけないと思う。
- ・事業が進まず、家を建て替えてよいのか判断できなかった。子供の代に替わる前に解決してほしい。
- ・交通量がそれほど多くない本路線を70年も経って、拡幅する必要性が感じられない。
- ・南側の歩道は狭いと感じるが、北側や中間の辺りは、電柱だけ無くなれば、今の幅員でも広いと思う。
- ・敷地のどこを壊すのか、建物を削る必要があるのか等、事業のデメリットを説明してほしい。
- ・大きな予算をかけて事業を行う価値があるか、再検討していただきたい。
- ・幅員27mが本当に必要であるのかを再検討してほしい。
- ・昔から歩道の一部がなぜ狭いのか疑問であった。
- ・この事業が進まないと、これまで事業に協力してきた方々が何だったのかとなってしまう。
- ・やっと事業が始まった。是非、この事業を成し遂げてほしい。
- ・道路が広がるメリットはあると思うが、この地域にとっての整備効果を示してほしい。
- ・昭和21年の計画をそのまま採用することが納得できない。現状の環境にあった計画に再検討してほしい。
- ・27mありきで話が進行し、なぜ27mが必要かという具体的な説明がない。