

豊島区人事白書

(人事行政の運営と給与・定員管理の状況)

令和5年12月

豊島区

— 目 次 —

| | |
|----------------------------|----|
| I 職員の任免及び職員数に関する状況 | 1 |
| 1. 職員数 | 1 |
| (1) 職員数の推移 | 1 |
| (2) 定員の適正化 | 2 |
| (3) 年齢別職員数 | 3 |
| (4) 男女別職員数 | 4 |
| (5) 部別・事業所別職員数 | 6 |
| (6) 職務・職層別職員数 | 7 |
| (7) 職層別職員数の推移（行政系） | 8 |
| (8) 職層別職員数の推移（技能系） | 9 |
| (9) 職種区分別職員数の推移 | 10 |
| (10) 暫定再任用職員数 | 11 |
| (11) 等級及び職制上の段階ごとの職員数 | 12 |
| 2. 職員の任免 | 15 |
| (1) 職員の採用 | 15 |
| (2) 職員の退職 | 19 |
| (3) 職員の昇任選考等 | 21 |
| (4) 人事異動 | 22 |
| (5) 退職管理の状況 | 26 |
| II 職員の給与の状況 | 27 |
| 1. 総括 | 27 |
| (1) 人件費 | 27 |
| (2) 職員給与費 | 28 |
| (3) ラスパイレス指数 | 29 |
| (4) 給与改定の状況 | 29 |
| 2. 職員の平均給与月額、初任給等 | 30 |
| (1) 職員の平均年齢、平均給料月額及び平均給与月額 | 30 |
| (2) 職員の初任給 | 32 |
| (3) 職員の経験年数別・学歴別平均給料月額 | 32 |
| 3. 一般行政職の級別職員数等 | 33 |
| (1) 一般行政職の級別職員数 | 33 |
| (2) 昇給への人事評価の反映状況 | 34 |
| 4. 職員の手当 | 35 |
| (1) 期末手当・勤勉手当 | 35 |
| (2) 退職手当 | 37 |
| (3) 地域手当 | 38 |
| (4) 特殊勤務手当 | 39 |
| (5) 超過勤務手当 | 39 |
| (6) その他の手当 | 40 |
| 5. 特別職の報酬等 | 42 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 6. 会計別職員数の状況 | 43 |
| Ⅲ 職員のサービスの状況 | 44 |
| 1. 勤務時間・勤務条件 | 44 |
| (1) 正規の勤務時間 | 44 |
| (2) 週休日・休日 | 44 |
| (3) 休暇等の種類 | 45 |
| (4) 年次有給休暇 | 46 |
| (5) 育児休業 | 46 |
| (6) 部分休業 | 47 |
| (7) 育児短時間勤務制度 | 47 |
| (8) 配偶者同行休業 | 47 |
| (9) 病気休暇 | 48 |
| 2. 分限・懲戒 | 49 |
| (1) 病気休職 | 49 |
| (2) 懲戒処分 | 50 |
| 3. その他 サービスの状況 | 51 |
| (1) 職場におけるハラスメントの防止対策 | 51 |
| (2) 特定事業主行動計画 | 52 |
| Ⅳ 職員の育成及び勤務成績の評価の状況 | 53 |
| 1. 職員の育成 | 53 |
| (1) 豊島新時代における人材育成基本方針 | 53 |
| (2) 豊島区職員研修等実施計画 | 53 |
| (3) 特別区職員研修所共同研修 | 53 |
| (4) 第四ブロック研修 | 53 |
| (5) 研修の実施状況 | 56 |
| (6) 子ども研修年間計画 | 60 |
| (7) 子ども研修実績数 | 61 |
| 2. 人事評価 | 62 |
| (1) 人事評価 | 62 |
| (2) 目標による組織運営 | 63 |
| Ⅴ 職員の福祉及び利益の保護の状況 | 64 |
| 1. 福利事業 | 64 |
| (1) 福利厚生制度 | 64 |
| (2) 主な事業内容と掛金率・負担率 | 64 |
| 2. 職員の安全衛生 | 66 |
| (1) 豊島区安全衛生委員会 | 66 |
| (2) 職員健康診断 | 68 |
| (3) メンタルヘルス対策 | 69 |
| (4) 公務災害 | 72 |
| 参 考 特別区人事委員会の業務状況の報告 | 74 |

I 職員の任免及び職員数に関する状況

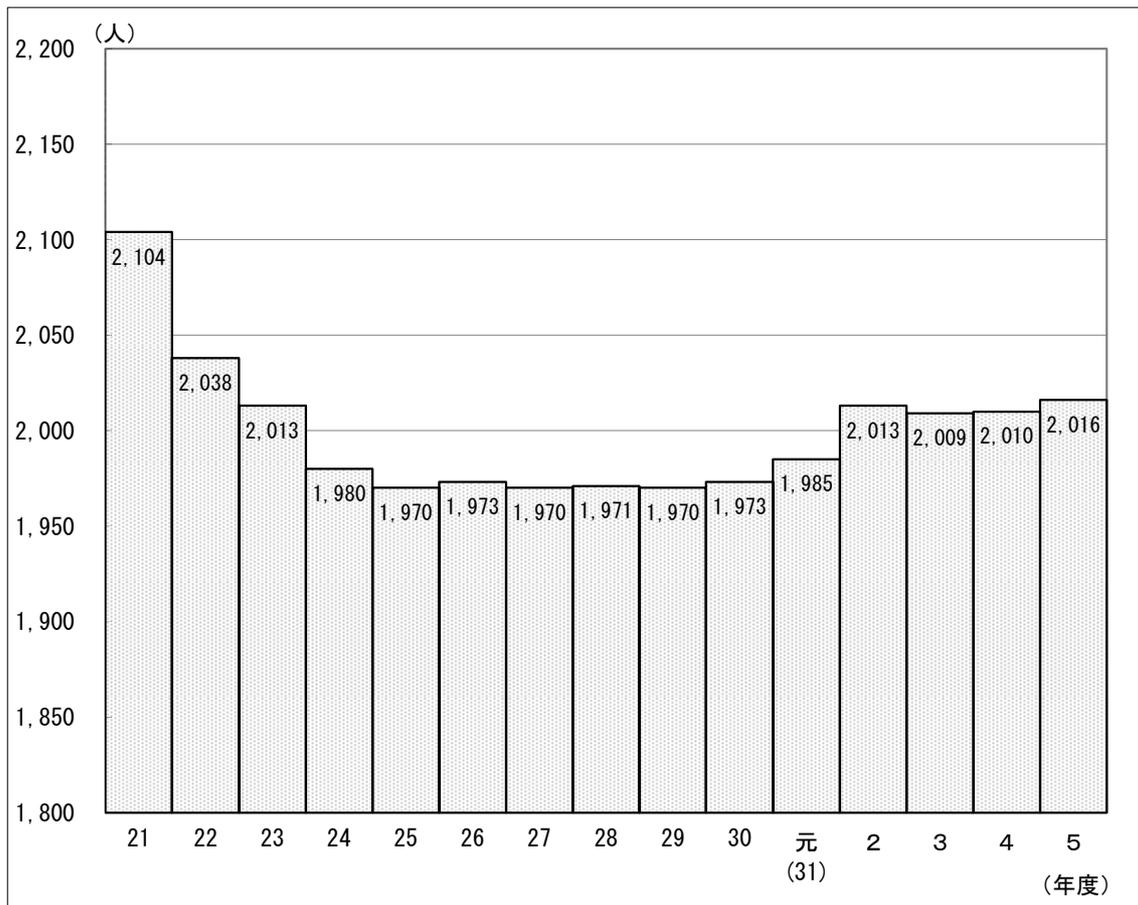
1. 職員数

(1) 職員数の推移

定員適正化の取り組みにより、職員数は減少し続けていましたが、平成25年度以降は横ばいとなっています。近年は、行政需要の高まりなどから、令和元年度(平成31年度)以降若干の増加傾向となり、令和5年度の職員数は、2,016人(暫定再任用フルタイム職員150人、一般任期付職員5人を含み、自治法派遣職員9人、育休任期付職員7人を除く。)となっています。

グラフ I-1 職員数の推移

各年度4月1日現在



(注) 平成27年度までは、総計にそれぞれ教育長(1人)を含む。

(2) 定員の適正化

区では、さらなる少数精鋭による職員体制の確立に向け、平成5年度から7次に渡る定員適正化計画により定数の適正化に取り組み、正規職員数を1,000人以上削減してきました。一方で、区を取り巻く環境の変化は著しく、児童相談所の開設など新たな行政需要も拡大しており、これまでの削減ありきの計画目標の達成と行政需要への対応の両立が難しくなっています。

そのため、区では令和4年度豊島区基本計画（後期）の改定に合わせて、これまでの計画目標を見直し、行政需要に応じた柔軟な職員配置を進めています。

表 I - 1 定員適正化推移（平成5年度～令和3年度）

| 年 度 | 職員数 | | | 現員数 | | | 定員適正化 | | | | |
|------------------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|---------|-------|----------------|-------|--------|
| | 人数 | 増減 | | 人数 | 増減 | | 実績 | | 目標・達成率 | | |
| | | 対前年比 | 累計 | | 対前年比 | 累計 | 削減数 | 計 | 計画名 | 数値目標 | 達成率 |
| 5 | 3,098 | — | — | 3,104 | — | — | — | — | リフレッシュ プラン | — | — |
| 6 | 3,080 | △ 18 | △ 18 | 3,088 | △ 16 | △ 16 | △ 16 | △ 42 | | — | — |
| 7 | 3,055 | △ 25 | △ 43 | 3,062 | △ 26 | △ 42 | △ 26 | | | | |
| 8 | 2,979 | △ 76 | △ 119 | 2,988 | △ 74 | △ 116 | △ 74 | △ 283 | 新リフレッシュ プラン | △ 250 | 113.2% |
| 9 | 2,897 | △ 82 | △ 201 | 2,906 | △ 82 | △ 198 | △ 82 | | | | |
| 10 | 2,829 | △ 68 | △ 269 | 2,836 | △ 70 | △ 268 | △ 70 | | | | |
| 11 | 2,772 | △ 57 | △ 326 | 2,779 | △ 57 | △ 325 | △ 57 | △ 62 | 定員適正化計画 | △ 55 | 112.7% |
| 12 | 2,899 | 127 | △ 199 | 2,908 | 129 | △ 196 | △ 62 | | | | |
| 13 | 2,827 | △ 72 | △ 271 | 2,838 | △ 70 | △ 266 | △ 70 | | | | |
| 14 | 2,756 | △ 71 | △ 342 | 2,771 | △ 67 | △ 333 | △ 67 | △ 309 | 新定員適正化 計画 | △ 250 | 123.6% |
| 15 | 2,654 | △ 102 | △ 444 | 2,671 | △ 100 | △ 433 | △ 100 | | | | |
| 16 | 2,569 | △ 85 | △ 529 | 2,599 | △ 72 | △ 505 | △ 72 | | | | |
| 17 | 2,461 | △ 108 | △ 637 | 2,491 | △ 108 | △ 613 | △ 108 | △ 541 | 定員管理計画 | △ 600 | 90.2% |
| 18 | 2,375 | △ 86 | △ 723 | 2,405 | △ 86 | △ 699 | △ 86 | | | | |
| 19 | 2,286 | △ 89 | △ 812 | 2,316 | △ 89 | △ 788 | △ 89 | | | | |
| 20 | 2,190 | △ 96 | △ 908 | 2,216 | △ 100 | △ 888 | △ 100 | △ 68 | 新定員管理計画 | △ 200 | 34.0% |
| 21 | 2,104 | △ 86 | △ 994 | 2,124 | △ 92 | △ 980 | △ 92 | | | | |
| 22 | 2,038 | △ 66 | △ 1,060 | 2,058 | △ 66 | △ 1,046 | △ 66 | | | | |
| 23 | 2,013 | △ 25 | △ 1,085 | 2,031 | △ 27 | △ 1,073 | △ 25 | 1 | — | — | — |
| 24 | 1,980 | △ 33 | △ 1,118 | 2,002 | △ 29 | △ 1,102 | △ 33 | | | | |
| 25 | 1,970 | △ 10 | △ 1,128 | 1,990 | △ 12 | △ 1,114 | △ 10 | | | | |
| 26 | 1,973 | 3 | △ 1,125 | 1,993 | 3 | △ 1,111 | 3 | 38 | 第7次定員 管理計画 | △ 91 | — |
| 27 | 1,970 | △ 3 | △ 1,128 | 1,989 | △ 4 | △ 1,115 | △ 3 | | | | |
| 28 | 1,971 | 1 | △ 1,127 | 1,988 | △ 1 | △ 1,116 | 1 | | | | |
| 29 | 1,970 | △ 1 | △ 1,128 | 1,985 | △ 3 | △ 1,119 | △ 1 | 28 | — | — | — |
| 30 | 1,973 | 3 | △ 1,125 | 1,988 | 3 | △ 1,116 | 3 | | | | |
| 元(31) | 1,985 | 12 | △ 1,113 | 1,996 | 8 | △ 1,108 | 12 | | | | |
| 2 | 2,013 | 28 | △ 1,085 | 2,022 | 26 | △ 1,082 | 28 | △ 4 | — | — | — |
| 3 | 2,009 | △ 4 | △ 1,089 | 2,018 | △ 4 | △ 1,086 | △ 4 | | | | |
| 平成6年度～令和3年度までの累計 | | | | | | | △ 1,266 | | | | |
| 4 | 2,010 | 1 | △ 1,088 | 2,019 | 1 | △ 1,085 | — | — | — | — | — |
| 5 | 2,016 | 6 | △ 1,082 | 2,025 | 6 | △ 1,079 | — | — | — | — | — |

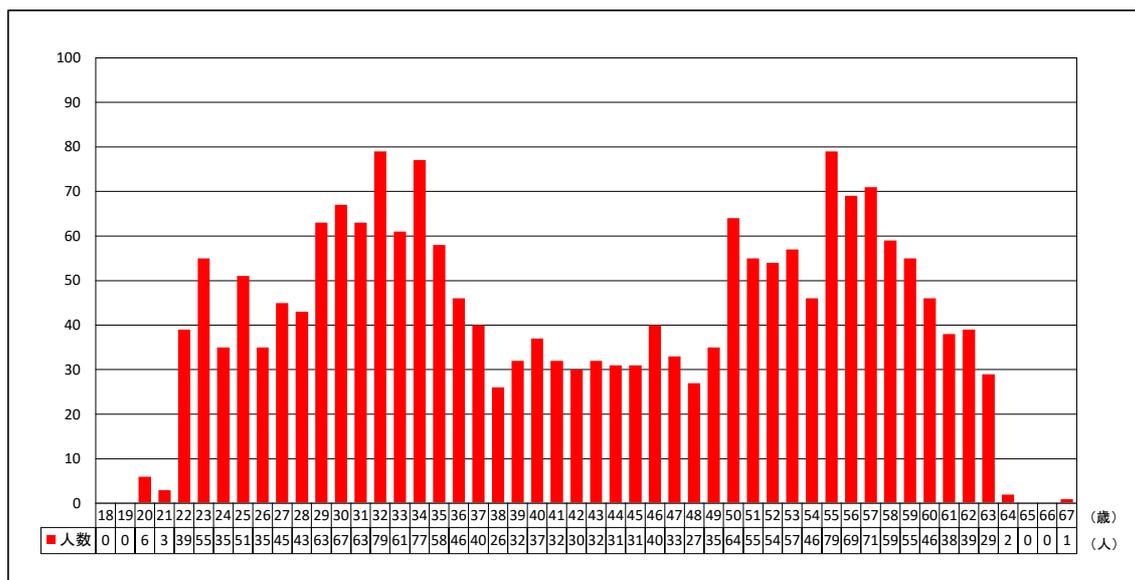
(注) 1. 「職員数」は、【現員数－自治法派遣】による(平成27年度までは教育長を含む)。また、「職員数」及び「現員数」には、育休任期付職員は含まない。
 2. 「定員管理計画」までは、「現員数」での管理。「新定員管理計画」以降は、職員数により管理している。
 3. 平成12年度は都区制度改革に伴う都から区への清掃事業移管により、都派遣職員(191人)を受入れたため職員数が増加している。
 4. 達成率の累計欄は、平成8年度から令和3年度までの達成率である。

(3) 年齢別職員数

年齢別の職員数は、30歳台後半から40歳台までが少なくなっています。全職員の平均年齢は、42.4歳となっています。

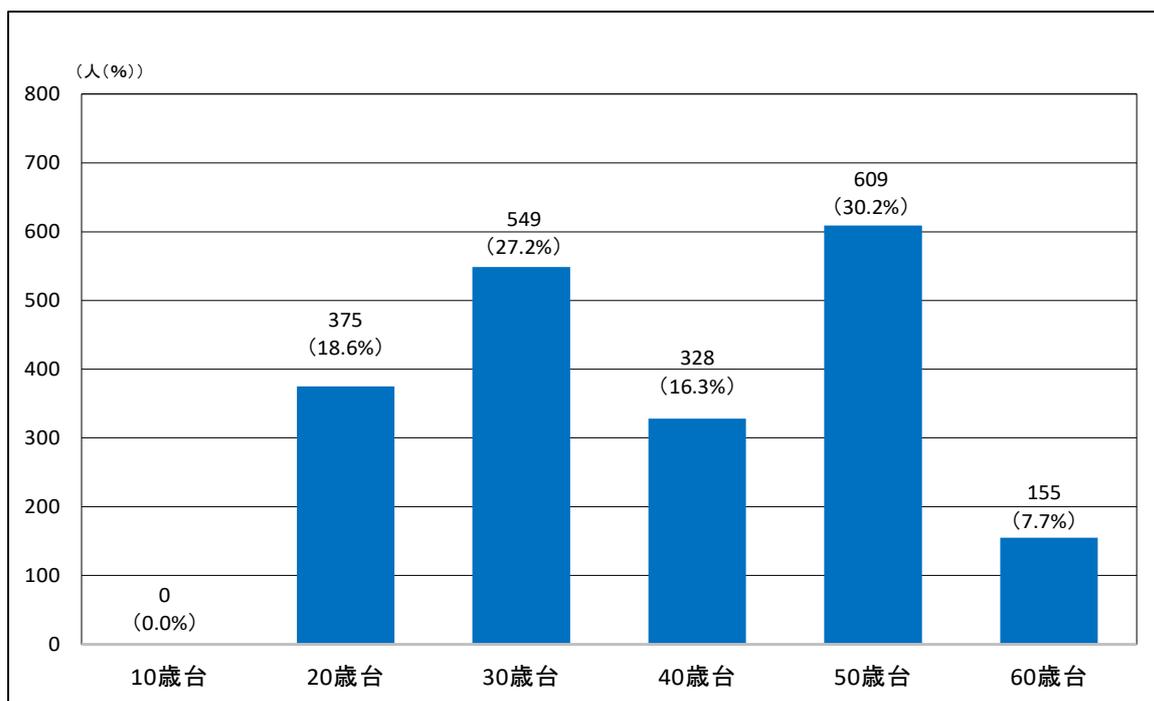
グラフ I - 2 年齢別職員数

令和5年4月1日現在



グラフ I - 3 年齢階級別職員数

令和5年4月1日現在



(4) 男女別職員数

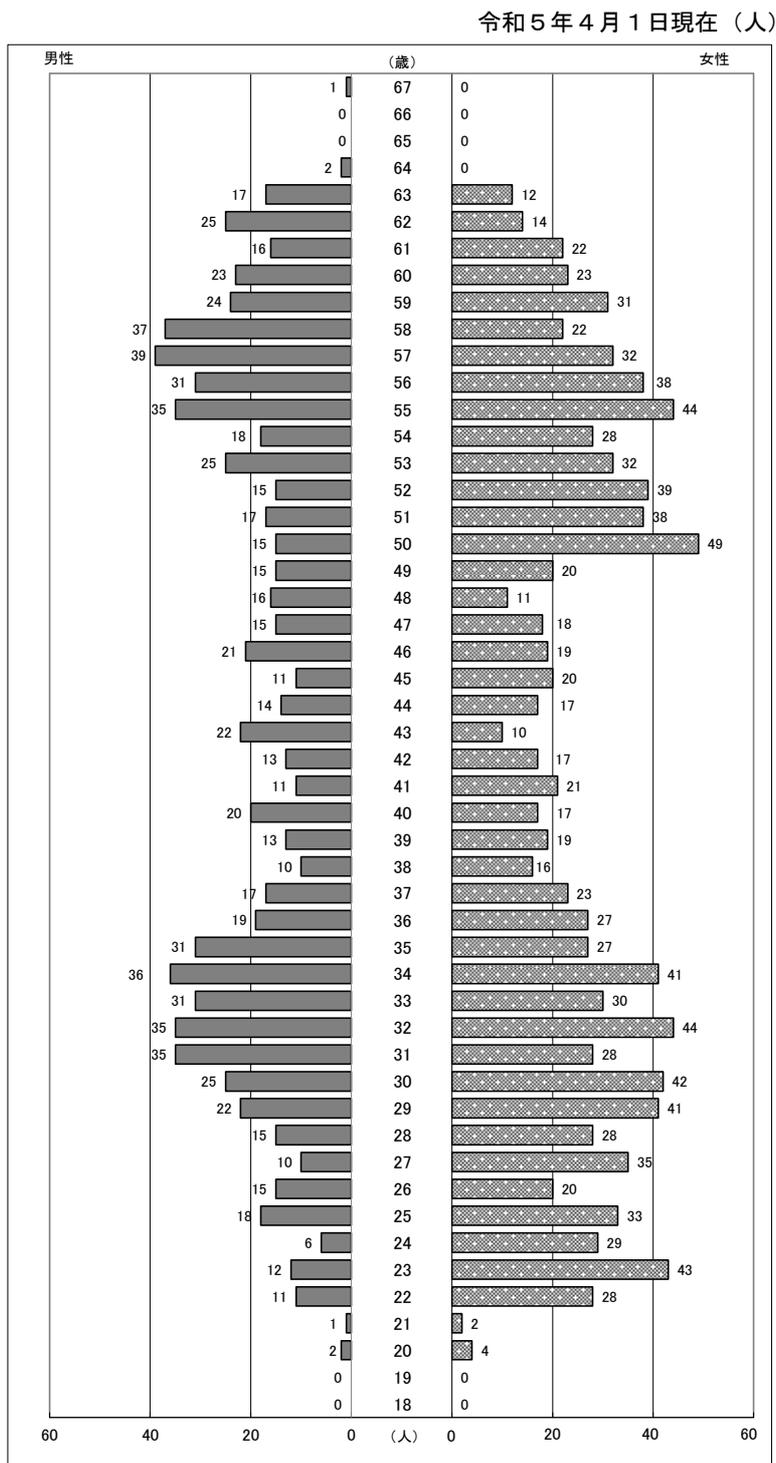
男女別の職員数は、男性が862人、女性が1,154人となっており、全職員のうち女性の占める割合は57.2%となっています。

表 I - 2 年齢別男女別職員数

グラフ I - 4 年齢別男女別職員数

令和5年4月1日現在 (人)

| 年齢(歳) | 男 | 女 | 合計 |
|--------|-----|-------|-------|
| 67 | 1 | 0 | 1 |
| 66 | 0 | 0 | 0 |
| 65 | 0 | 0 | 0 |
| 64 | 2 | 0 | 2 |
| 63 | 17 | 12 | 29 |
| 62 | 25 | 14 | 39 |
| 61 | 16 | 22 | 38 |
| 60 | 23 | 23 | 46 |
| 60歳台小計 | 84 | 71 | 155 |
| 59 | 24 | 31 | 55 |
| 58 | 37 | 22 | 59 |
| 57 | 39 | 32 | 71 |
| 56 | 31 | 38 | 69 |
| 55 | 35 | 44 | 79 |
| 54 | 18 | 28 | 46 |
| 53 | 25 | 32 | 57 |
| 52 | 15 | 39 | 54 |
| 51 | 17 | 38 | 55 |
| 50 | 15 | 49 | 64 |
| 50歳台小計 | 256 | 353 | 609 |
| 49 | 15 | 20 | 35 |
| 48 | 16 | 11 | 27 |
| 47 | 15 | 18 | 33 |
| 46 | 21 | 19 | 40 |
| 45 | 11 | 20 | 31 |
| 44 | 14 | 17 | 31 |
| 43 | 22 | 10 | 32 |
| 42 | 13 | 17 | 30 |
| 41 | 11 | 21 | 32 |
| 40 | 20 | 17 | 37 |
| 40歳台小計 | 158 | 170 | 328 |
| 39 | 13 | 19 | 32 |
| 38 | 10 | 16 | 26 |
| 37 | 17 | 23 | 40 |
| 36 | 19 | 27 | 46 |
| 35 | 31 | 27 | 58 |
| 34 | 36 | 41 | 77 |
| 33 | 31 | 30 | 61 |
| 32 | 35 | 44 | 79 |
| 31 | 35 | 28 | 63 |
| 30 | 25 | 42 | 67 |
| 30歳台小計 | 252 | 297 | 549 |
| 29 | 22 | 41 | 63 |
| 28 | 15 | 28 | 43 |
| 27 | 10 | 35 | 45 |
| 26 | 15 | 20 | 35 |
| 25 | 18 | 33 | 51 |
| 24 | 6 | 29 | 35 |
| 23 | 12 | 43 | 55 |
| 22 | 11 | 28 | 39 |
| 21 | 1 | 2 | 3 |
| 20 | 2 | 4 | 6 |
| 20歳台小計 | 112 | 263 | 375 |
| 19 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 0 | 0 | 0 |
| 10歳台小計 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 862 | 1,154 | 2,016 |



職層別及び職務別の男女別職員数は、以下のとおりです。

表 I - 3 職層別男女別職員数

令和5年4月1日現在(人)

| 職層 | | 男 | 女 | 合計 |
|------|----------------|------------------|---------------|-----|
| 管理職員 | 部長 | 19 | 2 | 21 |
| | 参事 | 4 | 1 | 5 |
| | 専門参事 | 1 | 0 | 1 |
| | 副参事 | 50 | 19 | 69 |
| | 専門副参事 | 0 | 0 | 0 |
| | 主任指導主事 | 1 | 1 | 2 |
| | 統括指導主事 | 2 | 0 | 2 |
| | 園長 | 0 | 1 | 1 |
| | 副園長 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 77 (76.2%) | 24 (23.8%) | 101 |
| 一般職員 | 課長補佐 | 55 | 24 | 79 |
| | 係長 | 143 | 153 | 296 |
| | 主査 | 42 | 97 | 139 |
| | 係長級 | 240 | 274 | 514 |
| | 小計 | (46.7%) | (53.3%) | |
| | 主任 | 227 | 412 | 639 |
| | 係員 | 202 | 417 | 619 |
| | 統括技能長 | 2 | 0 | 2 |
| | 技能長 | 16 | 3 | 19 |
| | 担当技能長 | 7 | 0 | 7 |
| | 技能主任 | 66 | 18 | 84 |
| | 技能1級職 | 23 | 1 | 24 |
| | 主幹教諭 | 1 | 0 | 1 |
| | 主任教諭 | 0 | 2 | 2 |
| 教諭 | 1 | 3 | 4 | |
| 小計 | 785 (41.0%) | 1,130 (59.0%) | 1,915 | |
| 合計 | 862 (42.8%) | 1,154 (57.2%) | 2,016 | |

表 I - 4 職務別男女別職員数

令和5年4月1日現在(人)

| 区分 | 職務 | 男 | 女 | 合計 |
|-------|--------|-------|-------|-------|
| 事務系 | 一般事務 | 525 | 558 | 1,083 |
| | 社会教育 | 0 | 1 | 1 |
| | 小計 | 525 | 559 | 1,084 |
| 福祉系 | 福祉 | 21 | 78 | 99 |
| | 保育士 | 13 | 312 | 325 |
| | 児童指導 | 21 | 36 | 57 |
| | 心理 | 3 | 9 | 12 |
| | 小計 | 58 | 435 | 493 |
| 一般技術系 | 土木技術 | 66 | 3 | 69 |
| | 造園技術 | 5 | 5 | 10 |
| | 建築技術 | 46 | 12 | 58 |
| | 機械技術 | 11 | 0 | 11 |
| | 電気技術 | 10 | 1 | 11 |
| | 保健衛生監視 | 9 | 8 | 17 |
| | 食品衛生監視 | 7 | 9 | 16 |
| | 学芸員 | 1 | 2 | 3 |
| | 小計 | 155 | 40 | 195 |
| | 医療技術系 | 医師 | 2 | 0 |
| 診療放射線 | | 1 | 0 | 1 |
| 歯科衛生士 | | 0 | 1 | 1 |
| 理学療法士 | | 0 | 1 | 1 |
| 作業療法士 | | 0 | 1 | 1 |
| 検査技術 | | 0 | 4 | 4 |
| 栄養士 | | 0 | 12 | 12 |
| 保健師 | | 2 | 48 | 50 |
| 看護師 | | 0 | 24 | 24 |
| 小計 | | 5 | 91 | 96 |
| 技能系 | 作業Ⅰ | 15 | 0 | 15 |
| | 調理 | 1 | 12 | 13 |
| | 用務 | 13 | 9 | 22 |
| | 自動車運転Ⅱ | 14 | 0 | 14 |
| | 自動車整備 | 1 | 0 | 1 |
| | 作業Ⅲ | 70 | 1 | 71 |
| | 小計 | 114 | 22 | 136 |
| 教員 | 主任指導主事 | 1 | 1 | 2 |
| | 統括指導主事 | 2 | 0 | 2 |
| | 指導主事 | 1 | 0 | 1 |
| | 幼稚園教員 | 1 | 6 | 7 |
| | 小計 | 5 | 7 | 12 |
| 合計 | 862 | 1,154 | 2,016 | |

(5) 部別・事業所別職員数

部別の職員数では、子ども家庭部が547人と最も多く、次に保健福祉部、区民部の順になっています。また、事業所別の職員数では、保育園が356人と最も多く、次に豊島清掃事務所の順になっています。

表 I - 5 部別職員数

令和5年4月1日現在(人)

| 所属 | 区分 | 職員数 | 男女別 | | 職種区分別 | | | | | 職層別 | |
|------|------------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | 男 | 女 | 事務系 | 福祉系 | 技術系 | 医療系 | 技能系 | 管理職 | 一般職 |
| 部局内訳 | 政策経営部 | 80 | 45 | 35 | 80 | | | | | 11 | 69 |
| | 総務部 | 125 | 76 | 49 | 94 | | 29 | 2 | | 10 | 115 |
| | 区民部 | 274 | 109 | 165 | 254 | 20 | | | | 10 | 264 |
| | 文化商工部 | 84 | 38 | 46 | 81 | 1 | 2 | | | 7 | 77 |
| | 環境清掃部 | 131 | 113 | 18 | 39 | 1 | 5 | | 86 | 5 | 126 |
| | 保健福祉部 | 316 | 144 | 172 | 257 | 30 | | 28 | 1 | 16 | 300 |
| | 池袋保健所 | 100 | 30 | 70 | 31 | | 30 | 39 | | 5 | 95 |
| | 子ども家庭部 | 547 | 81 | 466 | 102 | 404 | | 26 | 15 | 9 | 538 |
| | 都市整備部 | 187 | 148 | 39 | 45 | | 127 | | 15 | 13 | 174 |
| | 会計管理室 | 11 | 3 | 8 | 11 | | | | | 1 | 10 |
| | 教育委員会事務局 | 133 | 59 | 74 | 74 | 37 | 2 | 1 | 19 | 10 | 123 |
| | 選挙管理委員会事務局 | 9 | 6 | 3 | 9 | | | | | 1 | 8 |
| | 監査委員事務局 | 6 | 2 | 4 | 6 | | | | | 1 | 5 |
| | 区議会事務局 | 13 | 8 | 5 | 13 | | | | | 2 | 11 |
| | 合計 | 2,016 | 862 | 1,154 | 1,096 | 493 | 195 | 96 | 136 | 101 | 1,915 |

(注) 1. 教員(主任指導主事・統括指導主事・指導主事・幼稚園教員)は事務系に含む。

2. 主任指導主事・統括指導主事・幼稚園長は管理職に含む。

表 I - 6 事業所別職員数

令和5年4月1日現在(人)

| 所属 | 区分 | 職員数 | 男女別 | | 職種区分別 | | | | | 職層別 | |
|-----|-----------------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 男 | 女 | 事務系 | 福祉系 | 技術系 | 医療系 | 技能系 | 管理職 | 一般職 |
| 事業所 | 男女平等推進センター | 6 | 2 | 4 | 6 | | | | | | 6 |
| | 区民ひろば | 16 | 1 | 15 | | 16 | | | | | 16 |
| | 区民事務所 | 20 | 13 | 7 | 20 | | | | | 2 | 18 |
| | 図書館 | 19 | 7 | 12 | 18 | 1 | | | | 1 | 18 |
| | 豊島清掃事務所 | 95 | 93 | 2 | 9 | | | | 86 | 1 | 94 |
| | 心身障害者福祉センター | 11 | 4 | 7 | 6 | 1 | | 3 | 1 | | 11 |
| | 長崎健康相談所 | 11 | 2 | 9 | 3 | | | 8 | | 1 | 10 |
| | 中高生センター(ジャンプ) | 4 | 1 | 3 | | 4 | | | | | 4 |
| | 児童相談所 | 58 | 28 | 30 | 11 | 44 | | 3 | | 2 | 56 |
| | 子ども家庭支援センター | 31 | 5 | 26 | 4 | 25 | | 2 | | 1 | 30 |
| | 保育園 | 356 | 14 | 342 | | 325 | | 16 | 15 | | 356 |
| | 道路工事事務所 | 13 | 13 | | | | | 6 | | 7 | 13 |
| | 公園管理事務所 | 11 | 11 | | | | | 5 | | 6 | 11 |
| | 子どもスキップ | 33 | 7 | 26 | | 33 | | | | | 33 |
| | 教育センター | 6 | 3 | 3 | 4 | 2 | | | | 1 | 5 |
| | 小計 | 690 | 204 | 486 | 81 | 451 | 11 | 32 | 115 | 9 | 681 |
| 学校等 | 小学校 | 3 | 1 | 2 | | | | | 3 | 3 | |
| | 中学校 | 16 | 11 | 5 | | | | | 16 | 16 | |
| | 幼稚園 | 7 | 1 | 6 | 7 | | | | | 1 | 6 |
| | 小計 | 26 | 13 | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | 19 | 1 | 25 |
| 外郭 | としま未来文化財団 | | | | | | | | | | |
| | 豊島区社会福祉事業団 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | |
| | 豊島区民社会福祉協議会 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | | | | 2 | |
| | 豊島区シルバー人材センター | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | |
| | 豊島健康診査センター | 1 | | 1 | 1 | | | | | 1 | |
| | 東京広域働労者サービスセンター | 1 | | 1 | 1 | | | | | 1 | |
| 小計 | 8 | 5 | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | | |
| 合計 | 724 | 222 | 502 | 95 | 452 | 11 | 32 | 134 | 15 | 709 | |

(注) 1. 教育センター所長及び幼稚園教員は事務系に含む。

2. 主任指導主事・幼稚園長は管理職に含む。

(6) 職務・職層別職員数

職務別でみると、職員数2,016人のうち、事務系が1,084人(53.8%)、福祉系が493人(24.5%)、一般技術系が195人(9.7%)、医療技術系が96人(4.8%)、技能系が136人(6.7%)、教員が12人(0.6%)となっています。また、職層別でみると、主任が639人(31.7%)で最も多くなっています。

表 I - 7 職務・職層別職員数

令和5年4月1日現在(人)

| 職種区分 | 職種名 | 職務名 | 部長 | 参事 | 専門参事 | 副参事 | 専門副参事 | 課長補佐 | 係長 | 主査 | 主任 | 係員 | 主任指導主事 | 統括指導主事 | 主幹教諭 | 園長 | 副園長 | 主任教諭 | 教諭 | 統括技能長 | 技能長 | 担当技能長 | 技能主任 | 技能1級職 | 合計 |
|-----------------|--------|--------|-----|----|------|-----|-------|------|-----|-----|-----|-----|--------|--------|------|----|-----|------|----|-------|-----|-------|------|-------|-------|
| 事務系 (1,084人) | 事務 | 一般事務 | 14 | 5 | | 53 | | 50 | 187 | 31 | 384 | 359 | | | | | | | | | | | | | 1,083 |
| | 社会教育 | 社会教育 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 福祉系 (493人) | 福祉 | 福祉 | 2 | | | 3 | | 4 | 25 | 6 | 39 | 20 | | | | | | | | | | | | | 99 |
| | | 保育士 | | | | | | 2 | 14 | 64 | 116 | 129 | | | | | | | | | | | | | 325 |
| | | 児童指導 | | | | | | | 27 | 1 | 18 | 11 | | | | | | | | | | | | | 57 |
| | | 心理 | | | | | | | 1 | | 1 | 10 | | | | | | | | | | | | | 12 |
| 一般技術系 (195人) | 土木造園 | 土木技術 | 1 | | | 7 | | 11 | 9 | 5 | 16 | 20 | | | | | | | | | | | | | 69 |
| | | 造園技術 | | | | | | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | 10 |
| | 建築 | 建築技術 | 3 | | | 2 | | 4 | 9 | 4 | 19 | 17 | | | | | | | | | | | | | 58 |
| | 機械 | 機械技術 | | | | 1 | | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | 11 |
| | 電気 | 電気技術 | | | | | | | 2 | 3 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | 11 |
| | | 保健衛生監視 | | | | | | | 2 | 1 | 5 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | 17 |
| | | 食品衛生監視 | | | | | | | 1 | 3 | 1 | 4 | 7 | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | 学芸研究 | 学芸員 | | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 医療技術系 (96人) | 医師 | 医師 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 診療放射線 | 診療放射線 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 歯科衛生 | 歯科衛生士 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 理学療法 | 理学療法士 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 作業療法 | 作業療法士 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 検査技術 | 検査技術 | | | | | | | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | 栄養士 | 栄養士 | | | | | | | 4 | 1 | | 7 | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | 保健師 | 保健師 | | | | 3 | | 3 | 5 | 3 | 17 | 19 | | | | | | | | | | | | | 50 |
| | 看護師 | 看護師 | | | | | | | | | 6 | 8 | 10 | | | | | | | | | | | | 24 |
| 技能系 (136人) | 技能Ⅱ | 作業Ⅰ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 8 | 3 | 15 |
| | 技能Ⅲ | 調理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 10 | | 13 |
| | | 用務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 18 | 1 | 22 |
| | 技能Ⅴ | 自動車運転Ⅱ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | 3 | 14 |
| | | 自動車整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | 技能Ⅵ | 作業Ⅲ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 11 | 5 | 36 | 17 | 71 |
| 教員 (12人) | 主任指導主事 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 統括指導主事 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | 2 |
| | 指導主事 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| | 幼稚園教員 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 4 | | | | | | 7 |
| | 合計 | | 21 | 5 | 1 | 69 | 0 | 79 | 296 | 139 | 639 | 619 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 2 | 19 | 7 | 84 | 24 | 2,016 |

(7) 職層別職員数の推移（行政系）

事務系・福祉系・一般技術系・医療技術系（以下、行政系という）の令和5年度における職層別職員数の割合は、管理職が5.2%、係長級が27.5%、主任が34.7%、係員が32.6%となっています。

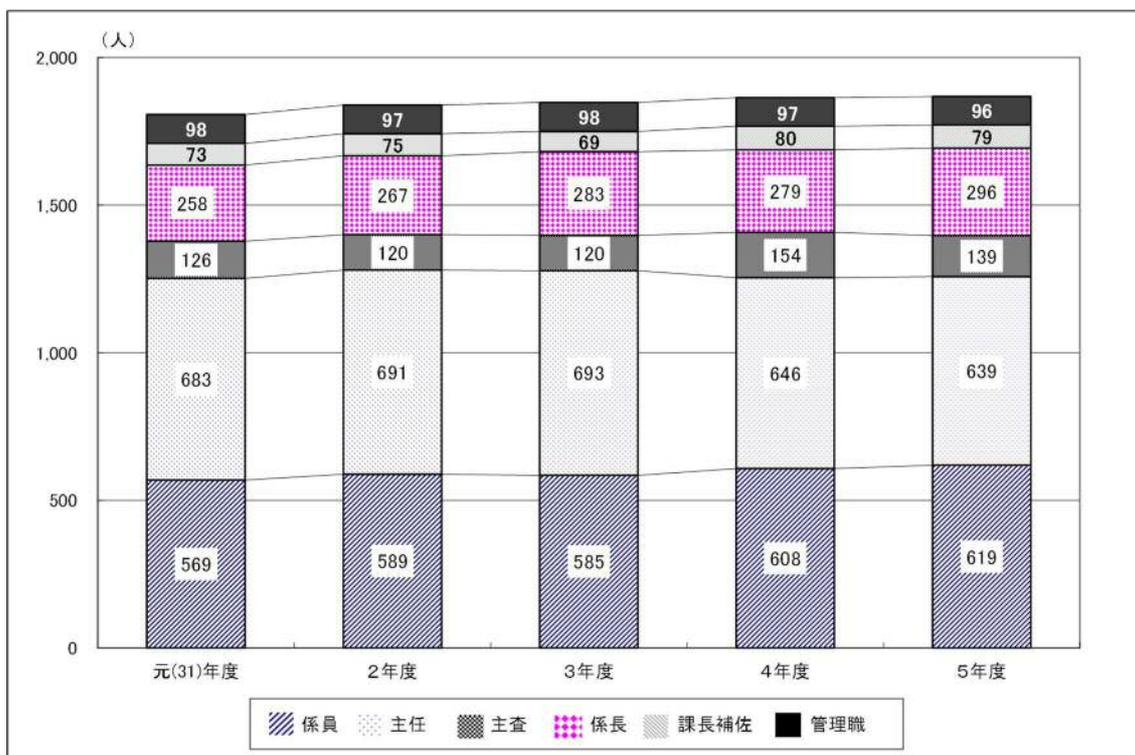
表 I - 8 職層別職員数の推移（行政系）

各年度4月1日現在（人）

| 職層 年度 | 管理職 | | | | | | 係長級 | 係長級 | | | 主任 | 係員 | 合計 |
|---------------|-----|----|------|-----|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | 部長 | 参事 | 専門参事 | 副参事 | 専門副参事 | 課長補佐 | | 係長 | 主査 | | | | |
| 元(31)年度 | 98 | 21 | 5 | 1 | 70 | 1 | 457 | 73 | 258 | 126 | 683 | 569 | 1,807 |
| 2年度 | 97 | 20 | 9 | 0 | 67 | 1 | 462 | 75 | 267 | 120 | 691 | 589 | 1,839 |
| 3年度 | 98 | 22 | 7 | 0 | 68 | 1 | 472 | 69 | 283 | 120 | 693 | 585 | 1,848 |
| 4年度 | 97 | 22 | 9 | 0 | 65 | 1 | 513 | 80 | 279 | 154 | 646 | 608 | 1,864 |
| 5年度 | 96 | 21 | 5 | 1 | 69 | 0 | 514 | 79 | 296 | 139 | 639 | 619 | 1,868 |
| 増減 5年度-4年度 | △1 | △1 | △4 | 1 | 4 | △1 | 1 | △1 | 17 | △15 | △7 | 11 | 4 |

グラフ I - 5 職層別職員数の推移（行政系）

各年度4月1日現在



(8) 職層別職員数の推移（技能系）

技能系の職員については、退職不補充方針に基づき新規採用を行っていませんでしたが、令和5年度に採用を再開したことに伴い、職員数が増加に転じました。令和5年度における技能系職員の職層別職員数の割合は、統括技能長が1.5%、技能長が14.0%、担当技能長が5.1%、技能主任が61.8%、技能1級職が17.6%となっています。

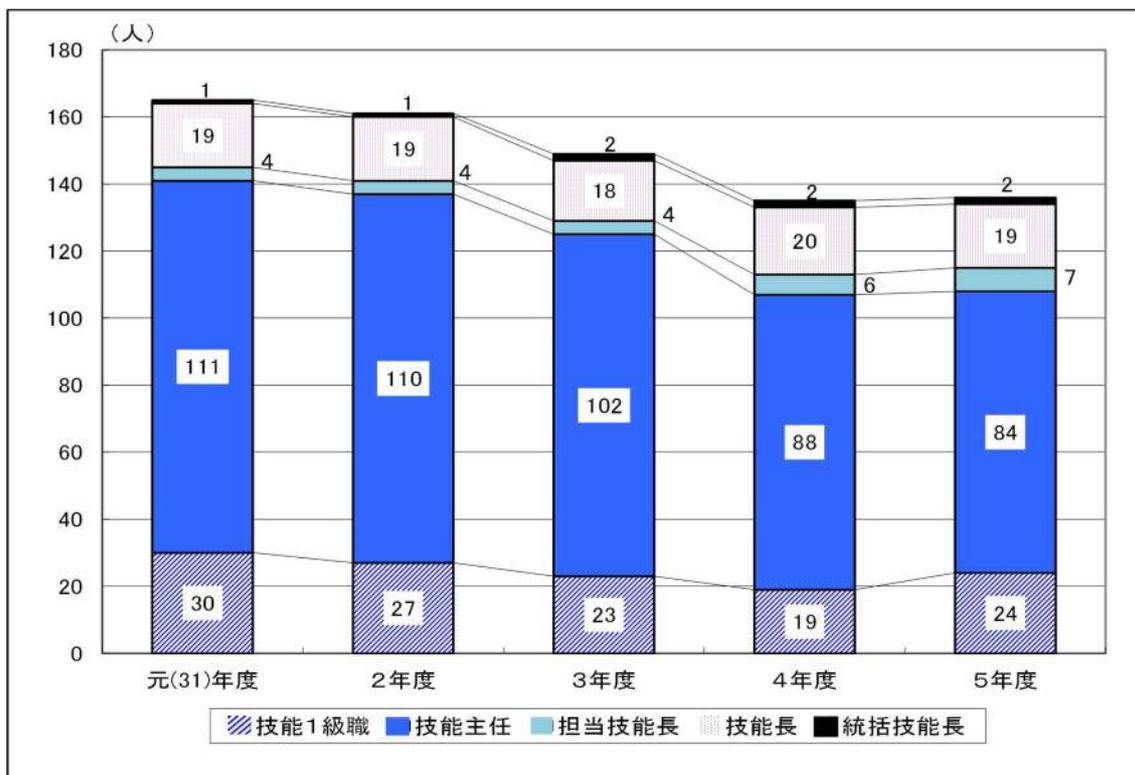
表 I - 9 職層別職員数の推移（技能系）

各年度4月1日現在（人）

| 職層 年度 | 統括技能長 | 技能長 | 担当技能長 | 技能主任 | 技能1級職 | 合計 |
|---------------|-------|-----|-------|------|-------|-----|
| 元(31)年度 | 1 | 19 | 4 | 111 | 30 | 165 |
| 2年度 | 1 | 19 | 4 | 110 | 27 | 161 |
| 3年度 | 2 | 18 | 4 | 102 | 23 | 149 |
| 4年度 | 2 | 20 | 6 | 88 | 19 | 135 |
| 5年度 | 2 | 19 | 7 | 84 | 24 | 136 |
| 増減 5年度-4年度 | 0 | △1 | 1 | △4 | 5 | 1 |

グラフ I - 6 職層別職員数の推移（技能系）

各年度4月1日現在



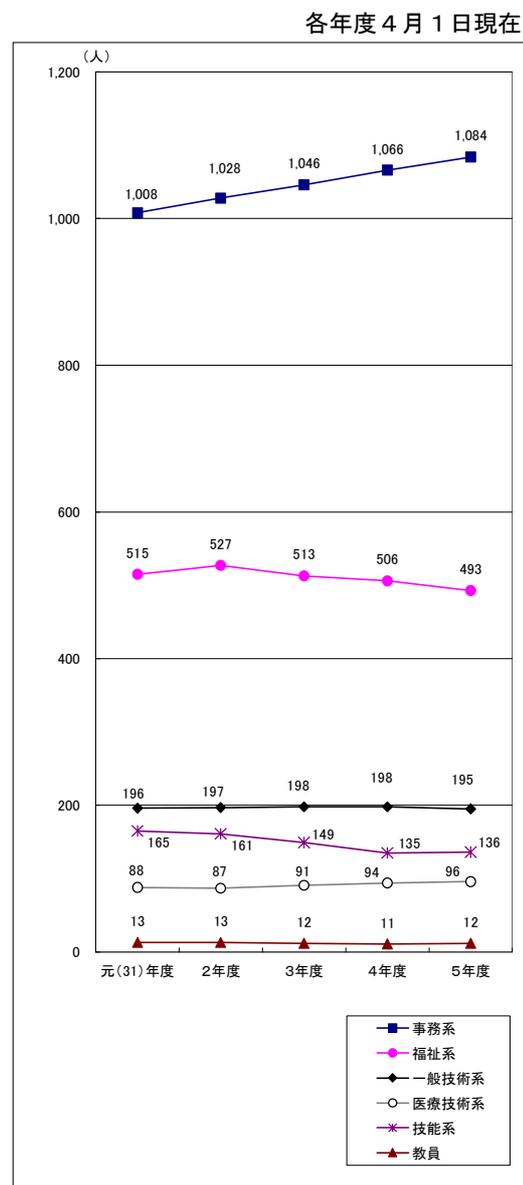
(9) 職種区分別職員数の推移

職種区分別の職員数の推移をみると、事務系が増加傾向にあります。

表 I - 10 職種区分別職員数の推移

| | | | 各年度4月1日現在 (人) | | | | |
|-------|--------|---------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| 職種区分 | 職種名 | 職務名 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
| 事務系 | 事務 | 一般事務 | 1,007 | 1,027 | 1,045 | 1,065 | 1,083 |
| | 社会教育 | 社会教育 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 小計 | | 1,008 | 1,028 | 1,046 | 1,066 | 1,084 |
| 福祉系 | 福祉 | 福祉 | 105 | 110 | 112 | 118 | 99 |
| | | 保育士 | 371 | 374 | 352 | 338 | 325 |
| | | 児童指導 | 34 | 36 | 39 | 39 | 57 |
| | 心理 | 心理 | 5 | 7 | 10 | 11 | 12 |
| | 小計 | | 515 | 527 | 513 | 506 | 493 |
| 一般技術系 | 土木造園 | 土木技術 | 65 | 67 | 70 | 68 | 69 |
| | | 造園技術 | 14 | 14 | 14 | 13 | 10 |
| | 建築 | 建築技術 | 56 | 55 | 54 | 58 | 58 |
| | 機械 | 機械技術 | 10 | 11 | 11 | 10 | 11 |
| | 電気 | 電気技術 | 13 | 12 | 13 | 12 | 11 |
| | 衛生監視 | 保健衛生監視 | 18 | 18 | 16 | 17 | 17 |
| | | 食品衛生監視 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 学芸研究 | 学芸員 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 小計 | | 196 | 197 | 198 | 198 | 195 | |
| 医療技術系 | 医師 | 医師 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| | 診療放射線 | 診療放射線 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 歯科衛生 | 歯科衛生士 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 理学療法 | 理学療法士 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 作業療法 | 作業療法士 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 検査技術 | 検査技術 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 栄養士 | 栄養士 | 10 | 10 | 11 | 12 | 12 |
| | 保健師 | 保健師 | 42 | 43 | 45 | 49 | 50 |
| | 看護師 | 看護師 | 24 | 24 | 24 | 23 | 24 |
| | 小計 | | 88 | 87 | 91 | 94 | 96 |
| 技能系 | 技能II | 作業I | 18 | 18 | 18 | 15 | 15 |
| | 技能III | 調理 | 23 | 21 | 18 | 14 | 13 |
| | | 用務 | 30 | 29 | 25 | 23 | 22 |
| | 技能V | 自動車運転II | 17 | 17 | 15 | 14 | 14 |
| | | 自動車整備 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 技能VI | 作業III | 76 | 75 | 72 | 68 | 71 | |
| 小計 | | 165 | 161 | 149 | 135 | 136 | |
| 教員 | 主任指導主事 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 統括指導主事 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 指導主事 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 幼稚園教員 | | 9 | 9 | 8 | 7 | 7 |
| 小計 | | 13 | 13 | 12 | 11 | 12 | |
| 合計 | | | 1,985 | 2,013 | 2,009 | 2,010 | 2,016 |

グラフ I - 7 職種区分別職員数の推移



(10) 暫定再任用職員数

この制度は、定年年齢が段階的に引き上げられる経過期間において、65歳まで再任用できるよう、従前の再任用制度と同様の仕組みを措置した制度です。

従前の再任用制度とは、定年退職した職員の知識・経験を区民サービスの向上と行政の効率的な運営のため積極的に活用するとともに、年金制度の改正に合わせて、60歳前半の生活を雇用と年金で支えるという地方公務員法の趣旨に基づき導入されたものです。

令和5年4月1日現在、208人の暫定再任用職員（うち150人がフルタイム）がいます。

表 I - 1 1 暫定再任用職員数の推移

| 職種 区分 | 各年度4月1日現在（人） | | | | | |
|----------|--------------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|
| | 事務系 | 福祉系 | 一般 技術系 | 医療 技術系 | 技能系 | 合計 |
| 元(31)年度 | 74 (24) | 61 (54) | 14 (1) | 4 (4) | 28 (6) | 181 (89) |
| 2年度 | 73 (24) | 53 (49) | 16 (2) | 1 (1) | 34 (10) | 177 (86) |
| 3年度 | 75 (24) | 57 (53) | 19 (4) | 2 (2) | 40 (11) | 193 (94) |
| 4年度 | 72 (31) | 54 (50) | 24 (4) | 4 (4) | 44 (12) | 198 (101) |
| 5年度 | 78 (32) | 54 (50) | 25 (4) | 4 (4) | 47 (11) | 208 (101) |

(注) 1. () 内は女性で内数。

2. 令和元(31)年度から令和4年度までは再任用職員。

○「再任用の任用可能期間」について

再任用職員は、原則短時間勤務（週31時間勤務）でしたが、高齢厚生年金の支給開始年齢が平成25年度以降段階的に60歳から65歳に引き上げられていくことに伴い、雇用と年金を接続するため、高齢厚生年金の支給開始年齢の属する年度までは原則フルタイム勤務での採用が制度化されました。なお、令和3年度末以降の退職者に関しては、再任用任用可能期間中に高齢厚生年金の支給開始年齢の属する年度を迎えないことから、全期間原則フルタイム勤務となります。

令和5年4月1日現在、208人の再任用職員のうち150人がフルタイム勤務、58人が短時間勤務です。

◇=再任用任用可能期間（短時間勤務） ○=再任用任用可能期間（フルタイム勤務または短時間勤務）

| 生年月日 | 任用年度 | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|---|---|---|---|---|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8～ |
| 令和元(31)年度末退職者 (S34.4.2～S35.4.1生) | ○ | ○ | ○ | ○ | ◇ | | |
| 令和2年度末退職者 (S35.4.2～S36.4.1生) | | ○ | ○ | ○ | ○ | ◇ | |
| 令和3年度末以降退職者 (S36.4.2～生) | 原則フルタイム勤務 | | | | | | |

(11) 等級及び職制上の段階ごとの職員数

各給料表の等級ごとの職員数と職制上の段階ごとの職員数は、次のとおりです。

表 I - 1 2 等級及び職制上の段階ごとの職員数 (行政職給料表 (一))

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-------|-------|--------------------------------|---------------------|--------|------|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 6級 | 部長、担当部長又は参事の職務 | 25 | 1.4 | 部長・担当部長 | 20 | 25 | 部長級 |
| | | | | 参事 | 5 | | |
| 5級 | 課長、担当課長又は副参事の職務 | 65 | 3.6 | 課長・担当課長 (内再任用フルタイム) | 65 (13) | 65 | 課長級 |
| 4級 | 課長補佐の職務 | 76 | 4.2 | 課長補佐 (内再任用フルタイム) | 76 (13) | 76 | 課長補佐 |
| 3級 | 係長、担当係長又は主査の職務 | 412 | 22.7 | 係長・担当係長 (内再任用フルタイム) | 283 (17) | 412 | 係長級 |
| | | | | 主査 (内再任用フルタイム) | 129 (27) | | |
| | | | | (内再任用短時間) | (2) | | |
| 2級 | 主任の職務 | 648 | 35.7 | 主任 (内再任用フルタイム) (内再任用短時間) | 648 (44) (38) | 648 | 主任 |
| 1級 | 係員の職務 | 591 | 32.5 | 係員 (内再任用フルタイム) (内再任用短時間) | 591 (2) (1) | 591 | 係員 |
| 合計 | | 1,817 | 100.0 | | | | |

(注) 割合については、端数処理の関係で合計が一致しない。

表 I - 1 3 等級及び職制上の段階ごとの職員数 (行政職給料表 (二))

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-----|-------|-----------------------------------|--------------------|--------|-------|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 4級 | 統括技能長の職務 | 2 | 1.3 | 統括技能長 | 2 | 2 | 統括技能長 |
| 3級 | 技能長又は担当技能長の職務 | 27 | 17.8 | 技能長・担当技能長 (内再任用フルタイム) | 27 (7) | 27 | 技能長級 |
| | | | | (内再任用短時間) | (1) | | |
| 2級 | 技能主任の職務 | 96 | 63.2 | 技能主任 (内再任用フルタイム) (内再任用短時間) | 96 (21) (12) | 96 | 技能主任 |
| 1級 | 係員の職務 | 27 | 17.8 | 技能1級職 (内再任用フルタイム) (内再任用短時間) | 27 (3) (3) | 27 | 係員 |
| 合計 | | 152 | 100.0 | | | | |

(注) 割合については、端数処理の関係で合計が一致しない。

表 I - 1 4 等級及び職制上の段階ごとの職員数（医療職給料表（一））

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-----|-------|----|-----|--------|-----|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 3級 | 部長、担当部長又は参事の職務 | 2 | 100.0 | 部長 | 2 | 2 | 部長級 |
| 2級 | 課長、担当課長又は副参事の職務 | 0 | 0 | 課長 | 0 | 0 | 課長級 |
| 1級 | 係長、担当係長又は主査の職務 | 0 | 0 | 係長 | 0 | 0 | 係長級 |
| | 合計 | 2 | 100.0 | | | | |

表 I - 1 5 等級及び職制上の段階ごとの職員数（医療職給料表（二））

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-----|-------|------|-----|--------|------|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 5級 | 課長、担当課長又は副参事の職務 | 0 | 0 | 課長 | 0 | 0 | 課長級 |
| 4級 | 課長補佐の職務 | 0 | 0 | 課長補佐 | 0 | 0 | 課長補佐 |
| 3級 | 係長、担当係長又は主査の職務 | 9 | 45.0 | 係長 | 6 | 9 | 係長級 |
| | | | | 主査 | 3 | | |
| 2級 | 主任の職務 | 4 | 20.0 | 主任 | 4 | 4 | 主任 |
| 1級 | 係員の職務 | 7 | 35.0 | 係員 | 7 | 7 | 係員 |
| | 合計 | 20 | 100.0 | | | | |

表 I - 16 等級及び職制上の段階ごとの職員数（医療職給料表（三））

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-----|-------|--------------------------------|------------------|--------|------|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 5級 | 課長、担当課長又は副参事の職務 | 3 | 4.0 | 課長 (内再任用フルタイム) | 3 (1) | 3 | 課長級 |
| 4級 | 課長補佐の職務 | 3 | 4.0 | 課長補佐 | 3 | 3 | 課長補佐 |
| 3級 | 係長、担当係長又は主査の職務 | 14 | 18.7 | 係長 主査 | 5 9 | 14 | 係長級 |
| 2級 | 主任の職務 | 26 | 34.7 | 主任 (内再任用フルタイム) (内再任用短時間) | 26 (2) (1) | 26 | 主任 |
| 1級 | 係員の職務 | 29 | 38.7 | 係員 | 29 | 29 | 係員 |
| | 合計 | 75 | 100.0 | | | | |

(注) 割合については、端数処理の関係で合計が一致しない。

表 I - 17 等級及び職制上の段階ごとの職員数（幼稚園教育職員給料表）

令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 等級別基準職務表に規定する基準となる職務 | 合計 | | 内訳 | | 職制上の段階 | |
|------|----------------------|-----|-------|------|-----|--------|------|
| | | (人) | (%) | 職名 | (人) | (人) | 段階 |
| 4級 | 園長の職務 | 1 | 14.3 | 園長 | 1 | 1 | 園長 |
| 3級 | 副園長の職務 | 0 | 0 | 副園長 | 0 | 0 | 副園長 |
| 2級 | 主任教諭の職務 | 2 | 28.6 | 主任教諭 | 2 | 2 | 主任教諭 |
| 1級 | 教諭の職務 | 4 | 57.1 | 教諭 | 4 | 4 | 教諭 |
| | 合計 | 7 | 100.0 | | | | |

2. 職員の任免

(1) 職員の採用

区における職員採用方法には、特別区人事委員会が実施する採用試験・選考と区独自の選考とがあります。区独自の選考により、平成22年度から継続して、保育士を採用しています。他にも、毎年度ではありませんが、看護師、栄養士、技能系職員等を採用しています。また、平成21年度から育休任期付職員（保育士）、平成23年度から一般任期付職員を採用しています。

表 I - 18 採用職種・職務一覧

令和5年度

| 区分 | 職種 | 職務名 | 主な職務内容 | 受験年齢(歳)、採用方法 | | | 資格・免許 | 国籍要件 |
|-------|---|---------|----------------------------|---------------|----------|---------|--------------------------------------|------|
| | | | | I類 | II類 | III類 | | |
| 事務系 | 事務 | 一般事務 | 一般行政事務の職務 | 22~31 ● | 20~23 ● | 18~21 ● | 身体障害者手帳、療育手帳又は精神障害者保健福祉手帳の交付を受けている者等 | |
| | | ICT | 情報通信技術に関する事務の職務 | 22~31 ● | — | — | | |
| 福祉系 | 社会教育 | 社会教育 | 社会教育主事(補)の職務 | ~29 △ | — | — | 大卒(科目要件等有) | ◎ |
| | 福祉 | 福祉 | 福祉関係施設等における指導、育成、相談等の職務 | 22~29 ● | 20~37 △ | — | 社会福祉士資格または児童指導員資格または保育士登録 | ◎ |
| | | 保育士 | 保育園における保育士の職務 | | | | | |
| 児童指導 | 児童館、学童保育クラブ、健康学園等の児童福祉施設等における指導、育成、相談等の職務 | — | — | — | 大卒(心理学科) | ◎ | | |
| 一般技術系 | 心理 | 心理 | 心理に関する相談、指導等の職務 | ~39 ● | — | — | — | ◎ |
| | 土木造園 | 土木技術 | 土木に関する計画、設計、工事・施工監督等の職務 | 22~31 ● | 20~23 ● | 18~21 ● | — | ◎ |
| | | 造園技術 | 造園に関する計画、設計、工事・施工監督等の職務 | | | | | |
| | 建築 | 建築技術 | 建築に関する計画、設計、工事監督等の職務 | — | — | — | — | ◎ |
| | 機械 | 機械技術 | 機械に関する計画、設計、工事、保守管理等の職務 | — | — | — | — | ◎ |
| | 電気 | 電気技術 | 電気に関する計画、設計、工事、保守管理等の職務 | — | — | — | — | ◎ |
| | 衛生監視 | 保健衛生監視 | 保健所、環境主管課等における監視、測定、分析等の職務 | 22~29 ● | — | — | 食品衛生監視員資格、環境衛生監視員資格 | ◎ |
| | | 食品衛生監視 | 保健所における食品衛生監視等の職務 | | | | | |
| | | 化学技術 | 清掃工場等における測定、分析等の職務 | | | | | |
| | 学芸研究 | 学芸員 | 学芸員の職務 | ~39 △ | — | — | 大卒かつ学芸員資格 | ◎ |
| 医療技術系 | 医師 | 医師 | 医師の職務 | ~49 (3級職採用) △ | — | — | 医師免許 | ☆ |
| | 歯科医師 | 歯科医師 | 歯科医師の職務 | — | — | — | 歯科医師免許 | ☆ |
| | 診療放射線 | 診療放射線 | 保健所等における診療放射線技師の職務 | — | ~39 △ | — | 診療放射線技師免許 | ◎ |
| | 歯科衛生 | 歯科衛生士 | 歯科衛生士の職務 | — | ~39 △ | ~39 △ | 歯科衛生士免許(II類に要件有) | ◎ |
| | 理学療法 | 理学療法士 | 理学療法士の職務 | — | ~44 △ | — | 理学療法士免許 | ◎ |
| | 作業療法 | 作業療法士 | 作業療法士の職務 | — | ~44 △ | — | 作業療法士免許 | ◎ |
| | 検査技術 | 検査技術 | 保健所等における検査等の職務 | ~29 △ | ~39 △ | — | 臨床検査技師免許(I類に要件有) | ◎ |
| | 栄養士 | 栄養士 | 栄養士の職務 | ~29 △ | ~39 △ | — | I類・管理栄養士免許、II類・栄養士免許 | ◎ |
| | 保健師 | 保健師 | 保健師の職務 | 22~39 ● | — | — | 保健師免許 | ◎ |
| | 看護師 | 看護師 | 看護師の職務 | — | ~44 △ | — | 看護師免許 | ◎ |
| 准看護師 | 准看護師 | 准看護師の職務 | — | — | ~44 △ | 准看護師免許 | ◎ | |

| 区分 | 職種 | 職務名 | 主な職務内容 | 受験年齢(歳)、採用方法 | | | 資格・免許 | 国籍要件 |
|------|--------|-----------------------|---|--------------|---|---|--------------|------|
| | | | | I類 | | | | |
| 技能系 | 技能I | 自動車運転 | 庁有車の運転等の職務 | ~34 △ | — | — | 自動車運転免許 | ◎ |
| | | ボイラー技士 | ボイラーの操作・管理及び冷暖房の維持管理等の職務 | | | | ボイラー技士免許 | |
| | | 介護指導 | 高齢者等の介護、介護に関する指導・訪問調査等の職務 | | | | 介護福祉士資格 | |
| | 技能II | 電話交換 | 電話交換の職務 | | | | ◎ | |
| | | 警備 | 庁舎の巡視、学校の警備の職務 | | | | | |
| | | 一般技能 | 映写、照明、海技、質物鑑定の職務 | | | | | |
| | 技能III | 作業I | 土木作業又はこれに準ずる困難な職務、公害監視補助等の職務及び上記以外のその他の職務 | | | | ◎ | |
| | | 調理 | 学校、保育園等の調理の職務 | | | | | |
| | | 用務 | 学校、保育園等の用務の職務 | | | | | |
| | 技能IV | 学童擁護 | 学童擁護の職務 | | | | ◎ | |
| | | 環境技能 | 排水場管理、衛生害虫指導等の職務 | | | | | |
| | | 作業II | 施設等の維持管理及び上記以外のその他の職務 | | | | | |
| | 技能V | 家庭奉仕 | ホームヘルプの職務 | | | | ◎ | |
| | | 自動車運転II | 清掃事務所等における庁有車の運転等の職務 | | | | | |
| | 技能VI | 自動車整備 | 清掃事務所等における庁有車の整備等の職務 | | | | 自動車運転免許 | ◎ |
| | | 作業II | 清掃作業等の職務 | | | | 自動車整備士技能検定合格 | |
| 設備管理 | | 清掃工場等における諸設備の保守管理等の職務 | 当該業務に必要な能力 | | | | | |
| 業務系 | 事務(業務) | 一般事務(業務) | 事務の補助等の職務 | ◎ | | | | |
| | 事務 | 一般業務 | 事務の補助等の職務 | | | | | |

(注) ●競争試験・特別区人事委員会実施、▲選考・特別区人事委員会実施、△選考・任命権者実施、◎国籍要件のない職種

☆医師、歯科医師は職種としては国籍要件を課さないが、公衆衛生医については、国籍要件を必要とする。

●I類の受験年齢は、22歳未満の者で、学校教育法に基づく大学を卒業もしくは特別区人事委員会がそれと同等の資格があると認める者を含む。

(経過措置・採用年度について)

○障害者採用(事務III類)は、受験資格における年齢要件の上限部分に経過措置あり

| 選考年度 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年齢要件の上限 | 61歳未満 | 62歳未満 | 62歳未満 | 63歳未満 | 63歳未満 | 64歳未満 | 64歳未満 | 64歳未満 |

○事務(ICT)のI類の採用試験は令和6年度から実施(採用は令和7年度から)

表 I - 19 経験者採用等職種一覧

令和5年度

| 区分 | 職種 | 採用区分 | 受験年齢(歳)、採用方法 | 経験及び資格・免許 | |
|----------------|---------------------------------|---------------------|--------------------------------|--|--|
| 行政系 | 事務系 事務 (一般事務・ICT) | A(1級職) | 65未満 ● | 民間企業等における業務従事歴が、試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上 | |
| | | B(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 民間企業等における業務従事歴が、選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上 | |
| | | C(3級職(係長級)) | 65未満 ▲ | 民間企業等における業務従事歴が、選考受験日の属する年度の末日において、直近18年中12年以上 | |
| | 福祉系 福祉 | A(1級職) | 65未満 ● | 民間企業等における業務従事歴が、試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上 又は児童福祉施設における児童福祉司としての業務経験(相談援助業務)が2年以上 | |
| | | B(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 民間企業等における業務従事歴が、選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上 又は児童福祉施設における児童福祉司としての業務経験(相談援助業務)が3年以上 | |
| | 一般技術系 土木造園 建築 機械 電気 | A(1級職) | 65未満 ● | 民間企業等における業務従事歴が、試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上 | |
| | | B(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 民間企業等における業務従事歴が、選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上 機械についてはボイラー・蒸気タービン・ガスタービン又は最高使用圧力が98キロパスカル以上の燃料電池設備の工事、維持又は運用に従事した期間が2年以上あること。電気については第三種電気主任技術者免状(第一種又は第二種同免状でも可)を有すること | |
| | 福祉系(児童相談所等での経験を求める採用試験・選考) | 福祉 児童福祉 (1級職) | 児童福祉(1級職) | 65未満 ● | 試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))又は児童福祉施設における児童福祉司としての業務経験(相談援助業務)が2年以上 |
| | | | 児童福祉(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))又は児童福祉施設における児童福祉司としての業務経験(相談援助業務)が3年以上 |
| | | | 児童福祉(3級職(係長級)) | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近18年中12年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))又は児童福祉施設における児童福祉司としての業務経験(相談援助業務)が5年以上 |
| | | 福祉 児童指導 (1級職) | 児童指導(1級職) | 65未満 ● | 試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上(うち児童相談所の一時保護所、児童養護施設又は児童自立支援施設における業務経験(直接処遇業務)が2年以上) |
| | | | 児童指導(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上(うち児童相談所の一時保護所、児童養護施設又は児童自立支援施設における業務経験(直接処遇業務)が3年以上) |
| 児童指導(3級職(係長級)) | | | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近18年中12年以上(うち児童相談所の一時保護所、児童養護施設又は児童自立支援施設における業務経験(直接処遇業務)が5年以上) | |
| 心理 | | 児童心理(1級職) | 65未満 ● | 試験受験日の属する年度の末日において、直近10年中4年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))等の福祉、医療、司法又は教育に関する機関や施設における児童心理司としての業務経験(心理判定及び心理療法並びにカウンセリングの業務)が2年以上) | |
| | | 児童心理(2級職(主任)) | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近14年中8年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))等の福祉、医療、司法又は教育に関する機関や施設における児童心理司としての業務経験(心理判定及び心理療法並びにカウンセリングの業務)が3年以上) | |
| | | 児童心理(3級職(係長級)) | 65未満 ▲ | 選考受験日の属する年度の末日において、直近18年中12年以上(うち児童相談所(一時保護所を含む。))等の福祉、医療、司法又は教育に関する機関や施設における児童心理司としての業務経験(心理判定及び心理療法並びにカウンセリングの業務)が5年以上) | |
| 区分 | 職種 | 採用区分 | 受験年齢(歳)、採用方法 | 経験及び資格・免許 | |
| 行政系 | 事務系 事務 | 就職氷河期世代 | 昭和45年4月2日から昭和61年4月1日までに生まれた者 ● | | |

- (注) 1. ●競争試験・特別区人事委員会実施、▲選考・特別区人事委員会実施
 2. (経過措置) 令和5年度から令和12年度までの間、受験年齢の規定は、次表のとおりとする。

| 試験・選考年度 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|-------|---|---|-------|---|-------|----|-------|
| 年齢 | 61歳未満 | | | 62歳未満 | | 63歳未満 | | 64歳未満 |

3. 事務系・一般技術系は国籍要件有。
 4. 業務従事歴について
 ・【1級職】については1つの民間企業等での継続した経験のみを対象とする。
 ・【2級職】については1年以上の期間について、複数のものを通算可。ただし、そのうち1ヶ所について連続4年以上の経験を有することが必要である。
 ・事務(ICT)及び一般技術系については、当該職種に關係のある業務に従事した期間とする。
 ・福祉系については、社会福祉士若しくは児童指導員の資格を有する者又は保育士となる資格を有し、都道府県知事の登録を受けた後に、当該職種に關係のある業務に従事した期間とする。
 ・1つの事業に週29時間以上従事することを要する。
 ・公務員及び非正規労働者としての従事歴を含む。
 ・福祉職種の民間企業等における業務従事歴は、社会福祉士若しくは児童指導員の資格を取得した後又は保育士となる資格を有し、都道府県知事の登録を受けた後に、当該職種に關係のある業務に従事した期間とし、1年以上の期間について、複数のものを通算できる。
 ・心理職種の民間企業等における業務従事歴は、学校教育法に基づく大学(短期大学を除く。)の心理学科を卒業した後又はこれに相当すると認められるに至った後に、当該職種に關係のある業務に従事した期間とし、1年以上の期間について、複数のものを通算できる。

【特別区人事委員会採用の流れ】

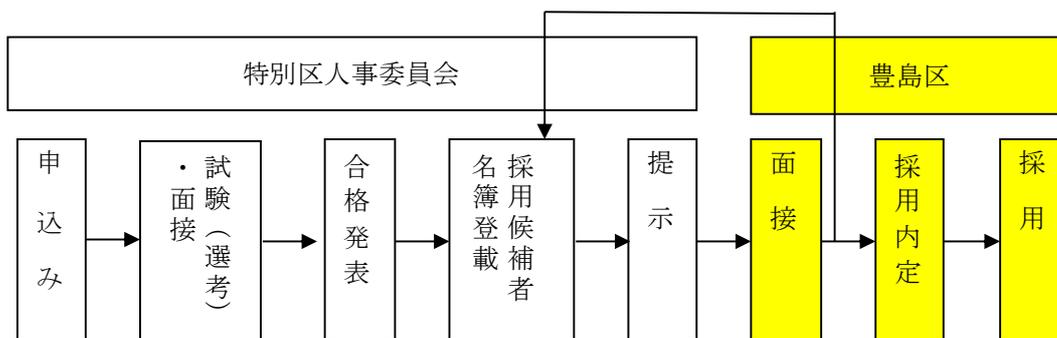


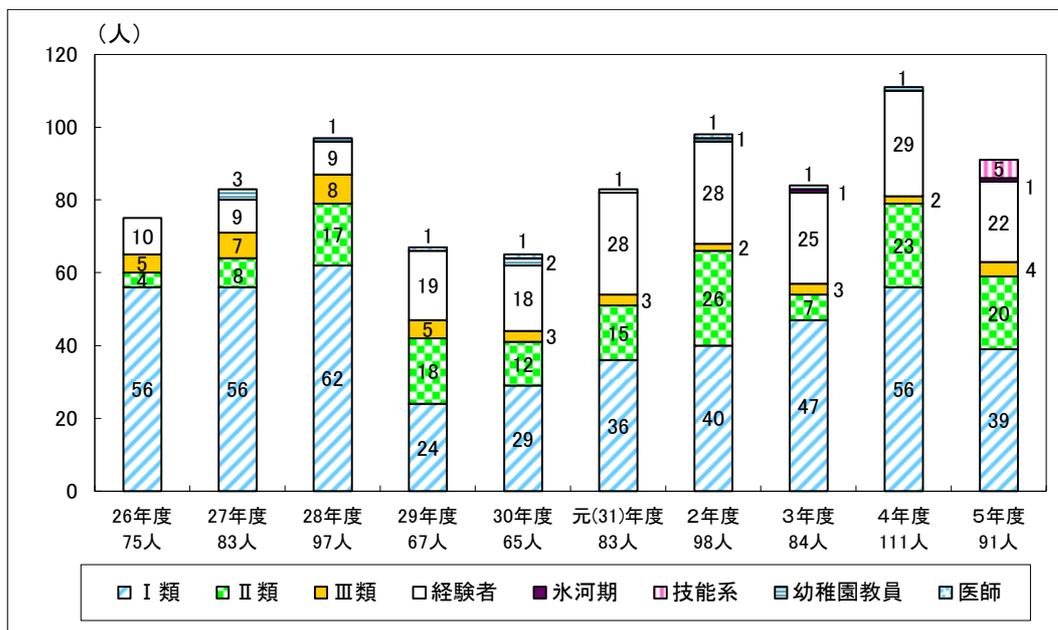
表 I - 20 特別区人事委員会が実施する採用試験・選考の実施状況

令和4年度(人)

| 区分 | 試験区分 | 採用予定者数 | 申込者数 | 1次受験者数 | 1次合格者数 | 2次受験者数 | 最終合格者数 | 合格倍率 |
|-------------|-------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| I類 | 事務 | 983名程度 | 9,374 | 8,417 | 4,246 | 3,312 | 2,308 | 3.6倍 |
| | 土木造園(土木) | 64名程度 | 151 | 135 | 116 | 91 | 82 | 1.6倍 |
| | 土木造園(土木)新方式 | 13名程度 | 45 | 38 | 31 | 27 | 21 | 1.8倍 |
| | 土木造園(造園) | 17名程度 | 52 | 45 | 42 | 37 | 32 | 1.4倍 |
| | 建築 | 62名程度 | 81 | 75 | 72 | 62 | 55 | 1.4倍 |
| | 建築新方式 | 14名程度 | 47 | 44 | 43 | 36 | 31 | 1.4倍 |
| | 機械 | 15名程度 | 54 | 49 | 43 | 35 | 31 | 1.6倍 |
| | 電気 | 19名程度 | 72 | 56 | 49 | 39 | 32 | 1.8倍 |
| | 福祉 | 125名程度 | 445 | 411 | 356 | 314 | 229 | 1.8倍 |
| | 心理 | 21名程度 | 169 | 137 | 100 | 89 | 44 | 3.1倍 |
| | 衛生監視(衛生) | 34名程度 | 135 | 128 | 111 | 99 | 74 | 1.7倍 |
| | 衛生監視(化学) | 5名程度 | 41 | 38 | 32 | 24 | 10 | 3.8倍 |
| | 保健師 | 109名程度 | 401 | 370 | 313 | 289 | 207 | 1.8倍 |
| III類 | 事務 | 136名程度 | 2,995 | 2,561 | 937 | 702 | 435 | 5.9倍 |
| | 事務(障害者対象) | 76名程度 | 220 | 169 | 162 | 152 | 72 | 2.3倍 |
| 経験者1級 | 事務 | 143名程度 | 1,702 | 1,287 | 436 | 424 | 215 | 6.0倍 |
| | 土木造園(土木) | 16名程度 | 46 | 37 | 34 | 29 | 26 | 1.4倍 |
| | 建築 | 14名程度 | 25 | 18 | 16 | 13 | 11 | 1.6倍 |
| | 機械 | 10名程度 | 31 | 21 | 17 | 17 | 10 | 2.1倍 |
| | 電気 | 10名程度 | 37 | 25 | 23 | 19 | 14 | 1.8倍 |
| | 福祉 | 21名程度 | 66 | 50 | 45 | 43 | 36 | 1.4倍 |
| | 児童福祉 | 15名程度 | 29 | 25 | 25 | 24 | 13 | 1.1倍 |
| | 児童指導 | 11名程度 | 15 | 14 | 14 | 14 | 13 | 1.1倍 |
| | 児童心理 | 8名程度 | 26 | 23 | 23 | 21 | 15 | 1.5倍 |
| (主任) 経験者2級 | 事務 | 63名程度 | 968 | 695 | 220 | 211 | 88 | 7.9倍 |
| | 土木造園(土木) | 7名程度 | 36 | 28 | 26 | 23 | 12 | 2.3倍 |
| | 建築 | 11名程度 | 34 | 26 | 22 | 20 | 18 | 1.4倍 |
| | 機械 | | | | | | | |
| | 電気 | | | | | | | |
| | 福祉 | 15名程度 | 32 | 30 | 29 | 28 | 17 | 1.8倍 |
| | 児童福祉 | 19名程度 | 35 | 34 | 34 | 34 | 20 | 1.7倍 |
| | 児童指導 | 5名程度 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1.0倍 |
| | 児童心理 | 12名程度 | 14 | 12 | 12 | 11 | 10 | 1.2倍 |
| (係長級) 経験者3級 | 事務 | | | | | | | |
| | 土木造園(土木) | | | | | | | |
| | 建築 | | | | | | | |
| | 機械 | | | | | | | |
| | 電気 | | | | | | | |
| | 福祉 | | | | | | | |
| | 児童福祉 | 8名程度 | 13 | 12 | 12 | 10 | 7 | 1.7倍 |
| 児童指導 | 4名程度 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2.0倍 | |
| 児童心理 | 6名程度 | 8 | 8 | 8 | 8 | 5 | 1.6倍 | |
| 水河期 | 事務 | 34名程度 | 1,136 | 855 | 164 | 161 | 53 | 16.1倍 |
| | 合計 | 2,125名程度 | 18,540 | 15,878 | 7,818 | 6,422 | 4,250 | 3.7倍 |

- (注) 1. 合格倍率は1次受験者数/最終合格者数である。
2. 最終合格者は辞退者等を含むため採用者数とは異なる。

グラフ I-8 豊島区の採用者数の推移（採用区分別）



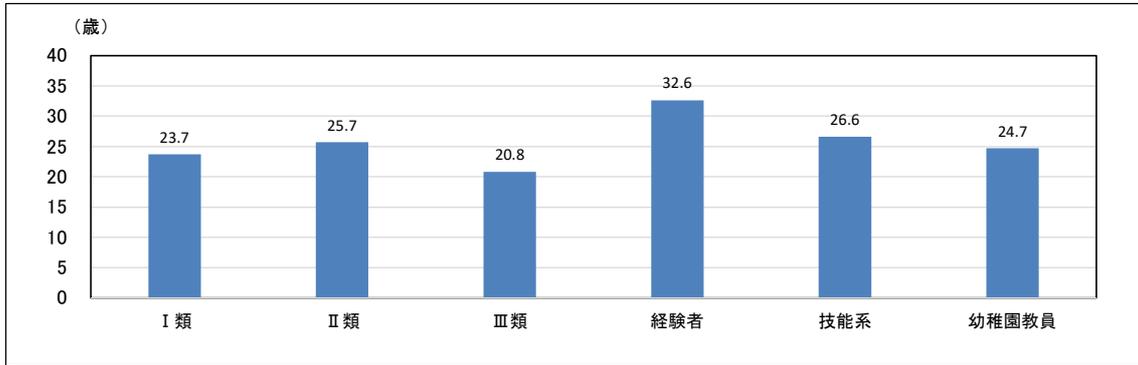
(注) 1. 一般任期付職員及び育児休業代替任期付職員は含まない。
 2. 各年度4月1日～翌年3月31日、但し最新年度は4月1日現在

表 I-21 豊島区の採用者数の推移（職務別） (人)

| 職務 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|
| 事務系 | | | | | | | | | | |
| 一般事務 | 57 | 64(1) | 62(1) | 37(1) | 41 | 51 | 48 | 53(1) | 63(1) | 52 |
| 社会教育 | | | | | | | | | | |
| 小計 | 57 | 64(1) | 62(1) | 37(1) | 41 | 51 | 48 | 53(1) | 63(1) | 52 |
| 福祉系 | | | | | | | | | | |
| 福祉 | | | | | 1 | 6 | 5 | 6 | 8(2) | 5 |
| 保育士 | 4(4) | 8(6) | 17(3) | 18(1) | 10(7) | 13(4) | 22(8) | 7(6) | 21(10) | 18(1) |
| 児童指導 | | | | | | | | | | |
| 心理 | | | | | 2 | 2 | 2 | 4 | 1(1) | 1 |
| 小計 | 4(4) | 8(6) | 17(3) | 18(1) | 13(7) | 21(4) | 29(8) | 17(6) | 30(13) | 24(1) |
| 一般技術系 | | | | | | | | | | |
| 土木技術 | 3 | 5 | 7 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 造園技術 | 1 | | 1 | | | | | | | |
| 建築技術 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 機械技術 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 |
| 電気技術 | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | |
| 保健衛生監視 | 1 | | 1 | 1 | 2 | | 1 | | 1 | |
| 食品衛生監視 | 3 | | 1 | | 1 | | 2 | 1 | 1 | |
| 学芸員 | | | | | | | | | | |
| 小計 | 12 | 7 | 15 | 5 | 7 | 5 | 11 | 8 | 7 | 5 |
| 医療技術系 | | | | | | | | | | |
| 医師 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | |
| 歯科衛生 | | | | | | | | | | |
| 栄養士 | | | | 2 | | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 保健師 | 2 | 1 | 2 | 4 | | 2 | 2 | 3 | 7 | 3 |
| 看護師 | | | | | 1 | 2 | 4 | | 2 | 2 |
| 小計 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 5 | 9 | 5 | 10 | 5 |
| 技能系 | | | | | | | | | | |
| 自動車運転 | | | | | | | | | | |
| 作業Ⅰ | | | | | | | | | | 1 |
| 調理 | | | | | | | | | | |
| 作業Ⅲ | | | | | | | | | | 4 |
| 小計 | | | | | | | | | | 5 |
| 教員 | | | | | | | | | | |
| 幼稚園教員 | | 3 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 小計 | | 3 | 1 | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 合計 | 75(4) | 83(7) | 97(4) | 67(2) | 65(7) | 83(4) | 98(8) | 84(6) | 111(14) | 91(1) |

(注) 1. ()内は一般任期付職員及び育児休業代替任期付職員数(外数)である。
 2. 各年度4月1日～翌年3月31日、但し最新年度は4月1日現在

グラフ I-9 豊島区の過去10年間の新規採用時年齢状況



| 年 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 10年間平均 |
|-------|------|------|------|------|------|---------|------|------|------|------|--------|
| I類 | 23.8 | 23.1 | 23.6 | 23.5 | 23.2 | 24.2 | 23.8 | 25.0 | 23.7 | 22.8 | 23.7 |
| II類 | 24.3 | 23.9 | 23.5 | 25.1 | 25.4 | 26.1 | 26.3 | 23.0 | 27.1 | 25.1 | 25.7 |
| III類 | 19.2 | 19.9 | 20.1 | 20.2 | 19.3 | 19.0 | 20.0 | 22.3 | 22.0 | 23.3 | 20.8 |
| 経験者 | 31.1 | 29.7 | 30.4 | 31.4 | 31.6 | 32.2 | 33.6 | 33.4 | 33.4 | 34.6 | 32.6 |
| 技能系 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 26.6 | 26.6 |
| 幼稚園教員 | - | 22.7 | 22.0 | - | 22.0 | 34.0 | 31.0 | 24.0 | 23.0 | - | 24.7 |
| 全体平均 | 24.5 | 23.6 | 23.9 | 25.8 | 25.8 | 27.2 | 27.3 | 27.3 | 27.0 | 26.5 | 26.0 |

(注) 1. 採用年度ごとの採用時平均年齢を表示している。
 2. 就職氷河期世代を対象とする採用は経験者採用に含む。

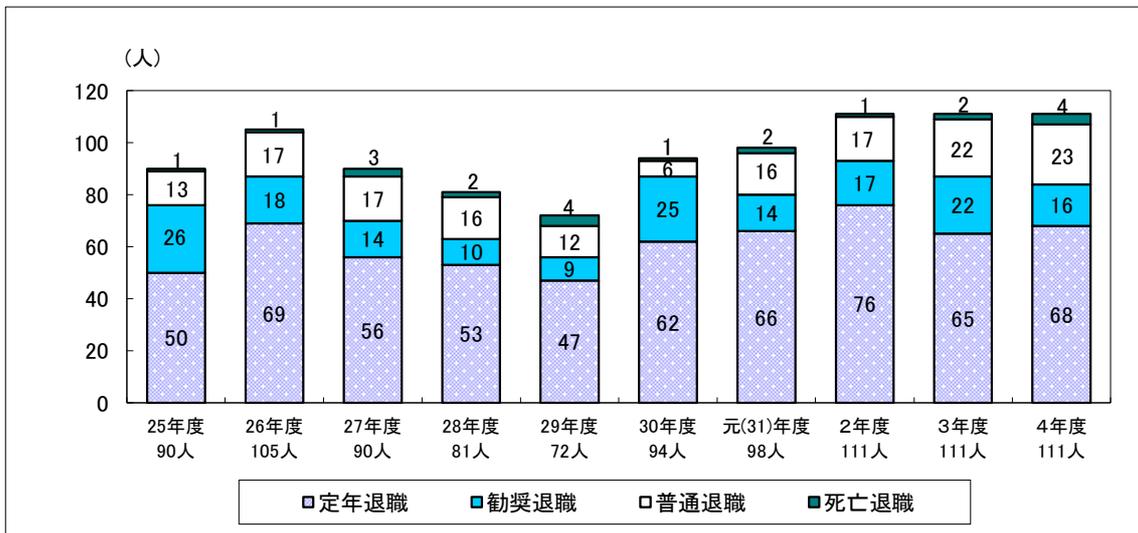
(2) 職員の退職

表 I-22 退職種別

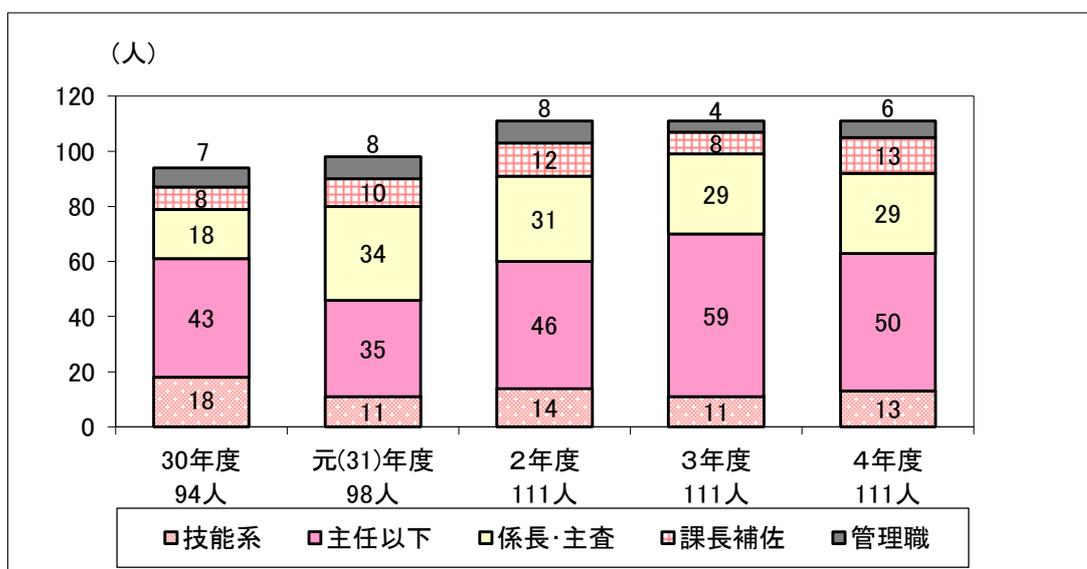
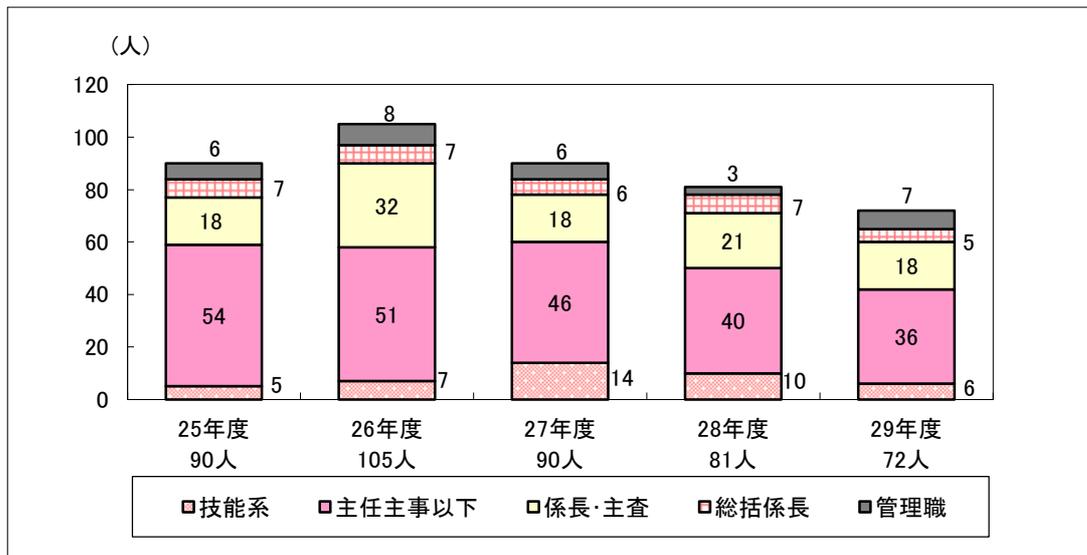
令和5年4月1日現在

| 退職種別 | 内 容 |
|------|--|
| 定年退職 | 定年になる年度末の退職。定年は令和5年4月から2年に1歳ずつ引き上げられ、令和13年4月に65歳となる。 |
| 勸奨退職 | 58歳以上、55歳以上58歳未満勤続20年以上又は50歳以上55歳未満勤続25年以上で勸奨による退職 |
| 普通退職 | 上記以外による退職 |

グラフ I-10 退職者数の推移 (退職区分別)



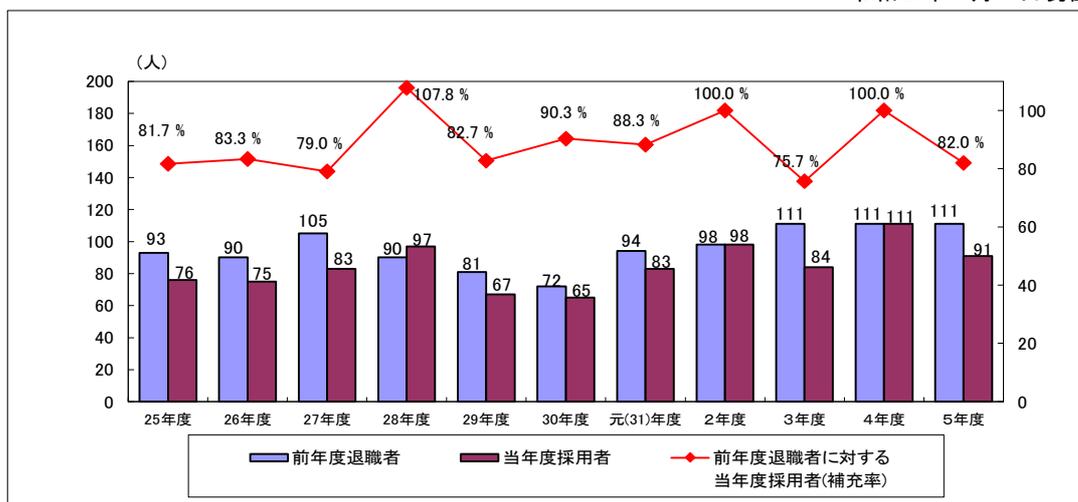
グラフ I - 1 1 退職者数の推移（職層別）



(注) 行政系人事制度の改正により、平成30年度から職層が変更された。

グラフ I - 1 2 退職者に対する新規採用者の補充状況

令和5年4月1日現在



(3) 職員の昇任選考等

表 I - 2 3 昇任選考等実施状況

(人)

| 職層 | 区分 | 4年度受験資格 | 選考方法 | | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|-------|--|--|---|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 管理職 | I類 | 55歳未満 主任以上6年以上 (旧主任主事I採用)主任以上5年以上 (旧主任主事II採用)主任以上3年以上 児童相談所経験者(係長級)採用係長級以上2年以上 | 択一式問題 記述式問題 論文式問題 勤務評定 口頭試問 | 有資格者 | 547 (349) | 553 (365) | 521 (345) | 499 (326) | 467 (296) |
| | | | | 受験者 | 23 (4) | 21 (8) | 17 (3) | 26 (2) | 32 (3) |
| | | | | 受験率 | 4.2% (1.1%) | 3.8% (2.2%) | 3.3% (0.9%) | 5.2% (0.6%) | 6.9% (1.0%) |
| | | | | 合格者 | 7 (1) | 6 (3) | 5 (2) | 5 (1) | 6 (0) |
| | | 合格率 | 30.4% (25.0%) | 28.6% (37.5%) | 29.4% (66.7%) | 19.2% (50.0%) | 18.8% (0.0%) | | |
| | II類 | 46歳以上56歳未満 課長補佐2年以上 | 事例式論文 勤務評定 口頭試問 | 有資格者 | 28 (8) | 24 (7) | 24 (9) | 23 (8) | 21 (9) |
| 受験者 | | | | 6 (2) | 3 (0) | 3 (2) | 2 (2) | 3 (3) | |
| 受験率 | | | | 21.4% (25.0%) | 12.5% (0.0%) | 12.5% (22.2%) | 8.7% (25.0%) | 14.3% (33.3%) | |
| 合格者 | | | | 3 (2) | 3 (0) | 2 (1) | 1 (1) | 3 (3) | |
| | 合格率 | 50.0% (100.0%) | 100.0% (0.0%) | 66.7% (50.0%) | 50.0% (50.0%) | 100.0% (100.0%) | | | |
| 課長補佐 | 58歳未満 係長職7年以上 | 勤務評定 (30年度～) | 有資格者 | 106 (62) | 113 (63) | 108 (61) | 102 (51) | 96 (46) | |
| | | | 受験者 | | | | | | |
| | | | 受験率 | | | | | | |
| | | | 合格者 | 8 (4) | 11 (5) | 8 (7) | 10 (2) | 8 (1) | |
| | 昇任率 | 7.5% (6.5%) | 9.7% (7.9%) | 7.4% (11.5%) | 9.8% (3.9%) | 8.3% (2.2%) | | | |
| 係長 | 種別A | 58歳未満 主任5年以上 (経験者B採用)主任4年以上 | 勤務評定 (元(31)年度～) | 有資格者 | 410 (294) | 423 (298) | 383 (274) | 339 (246) | 308 (221) |
| | | | | 受験者 | 53 (25) | | | | |
| | | | | 受験率 | 12.9% (8.5%) | | | | |
| | | | | 合格者 | 30 (15) | 50 (28) | 42 (22) | 52 (35) | 34 (23) |
| | | 昇任率 | 56.6% (60.0%) | 11.8% (9.4%) | 11.0% (8.0%) | 15.3% (14.2%) | 11.0% (10.4%) | | |
| | 種別B | 50歳以上58歳未満 主任7年以上 (経験者B採用)主任6年以上 | 勤務評定 (30年度～) | 有資格者 | 172 (116) | 187 (122) | 187 (133) | 188 (139) | 177 (138) |
| 受験者 | | | | | | | | | |
| 受験率 | | | | | | | | | |
| 合格者 | | | | 10 (8) | 10 (6) | 14 (11) | 4 (2) | 5 (4) | |
| | 昇任率 | 5.8% (6.9%) | 5.3% (4.9%) | 7.5% (8.3%) | 2.1% (1.4%) | 2.8% (2.9%) | | | |
| 主任 | 種別A | 41歳未満 1級職在職 (I類採用)5年以上 (II類採用)7年以上 (III類採用)9年以上 (経験者採用)3年以上 | 択一式 課題論文 勤務評定 | 有資格者 | 150 (80) | 192 (111) | 207 (125) | 181 (117) | 172 (111) |
| | | | | 受験者 | 109 (55) | 120 (70) | 136 (78) | 97 (55) | 98 (54) |
| | | | | 受験率 | 72.7% (68.8%) | 62.5% (63.1%) | 65.7% (62.4%) | 53.6% (47.0%) | 57.0% (48.6%) |
| | | | | 合格者 | 42 (13) | 50 (26) | 59 (32) | 50 (30) | 50 (31) |
| | | 合格率 | 38.5% (23.6%) | 41.7% (37.1%) | 43.4% (41.0%) | 51.5% (54.5%) | 51.0% (57.4%) | | |
| | 種別B | 50歳未満 1級職在職 (I類採用)10年以上20年未満 (II類採用)12年以上22年未満 (III類採用)14年以上24年未満 (経験者採用)10年以上20年未満 | 課題論文 勤務評定 | 有資格者 | 27 (23) | 27 (21) | 30 (20) | 34 (22) | 40 (22) |
| | | | | 受験者 | 12 (11) | 12 (11) | 11 (9) | 9 (6) | 15 (8) |
| | | | | 受験率 | 44.4% (47.8%) | 44.4% (52.4%) | 36.7% (45.0%) | 26.5% (27.3%) | 37.5% (36.4%) |
| | | | | 合格者 | 4 (4) | 4 (4) | 6 (4) | 6 (5) | 7 (3) |
| | 合格率 | 33.3% (36.4%) | 33.3% (36.4%) | 54.5% (44.4%) | 66.7% (83.3%) | 46.7% (37.5%) | | | |
| 種別C | 58歳未満 1級職在職 (I類採用)20年以上 (II類採用)22年以上 (III類採用)24年以上 (経験者採用)20年以上 | 自己申告 勤務評定 | 有資格者 | 24 (13) | 53 (31) | 54 (30) | 53 (30) | 51 (30) | |
| | | | 受験者 | 9 (7) | 7 (4) | 8 (4) | 9 (4) | 11 (5) | |
| | | | 受験率 | 37.5% (53.8%) | 13.2% (12.9%) | 14.8% (13.3%) | 17.0% (13.3%) | 21.6% (16.7%) | |
| | | | 合格者 | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | |
| | 合格率 | 11.1% (14.3%) | 14.3% (25.0%) | 12.5% (25.0%) | 11.1% (25.0%) | 9.1% (20.0%) | | | |
| 統括技能長 | 42歳以上58歳未満 技能長3年以上 | 自己申告 勤務評定 個別面接 | 有資格者 | | | 10 (1) | | | |
| | | | 受験者 | | | 3 (0) | | | |
| | | | 受験率 | | | 30.0% - | | | |
| | | | 合格者 | | | 2 (0) | | | |
| | 合格率 | | | 66.7% - | | | | | |
| 技能長 | 58歳未満 技能主任4年以上 | 自己申告 筆記考査 勤務評定 個別面接 | 有資格者 | 83 (18) | | 63 (13) | 55 (11) | 46 (10) | |
| | | | 受験者 | 20 (1) | | 12 (2) | 7 (0) | 3 (0) | |
| | | | 受験率 | 24.1% (5.6%) | | 19.0% (15.4%) | 12.7% - | 6.5% - | |
| | | | 合格者 | 8 (0) | | 4 (1) | 2 (0) | 1 (0) | |
| | 合格率 | 40.0% - | | 33.3% (50.0%) | 28.6% - | 33.3% - | | | |
| 技能主任 | 58歳未満 1級職13年以上 | 筆記考査 勤務評定 個別面接 | 有資格者 | 26 (0) | 22 (0) | 19 (0) | 18 (0) | 13 (0) | |
| | | | 受験者 | 2 (0) | 3 (0) | 2 (0) | 4 (0) | 3 (0) | |
| | | | 受験率 | 7.7% - | 13.6% - | 10.5% - | 22.2% - | 23.1% - | |
| | | | 合格者 | 2 (0) | 2 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 0 (0) | |
| | 合格率 | 100.0% - | 66.7% - | 50.0% - | 25.0% - | 0% - | | | |

- (注) 1. ()内は女性で内数。
 2. 管理職I類の数値には、前倒し受験方式の数を含まない。
 3. 課長補佐の受験資格において、係長職は主査を含む。
 4. 主任の有資格者のうち、種別A・種別B資格を併有している者については、種別Bに計上している。
 5. 30年度の係長種別Aにおける「昇任率」は「合格率」と読み替える。
 6. 合格率は受験者に対する合格者の割合を、昇任率は有資格者に対する合格者の割合をそれぞれ指す。

(4) 人事異動

① 定期人事異動

毎年、4月に定期人事異動を実施しています。年齢や職層、職務への適正などを勘案し、適材適所の配置を目指しています。また、人事異動を組織の活性化に有効に活用するとともに、職員の人材育成の契機と捉えています。このため区では、新規採用からの一定期間や昇任時などの節目に能力の向上が図られるよう、人事異動の基準を設けています。

【人事異動指針】

令和4年度一般職員人事異動指針（技能系職員を除く）

（目的）

第1 4月期における一般職員の定期人事異動を適正かつ公正に実施し、適材適所の職員配置による効果的区政運営を図り、併せて長期的視野に立った人材の育成及び能力活用に資するため、ここに一般職員人事異動指針を定める。

（人材育成のための配置・異動方針）

第2 この指針の運用に当たっては、定める次の配置・異動の方針に沿うことを基本とする。

- (1) 多様な職務経験を積みながら、適性の発見と可能性を追求し、適材適所の配置を実現する。
- (2) ジェネラリストの素地にスペシャリストの能力開発を視野に入れた異動ローテーションを確立する。
- (3) 昇任制度とリンクさせ、職のあり方や個々の能力の開発段階に応じた異動ローテーションを実施する。

（異動基準日）

第3 3月31日を異動基準日（以下「基準日」という。）とする。

（異動対象から除く職員）

第4 基準日において次のいずれかに該当する職員は、原則として異動対象としない。ただし、現職場在職年数が長期に及ぶ場合または他職場への適応等に支障がないと認められる場合は異動対象とすることができる。

- (1) 休職中の者
- (2) 妊娠出産休暇・育児休業中の者
- (3) 妊娠中の者
- (4) 病気休暇中の者
- (5) 介護休暇中の者
- (6) 配偶者同行休業中の者

（異動基準Ⅰ 原則）

第5 次の基準に該当する職員を異動対象とし、職場における執務体制の確保及び本人の資質向上を考慮し、異動を行う。

- (1) 基準日現在、同一職場に3～5年在職する職員。ただし、別表に掲げる職に従事する職員については、4～6年をもって異動対象とする。
- (2) 概ね40歳以上の職員については、4～6年の在職をもって異動対象とすることができる。

（異動基準Ⅱ 育成ローテーション）

第6 長期にわたる計画的な人材育成の観点から、新規採用職員について次の育成ローテーションを実施する。ただし、係長級以上の職員については、この限りではない。

- (1) 事務職の新規採用職員は、原則3年のローテーションとし10年間で3か所程度実施する。
- (2) 事務職以外の新規採用職員は、原則3～4年ずつ10年間で3か所程度のローテーションを実施する。

（特別な理由による異動）

第7 第5及び第6に規定する異動基準に該当しない場合であっても、次のいずれかに該当すると認め

られる場合には、異動対象とすることができる。

- (1) 公募制人事異動による異動となる場合
- (2) 立候補制人事異動により異動となる場合
- (3) 降任を申し出る場合
- (4) 現職務への適性がない場合
- (5) 現職場に適応できない場合（極力異動は行わない）
- (6) 健康上の理由または家庭の事情により、現職場での勤務の継続が困難である場合
- (7) その他特段の事情により異動が必要な場合

（長期在職の解消）

第8 6年以上同一職場に在職する職員は、事業の遂行等において支障を来すなど特段の事情がない限り異動とする。

（昇任時異動の原則）

第9 昇任能力実証合格者及び昇任選考合格者は、原則として次の基準により異動とする。ただし、在職歴が1～2年の職員を除く。

- (1) 課長補佐 部または課の庶務担当若しくは課長を補佐するにふさわしい職に任用する。
- (2) 係長 他の課に異動するが、現職場での昇任が適当と判断される場合には、同一職場での昇任を妨げない。
- (3) 主査 可能な限り他の課に異動する。
- (4) 主任 他の課へ異動するとともに、異なる業務への配置に努める。
(例：窓口事務→企画・調査事務)

（人事異動ヒアリング）

第10 人事課長は、所属課長と人事異動に関するヒアリングを実施する。

（面接実施）

第11 所属課長は、職員と異動に関しての面接を行ったうえで、第10に定めるヒアリングに臨むものとする。

（委任）

第12 その他本指針に係る必要な事項については、総務部長が別に定める。

附則

- 1 本則第5異動基準Ⅰ、本則第6異動基準Ⅱにあつては、本則第6異動基準Ⅱが優先する。
- 2 組織の統廃合による異動のあった場合には、職務内容に大幅な変更がない限り、その前後の在職年数を通算する。

別表

異動基準

| 区 分 | 職 種 ・ 職 務 の 例 示 | 異動基準 |
|---------------------------|---|------|
| (a) 高度で専門的な対人交渉能力が求められる職 | ◎生活福祉課のケースワーカー等、社会福祉事業に携わるケースワーカー及び相談員 | 4～6年 |
| (b) 高度な情報処理能力が求められる職 | ◎情報管理課等の専門的情報処理担当職員 | |
| (c) 比較的長期に専門的能力の活用が求められる職 | ◎税務課の賦課徴収担当職員 ◎法規（訟務）担当職員 ◎用地取得関連担当職員 | |
| (d) 福祉系職員、技術系職員 | | |

表 I - 2 4 一般職員の定期人事異動の実施状況

各年度4月1日現在(人)

| | 昇格・昇任 | | | | | | 横 転 | 組 織 改 正 | 派 遣 | 採用 | | | | 兼 務 事 務 取 扱 | 転 職 務 | 合 計 |
|---------|-------------|-------------|--------|-------------|------------------|--------|--------|------------------|--------|--------|------------------|--------|--------|----------------------------|-------------|--------|
| | 横 転 有 | 横 転 無 | 派 遣 | 転 職 務 | 組 織 改 正 | 小 計 | | | | 新 規 | 人 事 交 流 | 派 遣 | 小 計 | | | |
| 30年度 | 32 | 76 | 6 | 0 | 1 | 115 | 223 | 8 | 21 | 64 | 0 | 2 | 66 | 48 | 6 | 487 |
| 元(31)年度 | 43 | 135 | 3 | 1 | 1 | 183 | 205 | 2 | 25 | 83 | 0 | 7 | 90 | 31 | 6 | 542 |
| 2年度 | 46 | 98 | 6 | 0 | 0 | 150 | 209 | 5 | 28 | 97 | 1 | 6 | 104 | 17 | 8 | 521 |
| 3年度 | 34 | 121 | 6 | 0 | 0 | 161 | 206 | 7 | 22 | 83 | 1 | 7 | 91 | 21 | 6 | 514 |
| 4年度 | 44 | 100 | 3 | 0 | 1 | 148 | 197 | 18 | 27 | 113 | 2 | 7 | 122 | 28 | 10 | 550 |
| 5年度 | 33 | 90 | 2 | 0 | 1 | 126 | 205 | 14 | 11 | 91 | 0 | 13 | 104 | 33 | 7 | 500 |

②公募制人事異動

職員の能力・適性・意向などを最大限に活かし、職務に反映するために、平成13年度より公募制人事異動を実施しています。公募制人事異動は、区が公募するポストに、職員の希望を募り、希望者の中から最適の者を選んで配置する制度です。

表 I - 2 5 公募制人事異動による配置状況

(人)

| | 30年度 (31.4.1異動) | 元(31)年度 (2.4.1異動) | 2年度 (3.4.1異動) | 3年度 (4.4.1異動) | 4年度 (5.4.1異動) |
|-------|--------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| 公募ポスト | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 応募者 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 公募任用者 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

③立候補制人事異動

職員の将来設計・特定の職場への強い希望を叶える（キャリア開発）人事制度として、平成17年度より立候補制人事異動を実施しています。立候補制人事異動の概要は、以下のとおりです。

表 I - 2 6 立候補制人事異動の概要

令和4年度

| | 専門能力活用型 | 能力開発型 |
|------------|---|---|
| 概要 | 過去に培った経験知識などを活かすため、同一部署または関連部署に希望者を配置する。 | 自己啓発などで身につけた知識を活かす。または、今後身につけたい知識などを業務の中で習得する。 |
| 対象 | <ul style="list-style-type: none"> ○職種＝事務職、福祉職 ○係員から係長級職（課長補佐を除く。）で40歳以上の者 ○希望する部署及び関連部署に、過去、通算3年以上在籍した者 | 下記のいずれかに該当する者 ①Ⅰ類：採用6年以上の者 Ⅱ類：採用8年以上の者 Ⅲ類：採用10年以上の者 経験者：採用5年以上の者 ※それぞれ課長補佐を含む。 ②業務系から行政系に転職した者で、30歳以上の者 |
| 希望部署での在職期間 | 比較的長期間の在職を可能とする。 | 一般の異動基準による。 |
| 希望できる職場 | 区の組織ならどこでも構わない。希望は原則、グループまで。希望する業務内容も記載する。 | |

表 I - 2 7 立候補制人事異動による配置状況

(人)

| | | 30年度 (31.4.1異動) | 元(31)年度 (2.4.1異動) | 2年度 (3.4.1異動) | 3年度 (4.4.1異動) | 4年度 (5.4.1異動) |
|-----|---------|--------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| 応募者 | 専門能力活用型 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| | 能力開発型 | 3 | 1 | 5 | 6 | 1 |
| 任用者 | 専門能力活用型 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 能力開発型 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |

(5) 退職管理の状況

「地方公務員法及び地方独立行政法人法の一部を改正する法律」の施行（平成28年4月1日）により、再就職者による働きかけの規制等が導入されました。区においても、退職管理の適正をこれまで以上に確保するため、再就職情報の届出等を定めた「豊島区職員の退職管理に関する条例」を制定し、退職管理の適正を確保する取組を行っています。

表 I - 28 令和4年度退職後再就職状況

(人)

| 退職時職位 | 再就職先 | | | 再就職合計 |
|-------|------|-------|------|-------|
| | 外郭団体 | 公益法人等 | 民間企業 | |
| 部長級 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 課長級 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| 合計 | 1 | 3 | 0 | 4 |

Ⅱ 職員の給与の状況

1. 総括

(1) 人件費

人件費が歳出額全体に占める割合を人件費比率といいます。人件費比率が高いと財政の健全性が失われ、事業費を圧迫することになります。

令和4年度普通会計決算での人件費比率は16.2%となり、令和3年度(16.2%)と比べると、増減はありませんでした。区では、人件費比率の抑制を図るため、給与水準や職員定数の適正化に不断の努力をしています。

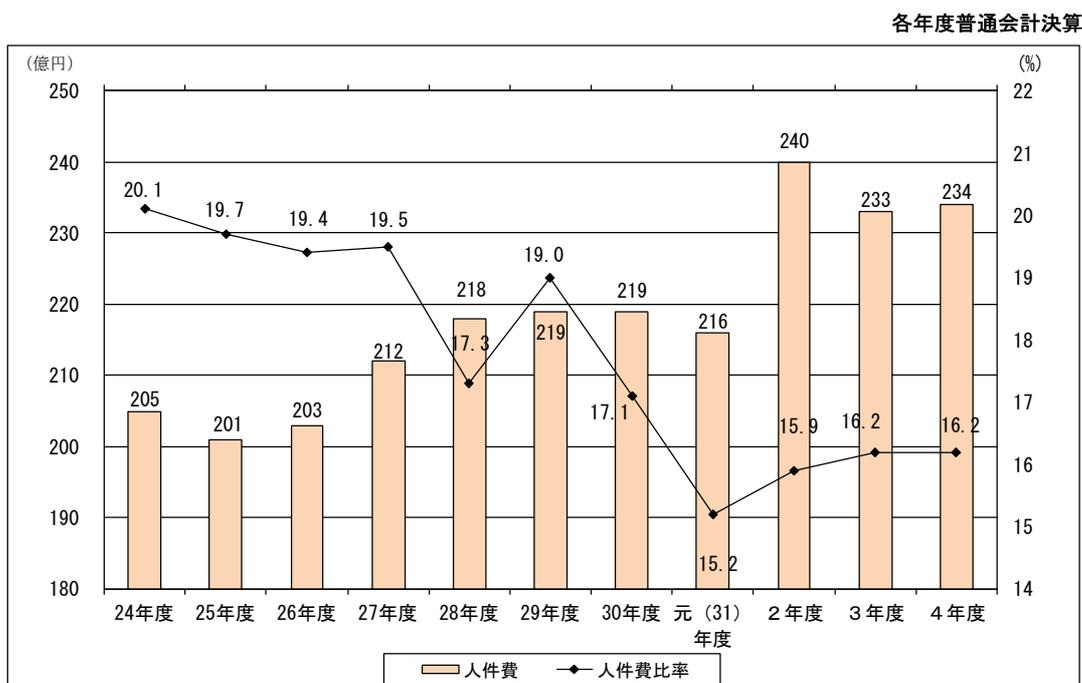
表Ⅱ－1 人件費の状況

| 区分 | 住民基本台帳人口 (各年度末) | 各年度普通会計決算 | | | |
|---------|--------------------|-----------|------|----------|--------------|
| | | 歳出額 A | 実質収支 | 人件費 B | 人件費比率 B/A |
| 29年度 | 287,623人 | 1,152億円 | 26億円 | 219億円 | 19.0% |
| 30年度 | 289,573人 | 1,283億円 | 20億円 | 219億円 | 17.1% |
| 元(31)年度 | 289,776人 | 1,424億円 | 33億円 | 216億円 | 15.2% |
| 2年度 | 286,596人 | 1,502億円 | 39億円 | 240億円 | 15.9% |
| 3年度 | 283,595人 | 1,437億円 | 26億円 | 233億円 | 16.2% |
| 4年度 | 289,457人 | 1,447億円 | 43億円 | 234億円 | 16.2% |

(2) 職員給与費

給与費は、人件費から退職手当、区議会議員報酬、社会保険料の事業主負担分である共済費などを除いたものです。

グラフⅡ－１ 人件費と人件費率の推移



(注) 26、27年度は庁舎移転のための費用を除いた金額での比率を使用している。

表Ⅱ－２ 職員給与費の状況

各年度普通会計決算

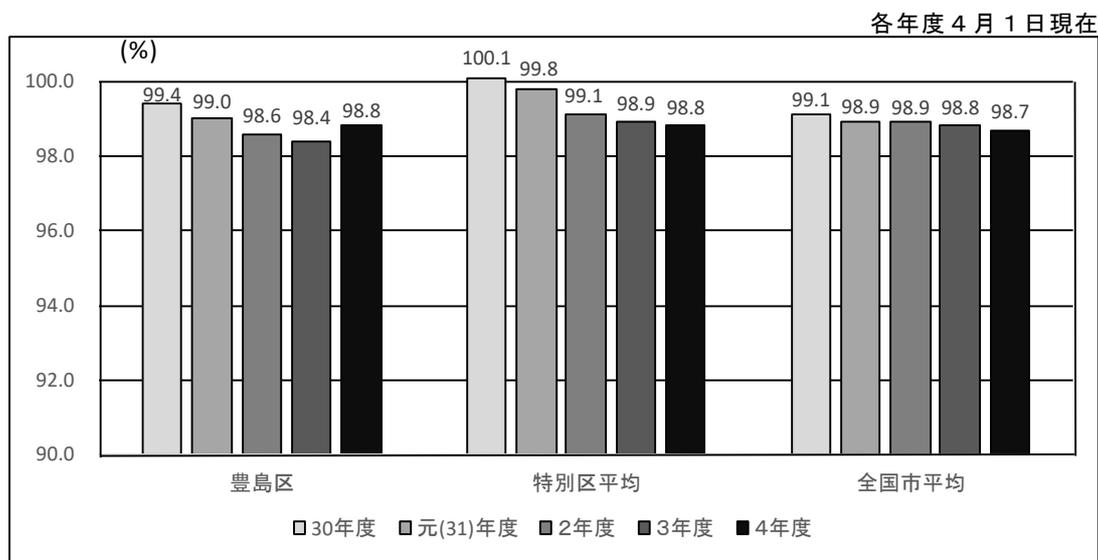
| 区分 | 職員数 A | 給与費 | | | | 1人当たり給与費 B/A |
|---------|----------|------|------|---------|-------|-----------------|
| | | 給料 | 職員手当 | 期末・勤勉手当 | 合計 B | |
| 29年度 | 1,857人 | 71億円 | 26億円 | 34億円 | 131億円 | 7,049千円 |
| 30年度 | 1,858人 | 70億円 | 26億円 | 33億円 | 129億円 | 6,945千円 |
| 元(31)年度 | 1,897人 | 67億円 | 26億円 | 33億円 | 126億円 | 6,617千円 |
| 2年度 | 1,910人 | 68億円 | 25億円 | 33億円 | 126億円 | 6,609千円 |
| 3年度 | 1,907人 | 67億円 | 25億円 | 31億円 | 123億円 | 6,442千円 |
| 4年度 | 1,910人 | 67億円 | 25億円 | 32億円 | 123億円 | 6,453千円 |

- (注) 1. 職員手当には退職手当を含まない。
 2. 職員数は各年度4月1日現在の普通会計の人数である。
 3. 端数処理のため、計は一致しない。

(3) ラスパイレス指数

ラスパイレス指数とは、国家公務員の給与水準を100とした場合の地方公務員の給与水準を示す指数です。

グラフⅡ-2 ラスパイレス指数の状況



(4) 給与改定の状況

表Ⅱ-3 給与改定の状況

①月例給

| 4年度特別区人事委員会勧告 | | | |
|---------------|----------|----------|-------|
| 民間従業員 A | 職員 B | 差 A-B | 改定率 |
| 379,408円 | 378,512円 | 896円 | 0.24% |

- (注) 1. 「民間従業員」欄及び「職員」欄は、人事委員会勧告において公民の4月分の給与額をラスパイレス比較した平均給与月額である。
2. 職員の給与が民間従業員の給与を896円(0.24%)下回っている状況であり、この公民較差を解消するため、初任給及び若年層の給与月額引き上げを行った。

②特別給

| 4年度特別区人事委員会勧告 | | | |
|---------------|--------------|----------|------|
| 民間の支給割合 A | 職員の支給月数 B | 差 A-B | 改定月数 |
| 4.56月分 | 4.45月 | 0.11月 | 0.1月 |

- (注) 「民間の支給割合」は民間従業員に支給された特別給(賞与)の平均所定内給与月額に対する年間支給割合、「職員の支給月数」は期末手当・勤勉手当の年間支給月数である。

2. 職員の平均給与月額、初任給等

地方公務員の給与は、地方公務員法により、生計費、国及び他の地方公共団体の職員並びに民間企業の従業員の給与などを考慮して定めることとされています。

特別区には、地方自治法などの法律に基づき、専門的かつ中立的な人事機関として、特別区人事委員会が設置されています。

特別区人事委員会は、特別区内の民間企業（企業規模50人以上、かつ、事業所規模50人以上の事業所（令和4年に実施した調査では、特別区内9,875事業所から1,111事業所を無作為抽出））及び特別区職員の給与の実態等を調査して、給与に関する報告及び勧告を行っています。

この特別区人事委員会勧告に基づき、区では区議会の審議・議決を経て、条例により職員の給与を決定します。このように、職員の給与決定の仕組みは、民間従業員の給与水準を適正に反映するものとなっています。

なお、平成18年からはより正確な公民給与比較のため、調査対象事業所の企業規模を100人以上から50人以上に改め、比較対象となる民間従業員の範囲を拡げる抜本的な見直しが行われました。

（1）職員の平均年齢、平均給料月額及び平均給与月額

表Ⅱ－4 職員の平均年齢、平均給料月額及び平均給与月額の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | 平均年齢 | 平均給料月額 | 平均給与月額 |
|----------|-------|----------|----------|
| 一般行政職 | 41.4歳 | 303,700円 | 416,400円 |
| 技能労務職 | 55.2歳 | 290,900円 | 395,700円 |
| 教育職（幼稚園） | 33.0歳 | 286,786円 | 394,807円 |

- （注）1. 「平均給料月額」とは、令和5年4月1日現在における各職種ごとの職員の基本給の平均月額である。
2. 「平均給与月額」とは、給料月額と毎月支払われる地域手当、扶養手当、住居手当、超過勤務手当などの諸手当の額を合計した月額である。
3. 「一般行政職」とは、事務系職員のうち税務系職員を除いた職員を対象とする。
4. 令和5年特別区人事委員会勧告に基づく給与改定前の状況である。

表Ⅱ—5 技能労務職の平均年齢、平均給料月額及び平均給与月額の状況

令和4年4月1日現在

| 区分 | 豊島区 | | | | 民間 | | | 参考 |
|--------|-------|------|----------|-----------|-------------|-------|-----------|------|
| | 平均年齢 | 職員数 | 平均給料月額 | 平均給与月額(A) | 対応する民間の類似職種 | 平均年齢 | 平均給与月額(B) | A/B |
| 技能労務職 | 55.3歳 | 135人 | 299,900円 | 409,295円 | — | — | — | — |
| うち清掃職員 | 54.4歳 | 83人 | 303,800円 | 433,221円 | 廃棄物処理業従業員 | 47.0歳 | 306,000円 | 1.42 |
| うち用務 | 57.9歳 | 23人 | 281,200円 | 353,248円 | 用務員 | 49.1歳 | 236,600円 | 1.49 |

| 区分 | 参考 | | |
|--------|---------------|------------|------|
| | 年収ベース(試算値)の比較 | | |
| | 豊島区(C) | 民間(D) | C/D |
| 技能労務職 | — | — | — |
| うち清掃職員 | 7,886,038円 | 4,236,800円 | 1.86 |
| うち用務 | 5,765,176円 | 3,186,100円 | 1.81 |

- (注) 1. 民間データは、賃金構造基本統計調査において公表されている最新データを使用している(令和元(31)～令和3年の3か年平均)。
 2. 技能労務職の職種と民間の職種等の比較にあたり、年齢、業務内容、雇用形態等の点において完全に一致しているものではない。
 3. 「平均給料月額」とは、令和4年4月1日現在における各職種ごとの職員の基本給の平均月額である。
 4. 「平均給与月額」とは、給料月額と毎月支払われる地域手当、扶養手当、住居手当、超過勤務手当などの諸手当の額の合計である。
 5. 技能労務職の内訳は、代表的な職種を記載している。
 6. 年収ベースの「豊島区(C)」及び「民間(D)」のデータは、それぞれ平均給与月額を1.2倍したものに、公務員においては前年度に支給された期末・勤勉手当、民間においては前年に支給された年間賞与の額を加えた試算値である。

(2) 職員の初任給

表Ⅱ－6 職員の初任給の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | | 豊島区 | 都 | 国 |
|-------|----|----------|------------------------------|------------------------------|
| 一般行政職 | I類 | 188,200円 | I類A 203,700円 I類B 187,900円 | 総合職 189,700円 一般職 185,200円 |
| | Ⅲ類 | 152,100円 | 152,200円 | 154,600円 |
| 技能労務職 | | 147,500円 | 149,600円 | — |

(注) 1. 令和5年特別区人事委員会勧告に基づく給与改定前の状況である。
2. 技能労務職については、技能Ⅰの初任給基準の額を記載している。

(3) 職員の経験年数別・学歴別平均給料月額

表Ⅱ－7 職員の経験年数別・学歴別平均給料月額の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | | 経験年数10年 | 経験年数15年 | 経験年数20年 |
|-------|-----|----------|----------|----------|
| 一般行政職 | 大学卒 | 267,732円 | 321,604円 | 365,916円 |
| | 高校卒 | 224,443円 | 272,967円 | 315,600円 |
| 技能労務職 | | 該当者なし | 該当者なし | 該当者なし |

(注) 令和5年特別区人事委員会勧告に基づく給与改定前の状況である。

3. 一般行政職の級別職員数等

(1) 一般行政職の級別職員数

給与は、職員の職務と責任に応ずるものでなければならないという職務給の原則があります。給与は、勤務に対する報酬のため、その職務の質と責任の度合に応じてそれぞれ給与が決定され、同一の職務に対しては、同一の給与を支給する必要があります。

職務給は、仕事の質、困難、責任の程度を表す給料表の級と、経験の度合等を反映する号給の区分によって具体化されています。

表Ⅱ－8 一般行政職の級別職員数の状況

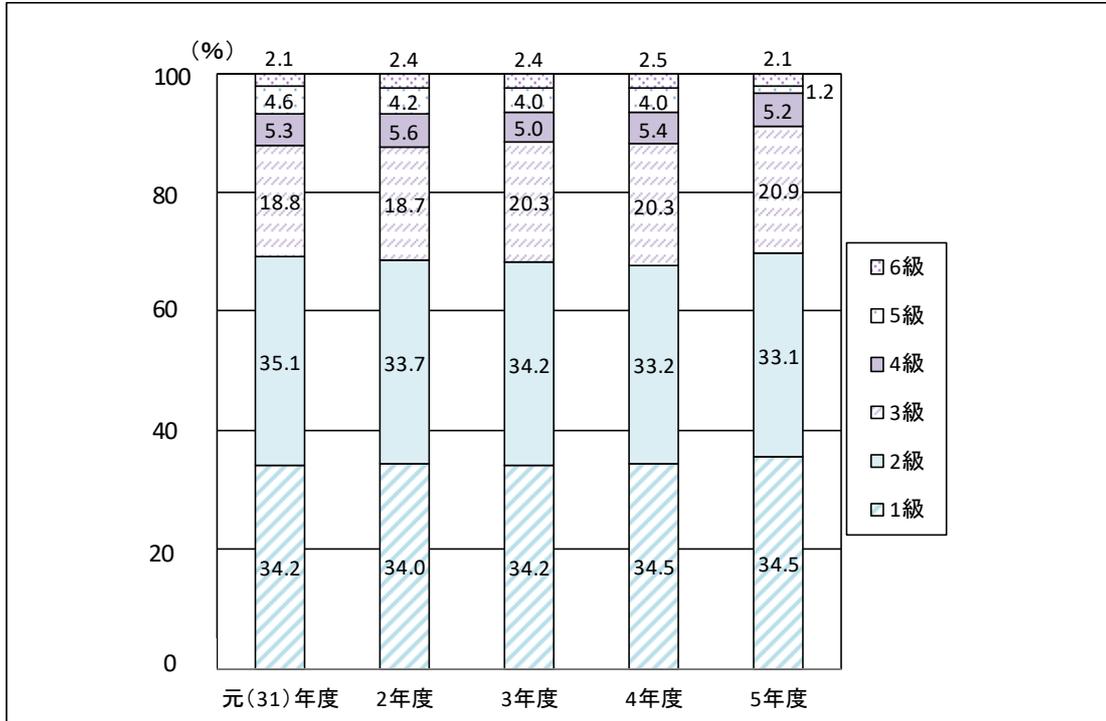
令和5年4月1日現在

| 職務の級 | 標準的な職務内容 | 職員数 | 構成比 |
|------|----------------|------|-------|
| 6級 | 部長 | 24人 | 2.1% |
| 5級 | 課長 | 49人 | 4.2% |
| 4級 | 課長補佐 | 61人 | 5.2% |
| 3級 | 係長 | 243人 | 20.9% |
| 2級 | 主任 | 386人 | 33.1% |
| 1級 | 上記の職務の級に属さない職員 | 402人 | 34.5% |

- (注) 1. 職員数とは、給与条例に基づく給料表の級区分による数である。
2. 標準的な職務内容とは、それぞれの級に該当する代表的な職務である。
3. 端数処理のため、構成比計が一致しない。

グラフⅡ－３ 一般行政職の級別職員数の構成比

各年度4月1日現在



(2) 昇給への人事評価の反映状況

①人事評価の実施状況

地方公務員法に基づき、毎年1月1日を評価基準日として全職員に対して人事評価を実施しています。(内容については、62頁・63頁を参照)

②昇給への反映状況

管理職員については、職務目標の達成と職員の指導育成の成果に基づく人事評価を、一般職員については、業績、能力、態度の評価要素に基づく人事評価を実施し、その結果に基づき、昇給区分を決定しています。

表Ⅱ－9 昇給への反映状況

| 区分 | 全職種 | | | | | |
|---|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
| 職員数 | | | | | | |
| A | 1,973人 | 1,985人 | 2,013人 | 2,009人 | 2,010人 | 2,016人 |
| 昇給区分A(6号昇給)・ 昇給区分B(5号昇給)により昇給した 職員数 | 588人 | 588人 | 610人 | 603人 | 612人 | 603人 |
| B | | | | | | |
| 比率 | | | | | | |
| B/A | 29.8% | 29.6% | 30.3% | 30.0% | 30.4% | 29.9% |

(注) 「昇給区分A」又は「昇給区分B」の職員については、「標準」の職員と比べて2号又は1号拡大された昇給幅を付与している。

4. 職員の手当

職員の手当は、正規の勤務時間に対する報酬としての給料と、要件に該当する職員に対して支給される各種手当で構成されています。

各種手当には、①毎月支給される管理職手当、初任給調整手当、扶養手当、地域手当、住居手当、単身赴任手当、②4月と10月に6か月分を支給する通勤手当、③勤務実績に応じて支給される特殊勤務手当、超過勤務手当、休日給・夜勤手当、宿日直手当、④賞与に相当する期末手当、勤勉手当、⑤退職時に支給される退職手当などがあります。

(1) 期末手当・勤勉手当

表Ⅱ－10 期末手当・勤勉手当の状況

令和4年度

| 区分 | 豊島区 | | 都 | | 国 | |
|------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|
| 1人当たり平均支給額 | 1,654千円 | | — | | — | |
| 支給割合 | 期末手当 2.40月分 (1.35月分) | 勤勉手当 2.15月分 (1.05月分) | 期末手当 2.40月分 (1.35月分) | 勤勉手当 2.15月分 (1.05月分) | 期末手当 2.40月分 (1.45月分) | 勤勉手当 2.00月分 (0.87月分) |
| 加算措置の状況 | 職制上の段階、職務の級等による加算措置 ・役職加算 5～20% ・管理職加算 15～20% | | 職制上の段階、職務の級等による加算措置 ・役職加算 3～20% ・管理職加算 15～25% | | 職制上の段階、職務の級等による加算措置 ・役職加算 5～20% ・管理職加算 10～25% | |

- (注) 1. 支給割合は一般職員の例である。
2. ()内は、再任用職員に係る支給割合である。

【参考】勤勉手当への人事評価の反映状況（一般行政職）

1. 人事評価の反映状況

(1) 管理職員

前年度の人事評価は、その次年度の勤勉手当の成績率に反映します。人事評価に基づき、成績段階（最上位・上位・中位・下位・最下位）を決定し、下位・最下位の勤務成績割合及び一律拋出割合による拋出額並びに扶養手当相当額を原資とし、加重値の比率により最上位・上位に再配分します。このように最上位・上位の成績率は、支給の都度決定する方法となっています。

表Ⅱ－１１ 管理職員の成績率

令和5年4月1日現在

| 成績段階 | 勤務成績割合 | 一律拋出割合 | 成績率 | 加重値 |
|------|---------------------|-----------|---------------------|-----|
| 最上位 | 基準で定める算出方法によりその都度決定 | 400/10000 | 勤務成績割合から一律拋出割合を減じた率 | 2 |
| 上位 | | | | 1 |
| 中位 | 10000/10000 | | 9600/10000 | / |
| 下位 | 9500/10000 | | 9100/10000 | |
| 最下位 | 9000/10000 | | 8600/10000 | |

(2) 管理職員以外の職員

管理職員と同様に前年度の人事評価を次年度の勤勉手当の成績率に反映します。人事評価の第一次評価を基礎に総合的に判断し、成績段階（最上位・上位・中位・下位・最下位）を決定します。

成績率の算定方法も管理職員と同様です。

表Ⅱ－１２ 管理職員以外の成績率

令和5年4月1日現在

| 成績段階 | 勤務成績割合 | 一律拋出割合 | 成績率 | | | 加重値 | | |
|------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---|----------------|
| 最上位 | 基準で定める算出方法によりその都度決定 | 係長級 150/10000 | 勤務成績割合から一律拋出割合を減じた率 | | | 2 | | |
| 上位 | | | | | | 1 | | |
| 中位 | 10000/10000 | | 主任 100/10000 | 9850/10000（係長級） | 9900/10000（主任） | 9950/10000（係員） | / | |
| 下位 | 9750/10000 | | | 係員 50/10000 | 9600/10000（係長級） | 9650/10000（主任） | | 9700/10000（係員） |
| 最下位 | 9500/10000 | | | | 9350/10000（係長級） | 9400/10000（主任） | | 9450/10000（係員） |

(2) 退職手当

在職期間中の貢献度をよりの確に反映できる制度にするため、平成19年4月より「退職手当の基本額（退職日給料月額に退職理由別・勤続期間別の支給率を乗じて算出）」に「退職手当の調整額（一定職層以上の職務における職責に応じた貢献度に基づいて算出）」を加える制度を導入しています。

また、国及び他の地方公共団体の動向などを考慮し、平成30年4月に退職手当の水準を引き下げるとともに在職期間中の貢献度をより反映できる制度に改正しました。

表Ⅱ－13 退職手当の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | | 豊島区 | | 国 | |
|------------|-------|---------------------------------------|----------|------------------------|-----------|
| | | 自己都合 | 勲奨・定年 | 自己都合 | 勲奨・定年 |
| 支給率 | 勤続20年 | 18.00月分 | 24.55月分 | 19.6695月分 | 24.5869月分 |
| | 勤続25年 | 28.00月分 | 32.95月分 | 28.0395月分 | 33.2708月分 |
| | 勤続35年 | 39.75月分 | 47.70月分 | 39.7575月分 | 47.7090月分 |
| | 最高限度額 | 39.75月分 | 47.70月分 | 47.7090月分 | 47.7090月分 |
| その他の加算措置 | | 早期退職者割増制度 (50歳以上かつ勤続25年以上) (年2%加算) | | 定年前早期退職特例措置 (年3%加算) | |
| 1人当たり平均支給額 | | 6,376千円 | 20,501千円 | — | — |

(注) 退職手当の1人当たり平均支給額は、4年度に退職した全職種に係る職員に支給された平均額である。

○ 「退職手当の調整額」について

- ① 調整額の算出方法
評価期間におけるポイントの合計点数 × 調整額単価
- ② 評価期間
退職年度を含む退職前20年度間
- ③ ポイント換算
職務・職責に応じた1年度当たりのポイント

| 職員の区分 | 第1号 | 第2号 | 第3号 | 第4号 | 第5号 | 第6号 | 第7号 |
|-------|-----|-----|------|-------|------|------|----------------|
| ポイント | 400 | 300 | 215 | 190 | 170 | 148 | 0 |
| 行政系職員 | 部長 | 課長 | 課長補佐 | 係長級 | — | 主任 | 左記のいずれにも属しない職員 |
| 技能系職員 | — | — | — | 統括技能長 | 技能長級 | 技能主任 | |
| 幼稚園教員 | — | 園長 | 副園長 | — | — | 主任教諭 | |

(注) 行政系人事制度の改正により、平成30年度から職層が変更された。

- ④ 調整額単価
単価は、1,000円

(3) 地域手当

地域手当とは、地域の民間賃金水準を適切に反映するため、物価等も踏まえつつ、主に民間賃金の高い地域に勤務する職員に支給する手当です。

表Ⅱ－１４ 地域手当の状況

| 支給実績（４年度決算） | | 令和５年４月１日現在 | |
|--------------------|-------|-------------|-----------|
| 支給職員1人当たり 平均支給額 | 年額 | 1,548,459千円 | |
| | 月額 | 745,773円 | |
| | | 62,148円 | |
| 支給対象地域 | 支給率 | 支給対象職員数 | 国の制度（支給率） |
| 豊島区 | 20.0% | 2,085人 | 20.0% |

(4) 特殊勤務手当

特殊勤務手当とは、危険、不快、困難など、その勤務の特殊性に応じて支給される手当です。

表Ⅱ－15 特殊勤務手当の状況

令和5年4月1日現在

| 支給実績（4年度決算） | | 32,906千円 | |
|---------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------|
| 支給職員1人当たり平均支給額 （4年度決算） | | 年額 | 125,316円 |
| | | 月額 | 10,443円 |
| 職員全体に占める手当支給職員の割合（4年度） | | 16.0% | |
| 手当の種類（手当数） | | 5種類 | |
| 手当の名称 | 主な支給対象職員 | 主な支給対象業務 | 左記職員に対する支給単価 |
| ごみ収集運搬等業務従事手当 | 清掃事務所に勤務する職員 | 廃棄物の処理を直接行う業務及びこれに密接に関連する業務 | 1日 700円 |
| 福祉訪問等業務従事手当 | 生活福祉課、介護保険課等に勤務する職員 | 生活保護等家庭訪問・面接業務 | 1日 370円 |
| | | 母子等相談業務 | 1日 370円 |
| 感染症対策業務従事手当 | 保健所に勤務する職員 | 感染症患者等接触業務（1類・指定・新感染症） | 1日 650円 |
| | | 感染症患者等接触業務（2類） | 1日 260円 |
| | | 新型コロナウイルス感染症患者直接接触業務 | 1日 4,000円 |
| | | 上記以外の新型コロナウイルス感染症関連業務 | 1日 3,000円 |
| 一時保護業務従事手当 | 一時保護所に勤務する職員 | 児童福祉法第11条第1項第2号ホに定める業務 | 1日 1,470円 |
| 児童相談所業務従事手当 | 児童相談所に勤務する職員 | 児童福祉法第12条第2項に定める業務 | 1日 950円 |

（注）新型コロナウイルス感染症に定める業務は令和2年1月27日から令和5年5月8日まで適用。

(5) 超過勤務手当

表Ⅱ－16 超過勤務手当の状況

各年度決算

| 区分 | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 支給実績 | 517,440千円 | 571,415千円 | 447,554千円 | 501,950千円 | 521,350千円 | |
| 職員1人当たり平均支給額 | 年額 | 254千円 | 281千円 | 222千円 | 253千円 | 261千円 |
| | 月額 | 21千円 | 23千円 | 19千円 | 21千円 | 22千円 |

(6) その他の手当

表Ⅱ-17 その他の手当の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | 内容及び支給単価 | | 国の制度との異同 | 国の制度と異なる内容 (内容及び支給単価) | 支給実績 (4年度決算) | 支給職員 平均支給額 (4年度決算) |
|---------|--|---|----------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| | | | | | | 年額 (月額) |
| 扶養手当 | 配偶者 | 6,000円 | 異なる | 6,500円 | 103,766千円 | 186,966円 (15,580円) |
| | 子 | 9,000円 | | 10,000円 | | |
| | その他父母等 | 6,000円 | | 6,500円 | | |
| | 満16歳年度の初め～満22歳年度末までの子に係る加算 | 4,000円 | | 5,000円 | | |
| 住居手当 | 自らが居住するための住居を借り受け、月額27,000円以上の家賃を支払っている世帯主等である職員 | 27,000円 (最高) | 異なる | 支給対象 | 83,464千円 | 178,342円 (14,862円) |
| | 配偶者等が借家(間)に居住する単身赴任手当受給職員 | 13,500円 (最高) | | | | |
| 初任給調整手当 | 医療職給料表(一)の職務にある職員 | 支給期間に応じ 118,000円 ～ 268,500円 | 異なる | 支給対象、期間、支給額 | 4,545千円 | 2,272,563円 (189,380円) |
| 通勤手当 | 支給限度額 | 55,000円 | 同じ | | 300,032千円 | 165,489円 (13,791円) |
| 単身赴任手当 | 公署を異にする異動等に伴う転居のため、配偶者と別居し単身で生活することを常況とする職員 | 基礎額30,000円 職員の住居から配偶者の住居までの距離の長さに応じ6,000円～14,000円を加算 | 異なる | 基礎額、距離、加算額 | 0円 | 0円 (0円) |
| 管理職手当 | 管理又は監督の地位にある職員 | 職務の級に応じ 41,900円 ～ 142,400円 | 異なる | 支給額 | 120,420千円 | 1,192,275円 (99,356円) |

| 区分 | 内容及び支給単価 | | 国の制度との異同 | 国の制度と異なる内容 (内容及び支給単価) | 支給実績 (4年度決算) | 支給職員 平均支給額 (4年度決算) |
|--------|--|----------------------------|----------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| | | | | | | 年額 (月額) |
| 宿日直手当 | 正規の勤務時間外に発生する災害等に対する警戒態勢を確保し、災害対策の円滑な遂行を図るために行う宿直勤務及び日直勤務に従事した職員 | 年末年始 | 異なる | 支給額 | 0円 | 0円 (0円) |
| | | 5時間以上 | | | | |
| | | 11,000円 | | | | |
| | | 5時間未満 | | | | |
| | | 5,500円 | | | | |
| | | 通常の日 | | | | |
| 5時間以上 | | | | | | |
| 8,800円 | | | | | | |
| 5時間未満 | | | | | | |
| 4,400円 | | | | | | |
| 夜勤手当 | 正規の勤務時間として午後10時から翌日午前5時までの間に勤務した職員 | 時間単価× 25/100× 勤務時間数 | 異なる | 時間単価の算出方法 | 1,029千円 | 57,140円 (4,762円) |
| 休日給 | 休日において正規の勤務時間中に勤務した場合 | 時間単価× 135/100× 勤務時間数 | 異なる | 時間単価の算出方法 | 43,982千円 | 136,727円 (11,394円) |

5. 特別職の報酬等

特別職の報酬等の額は、学識経験者などで構成される「豊島区特別職報酬等審議会」の答申に基づき、区議会の審議・議決を経て、条例で定められています。

表Ⅱ－１８ 特別職の報酬等の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | | 給料・報酬月額 | 地域手当 | 月額合計 | 期末手当 (4年度支給割合) |
|----|-----|----------|----------|------------|-------------------|
| 給料 | 区長 | 974,800円 | 194,960円 | 1,169,760円 | 3.90月分 |
| | 副区長 | 828,600円 | 165,720円 | 994,320円 | 3.80月分 |
| 報酬 | 議長 | 888,300円 | — | 888,300円 | 3.75月分 |
| | 副議長 | 778,200円 | — | 778,200円 | 3.75月分 |
| | 議員 | 602,100円 | — | 602,100円 | 3.75月分 |

表Ⅱ－１９ 特別職の退職手当の状況

令和5年4月1日現在

| 区分 | 算定方式 | 1期の手当額 | 支給時期 |
|-----|-----------------------|-------------|------|
| 区長 | 974,800円 × 在職年数 × 4.5 | 17,546,400円 | 任期ごと |
| 副区長 | 828,600円 × 在職年数 × 3.1 | 10,274,640円 | 任期ごと |

(注) 「1期の手当額」は4月1日現在の給料月額及び支給率に基づき1期(4年=48月)勤めた場合における退職手当の見込額である。

6. 会計別職員数の状況

表Ⅱ－２０ 会計別職員数の状況と主な増減理由

各年度4月1日現在（人）

| 部門 | 区分 | 職員数 | | 対前年増減数 | 主な増減理由 | |
|---------|----------|-------|-------|--------|--------|---------|
| | | 4年度 | 5年度 | | | |
| 普通会計 | 一般行政 | 議会 | 13 | 13 | 0 | |
| | | 総務 | 367 | 364 | △ 3 | 執行体制見直し |
| | | 税務 | 77 | 78 | 1 | 事務強化 |
| | | 民生 | 831 | 824 | △ 7 | 執行体制見直し |
| | | 衛生 | 254 | 258 | 4 | 事務強化 |
| | | 労働 | 1 | 2 | 1 | 事務強化 |
| | | 商工 | 26 | 27 | 1 | 事務強化 |
| | | 土木 | 207 | 209 | 2 | 事務強化 |
| | | 小計 | 1,776 | 1,775 | △ 1 | |
| | 特別行政（教育） | 135 | 135 | 0 | | |
| | 合計 | 1,911 | 1,910 | △ 1 | | |
| 公営企業等会計 | | 111 | 113 | 2 | 事務強化 | |
| 総計 | | 2,022 | 2,023 | 1 | | |

（注） 職員数は、一般職に属する職員数（地方自治法上の派遣職員は除く）とし、会計年度任用職員及び非常勤職員を除く。

Ⅲ 職員のサービスの状況

1. 勤務時間・勤務条件

(1) 正規の勤務時間

- ①正規の勤務時間とは、条例、規則などに基づきあらかじめ定められた勤務時間です。
職員の勤務時間等について定めている条例ではこれを「休憩時間を除き、1週間について38時間45分」としています。
- ②正規の勤務時間は、あらかじめ、週休日を除く1週間のそれぞれの日に、時限を定めておきます。

(2) 週休日・休日

- ①週休日は、正規の勤務時間が割振られていない日、つまり本来職員が勤務する義務を課されていない日をいいます。
- ②休日は、正規の勤務時間が割振られている日ですが、「職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例」等に基づき勤務が免除されたことにより、特に勤務を命ぜられる場合を除いて勤務を要しない日をいいます。
- なお、休日の種類は次のとおりです。

| |
|-------------------------------------|
| ア. 国民の祝日に関する法律に規定する休日 |
| イ. 年末年始の休日（12月29日～1月3日、ただし上記アを除く。） |
| ウ. 国の行事の行われる日で特別区人事委員会の承認を得て規則で定める日 |

表Ⅲ-1 正規の勤務時間等

令和5年4月1日現在

| | 勤務時間 | 休憩時間 | 週休日 |
|---------------------|---|------|--------------------|
| 官庁執務型勤務職場 (本庁等) | 8:30～17:15 (標準) 7:30～16:15、8:00～16:45 9:00～17:45、9:30～18:15 〔10:00～18:45、10:30～19:15〕 11:00～19:45、11:30～20:15 12:00～20:45、12:30～21:15 13:00～21:45 ※ 平成30年10月より時差勤務拡充 ※ ただし、〔 〕内は業務上の理由がある場合のみ日単位で選択可能 | 60分 | 土曜日、日曜日 |
| 交替制等勤務職場 (例) | 交替制等勤務職場ごとに定められた正規の勤務時間において、4週間を通じ、1週間について平均38時間45分勤務する | | 4週間を通じ8日とし、部長が定める日 |
| 子どもスキップ | 8:30～19:15 | | |
| 保育園 | 7:00～20:15 | | |
| 豊島清掃事務所 | 7:10～17:15 | | |

(注) 交替制等勤務職場は、上記のほか、区民相談課、男女平等推進センター、区民ひろば、総合窓口課、文化デザイン課、図書館課、ごみ減量推進課、中高生センター（ジャンプ）、児童相談課、子ども家庭支援センター、教育センター、学校がある。

(3) 休暇等の種類

表Ⅲ－２ 休暇等の内容

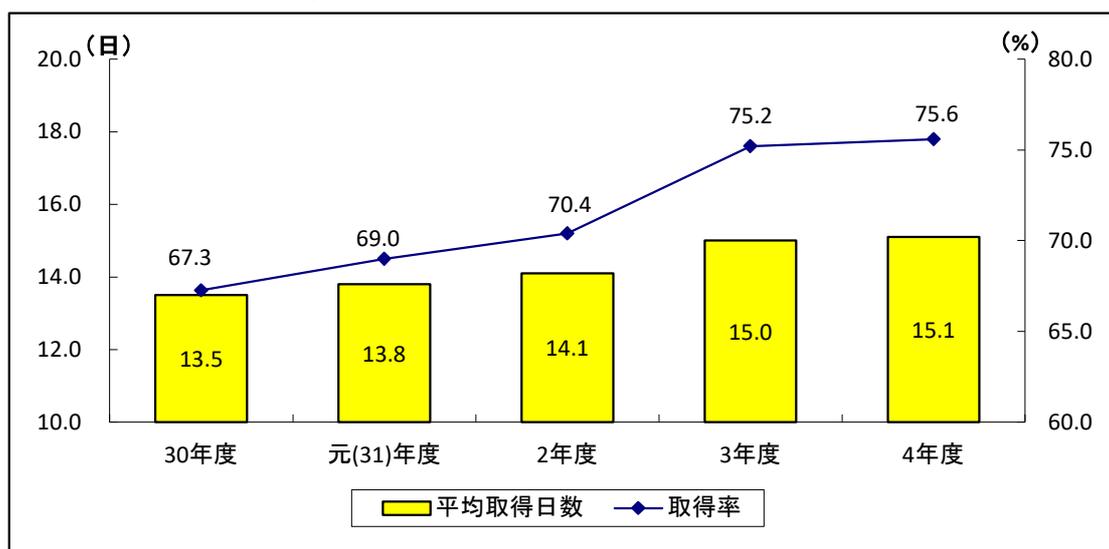
令和5年4月1日現在

| 種類 | 内容、取得条件 | 付与日数・期間等 | 給料 |
|------------|---|----------------------------|----|
| 年次有給休暇 | 心身疲労を回復させ、労働力の維持培養を図るため | 20日 | 有給 |
| 公民権行使等休暇 | 公民権の行使、公の職務の執行のため | 必要と認められる時間 | |
| 不妊治療のための休暇 | 不妊治療にかかる通院等のため | 5日(体外受精または顕微授精を行う場合は10日) | |
| 妊娠出産休暇 | 妊娠中の職員の母体保護のため | 16週間 | |
| 妊娠初期休暇 | 妊娠初期の職員が、妊娠に起因する障害で勤務に就けない場合 | 7日以内 | |
| 母子保健健診休暇 | 妊娠中及び産後1年以内の職員が、健診や保健指導を受けるため | 必要と認められる時間 | |
| 妊婦通勤時間 | 妊娠中の職員が、通勤混雑などの悪影響を回避するため | 1日60分以内 | |
| 育児参加休暇 | 職員が配偶者等の産前産後期間に育児に参加するため | 5日以内 | |
| 育児時間 | 1年3か月に達しない子を養育する職員の、育児時間確保及び母体保護のため | 1日90分以内 | |
| 出産支援休暇 | 配偶者等の出産にあたり、職員が家事や届出を行うため | 5日以内 | |
| 生理休暇 | 生理中の職員が、勤務が著しく困難な場合 | 請求した日数(2日以内は有給、3日以上は無給) | |
| 慶弔休暇 | 職員が結婚した場合又はパートナーシップ関係の相手方と婚姻関係と異ならない程度の実質を備える社会生活を営む関係として任命権者が認める場合 | 7日 | |
| | 職員の関係者が死亡した場合 | 10日以内(続柄による) | |
| | 職員の父母の祭日に祭祀を行う場合 | 1日 | |
| 災害休暇 | 職員の現住居が自然災害により滅失、損壊した場合 | 7日以内 | |
| 夏季休暇 | 夏季に心身の健康の維持や家庭生活の充実を図るため | 5日 | |
| ボランティア休暇 | 自発的に、無報酬で社会に貢献する活動を行う場合 | 年度を通じて5日以内 | |
| リフレッシュ休暇 | 満53歳、満43歳に達した職員が、心身の活力を回復及び増進し、自己啓発に努めるため | 2日以内(満43歳) 3日以内(満53歳) | |
| 短期の介護休暇 | 配偶者等、父母等の負傷、疾病、老齢により一時的な介護が必要な場合 | 年度を通じて5日以内(要介護者が複数の場合は10日) | |
| 子の看護のための休暇 | 小学校3年生以下の子等を持つ職員が、負傷または病気の子の看護にあたる場合(疾病の予防を図るために必要な措置を受けさせる場合を含む) | 年度を通じて5日以内(2人以上の場合は10日) | |
| 病気休暇 | 負傷又は疾病により勤務できない場合 | 90日以内 | |
| 介護休暇 | 配偶者等、父母等の負傷、疾病、老齢により介護が必要な場合 | 6月以内で必要と認められる期間 | 無給 |
| 介護時間 | 配偶者等、父母等の負傷、疾病、老齢により介護が必要な場合 | 3年を超えない範囲で必要と認められる期間 | |
| 育児休業 | 3歳に満たない子を養育する職員 | 必要と認められる期間 | |
| 部分休業 | 小学校就学の始期に達するまでの子を養育しつつ勤務する職員 | 1日2時間以内 | |
| 配偶者同行休業 | 外国で勤務等をする配偶者と外国で生活を共にするため(6月以上継続が見込まれる場合) | 3年を超えない範囲で必要と認められる期間 | |

(4) 年次有給休暇

年次有給休暇は、年度について20日が4月1日に付与され、その年に使用しなかった年次有給休暇は、翌年度に限り繰り越すことができます。令和4年度の年次有給休暇の平均取得日数は、15.1日です。

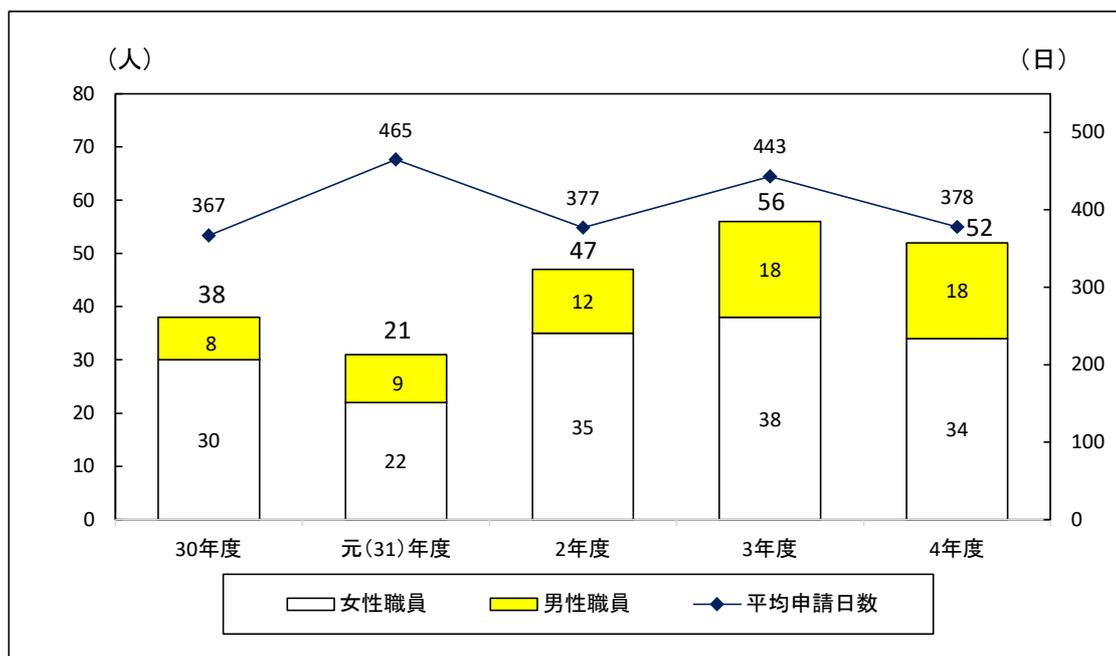
グラフⅢ－1 年次有給休暇の取得状況



(5) 育児休業

- 令和4年度新規取得者数 52人 (うち男性職員18人)
- 令和4年度新規取得者の平均申請日数 378日

グラフⅢ－2 育児休業の取得状況



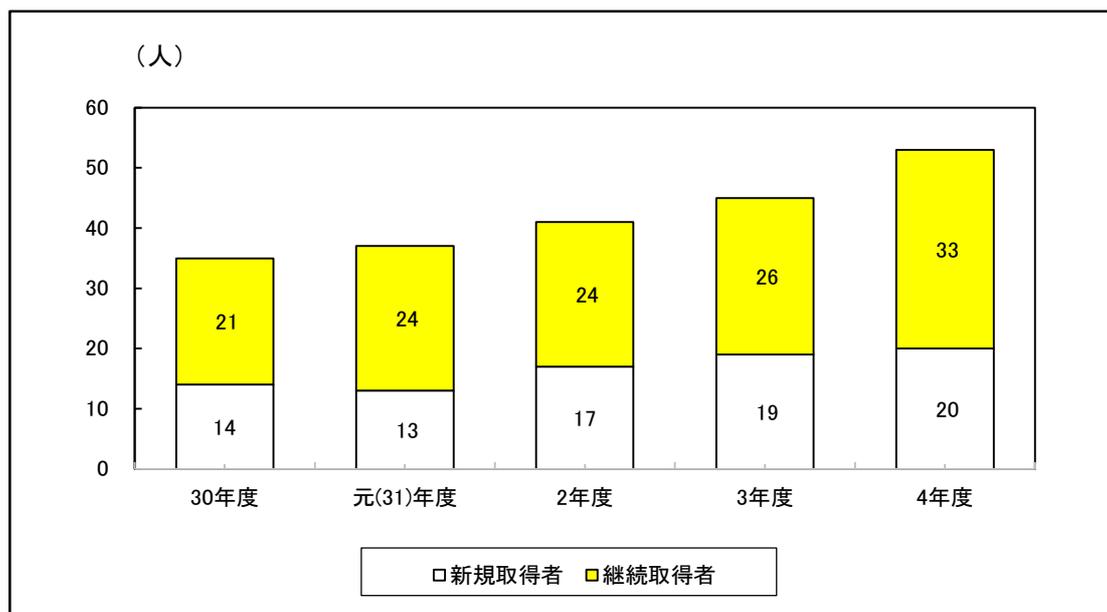
(6) 部分休業

部分休業は、子を養育しつつ勤務することを可能にする目的で、地方公務員の育児休業等に関する法律によって創設されたもので、公務に支障のない範囲内で、一日の勤務時間の一部を勤務しないことを認める制度です。

○令和4年度 総取得者数 53人 (うち男性職員2人)

○令和4年度 新規取得者数 20人 (うち男性職員0人)

グラフⅢ-3 部分休業の取得状況



(7) 育児短時間勤務制度

育児短時間勤務は、小学校就学の始期に達するまでの子を養育する職員が、常勤職員のまま、希望する日及び時間帯において勤務することを認める制度で、平成20年4月より導入されました。

○令和4年度 総取得者数 2人 (うち男性職員1人)

○令和4年度 新規取得者数 1人 (うち男性職員1人)

表Ⅲ-3 育児短時間勤務の取得状況

(人)

| | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|------|------|---------|------|------|------|
| 取得者数 | 2(2) | 3(0) | 1(1) | 2(1) | 2(1) |

(注) () 内は過年度からの継続取得者で内数。

(8) 配偶者同行休業

配偶者同行休業は、外国で勤務等をする配偶者と外国で生活を共にするため、3年を超えない範囲で休業を認める制度で、平成26年12月より導入されました。これまでの取得実績はありません。

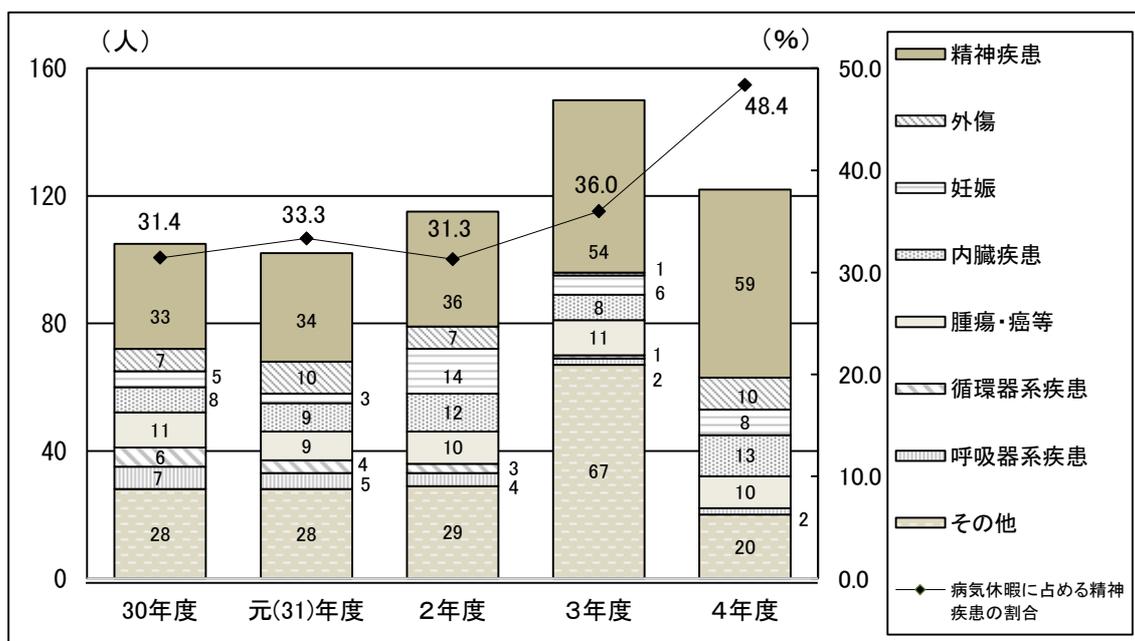
(9) 病気休暇

病気休暇とは、負傷または疾病のための療養が必要であり、やむを得ず勤務できない場合に、医師の証明等に基づき最小限度必要と認める期間において与えられる休暇です。

病気休暇取得者に占める精神疾患の割合は毎年最も高く、令和4年度では4割を超えています。

なお、同一の負傷または疾病の病気休暇が引き続き90日を越える場合には病気休職となります。

グラフⅢ－4 病気休暇の疾病別取得状況



(注) 病気休暇を取得した疾病別の人数（複数回取得した場合は1人として計上）と病気休暇に占める精神疾患の割合の推移を表したものの。

表Ⅲ－4 病気休暇の取得状況

| | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 取得人数 | 105人 | 102人 | 115人 | 150人 | 122人 |
| 総実日数 | 4,341日 | 4,513日 | 5,434日 | 5,780日 | 5,759日 |
| 平均日数 | 41.3日 | 44.2日 | 47.2日 | 38.5日 | 47.2日 |

(注) 病気休暇を取得した人数（複数回取得した場合は1人として計上）とその総実日数及び平均取得日数を表したものの。

2. 分限・懲戒

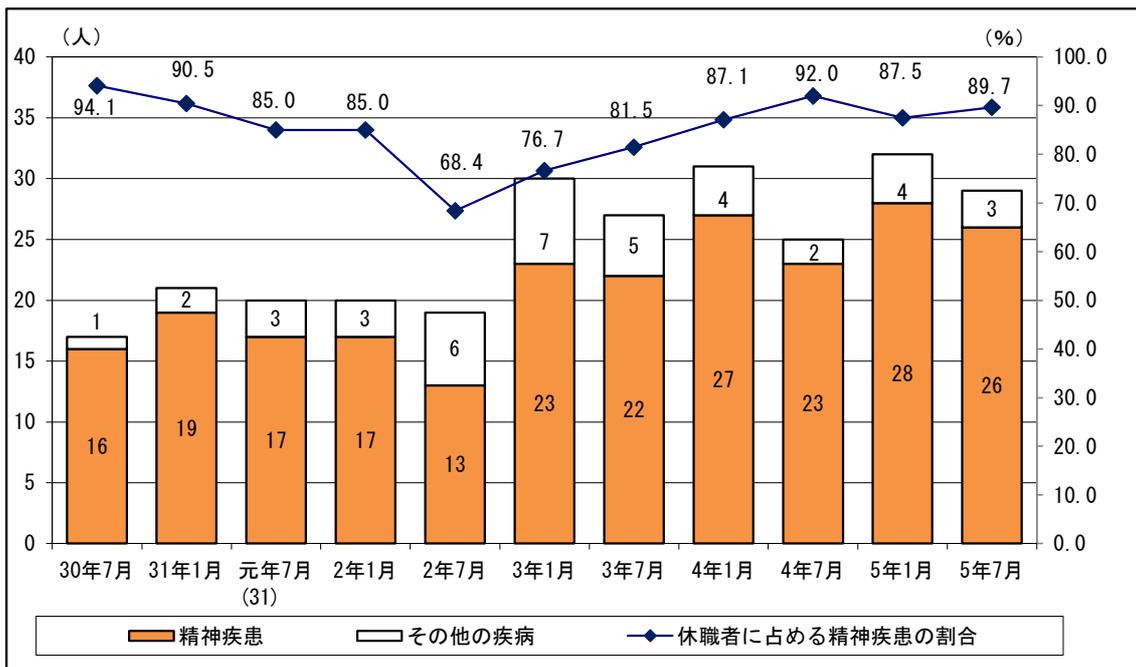
(1) 病気休職

病気休職とは、心身の故障によって職務の遂行に支障がある場合に、公務の能率を維持するため、地方公務員法第28条第2項第1号に基づき、本人の意に反して行う分限処分です。

過去1年間における同一疾病による病気休暇が合算して90日（平成20年度までは180日）を超えてもなお勤務することができない場合には、指定医師の診断等に基づき、休職処分とする決定を行います。休職の期間は休職開始の日から3年を超えない範囲で個々に定めます。但し、休職期間が3年に満たない場合には、休職開始の日から引き続き3年を超えない範囲内で更新できます。

近年、病気休職者数に占める精神疾患の割合は高い状態が続いています。他の疾病に比べ、特に円滑な職場復帰を図るため、精神疾患による休職者については、休職満了前に所属する職場において、職場復帰訓練を実施しています。

グラフⅢ－5 病気休職者数の推移



(注) 各年1月1日および7月1日現在の病気休職者の人数と休職者に占める精神疾患の割合の推移を表したものの。

(2) 懲戒処分

地方公務員は、その地位の特殊性と職務の公共性から、サービスの根本基準として4つの義務と2つの禁止及び制限が、地方公務員法において定められています。

| |
|-----------------------------------|
| ① 4つの義務 |
| ア サービスの宣誓（地方公務員法第31条） |
| イ 法令等及び上司の職務上の命令に従う義務（地方公務員法第32条） |
| ウ 秘密を守る義務（地方公務員法第34条） |
| エ 職務に専念する義務（地方公務員法第35条） |
| ② 2つの禁止 |
| ア 信用失墜行為の禁止（地方公務員法第33条） |
| イ 争議行為等の禁止（地方公務員法第37条） |
| ③ 2つの制限 |
| ア 政治的行為の制限（地方公務員法第36条） |
| イ 営利企業等の従事制限（地方公務員法第38条） |

上記の事項に違背する行為や、一定の義務違反があった場合、職員は懲戒処分を受け、道義的責任が問われます。

地方公務員法では、懲戒処分として、免職、停職、減給、戒告の4種類を定めています。

懲戒及び分限に関する処分の実施にあたっては、その適正を期するため、豊島区職員懲戒分限審査委員会を置き、区長の諮問に応じて審査、答申を行っています。

職員の懲戒処分を厳正かつ公正に行うため、処分量定の決定に関する基本的な事項や標準的事例、及び懲戒処分の公表基準等を定めた、「豊島区職員の懲戒処分に関する指針」を平成15年7月に制定しました。

平成18年11月には、公務員による飲酒運転事故など不祥事が多発している事態を踏まえ、飲酒運転の厳罰化を図りました。

また、平成22年10月には、パワーハラスメントに関する事例を、平成28年1月には不適切な事務処理及び情報セキュリティ違反、遺失物等横領、盗撮行為を、令和元年11月には公文書の不適正な取扱い、妊娠、出産、育児、介護等に起因するハラスメント等を新たに標準的な事例に掲げました。

表Ⅲ－5 懲戒処分の概要

| 処分の内容 | 30年度 | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|-------|------|---------|-----|-----|-----|
| 戒告 | | 1 | | | |
| 減給 | | | | | 2 |
| 停職 | | | 1 | 1 | 1 |
| 免職 | 1 | | | | |
| 合計 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |

(注) 令和2年度の被処分者はパートタイム会計年度任用職員を計上したものの。

3. その他 サービスの状況

(1) 職場におけるハラスメントの防止対策

区は、職場におけるハラスメントを明確に禁止しています。組織としてハラスメント防止を推進し、職員一人ひとりがハラスメントについて理解を深め、すべての職員の人権が尊重され、またその能力が十分に発揮できる職場環境づくりに努めています。

平成11年2月には、「職場におけるセクシュアル・ハラスメントの防止に関する基本方針」を策定しハラスメント対策を行ってきました。平成29年度には、ハラスメントを取り巻く社会情勢や雇用環境の変化を受け、セクシュアル・ハラスメントに加え、新たに妊娠、出産、育児、介護等に起因するハラスメント、パワーハラスメントなど、ハラスメントを総合的に網羅した「職場における総合的なハラスメントの防止に関する基本方針」を策定し、平成30年4月1日に施行しました。

その後、令和2年6月1日からパワーハラスメントに関し雇用管理上講ずべき措置等が適用されたこと、また、パワーハラスメントの防止等のための人事院規則が制定されたことを踏まえ、令和3年4月に基本方針を一部改正しました。

ハラスメントの防止対策の一環として、すべての職員を対象にe-ラーニングを活用した研修を実施するとともに、ハラスメントが生じた際の相談体制を整備しています。また、ハラスメント防止リーダーのための相談対応講座と啓発研修、一般職員向けにハラスメントにならない指導方法について学ぶ講座を実施しました。

表Ⅲ－6 ハラスメント防止講座実施状況

| 講座名 | 令和4年度 | |
|-----------------------|-------|------|
| | 実施回数 | 参加人数 |
| ハラスメント防止リーダー向け相談対応講座 | 1回 | 30人 |
| ハラスメント防止リーダー向け啓発研修 | 1回 | 72人 |
| ハラスメント防止対策講座「ほめ方・叱り方」 | 2回 | 17人 |

(2) 特定事業主行動計画

区では、「次世代育成支援対策推進法」(次世代法)に基づき、平成17年3月に「豊島区特定事業主行動計画(職員子育て支援プラン)」を策定し、事業主として職員の子育て環境の整備に取り組んできました。

平成27年9月に「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」(女性活躍推進法)が制定されたことに伴い、「豊島区特定事業主行動計画」を平成28年3月に改定し、職員のワーク・ライフ・バランスの実現及び女性職員の活躍を推進してきました。さらに、令和2年3月には、女性活躍推進法の計画期間である10年間のうち、前期期間である4年間が経過したことに伴い、残り6年間の後期計画として、これまでの取組の検証、介護等の両立支援などの新たな取組や目標値を設定し、計画の周知度を高め、目標達成に向け計画を推進します。

表Ⅲ-7 特定事業主行動計画における取組

| | 項 目 |
|---|--|
| 1 | 子育て支援 (1) 制度の周知・利便性の向上 (2) 職場の支援、協力体制の強化 (3) 妊娠期間中を安全に過ごすために (4) 男性の子育てを目的とした休暇等の取得促進 (5) 育児休業等を取得しやすい環境をつくるために (6) 育児休業からの円滑な復帰のために |
| 2 | 女性職員の活躍推進 (1) 女性職員の活躍推進に向けた取り組み (2) ハラスメントのない職場づくり |
| 3 | ワーク・ライフ・バランス推進 (1) 超過勤務の縮減 (2) 年次有給休暇の取得の促進 (3) 連続休暇等の取得の推進 (4) 地域への参加・貢献 |
| 4 | 仕事と介護・治療の両立支援 (1) 介護休暇等を取得しやすい環境をつくるために (2) 治療と仕事の両立 |
| 5 | 職員への制度の周知・啓発 |

IV 職員の育成及び勤務成績の評価の状況

1. 職員の育成

(1) 豊島区人材育成基本方針

職員の育成は、「豊島区人材育成基本方針」で定めた基本姿勢と目指す職員像・職場像の実現に向け、研修を通し職員の能力と職場の組織力を着実に高め、新しい時代を担う職員の育成に努めています。

① 基本姿勢

全体の奉仕者としての高い倫理観と、豊島区職員としての誇りを持つ職員

② 目指す職員像と職場像

新たな課題に果敢に挑戦し、としまの魅力を高めていく職員

自らの力を伸ばし、発揮し、としまを堅実に支えていく職員

互いに認め、学び、助け合い としまの組織力につなげていく職場

(2) 豊島区職員研修等実施計画

基本方針で定めた基本姿勢と目指す職員像・職場像の実現にむけ、具体的に事業を示した年次計画です。

本計画をもとに研修等を行うことで、職員の能力と職場の組織力を着実に高めていくとともに、その効果について調査、研究し今後の人材育成に反映することで、目指す職員像・職場像の実現を確実なものとしていきます。

集合研修のほか、各職場における研修（OJT）への支援や自己啓発講座の助成を行っています。またOJTの一環としてe-ラーニングの仕組みを提供しています。

(3) 特別区職員研修所共同研修

特別区職員研修所は、特別区職員を対象として、求められる知識と能力の向上及び公務員意識の高揚を図ることを目的に設置され、共同研修を実施しています。

区では、新任研修等の職層研修のほか、より専門性が高い内容の共同研修への受講を薦めることによって、多様な人材の育成に努めています。

(4) 第四ブロック研修

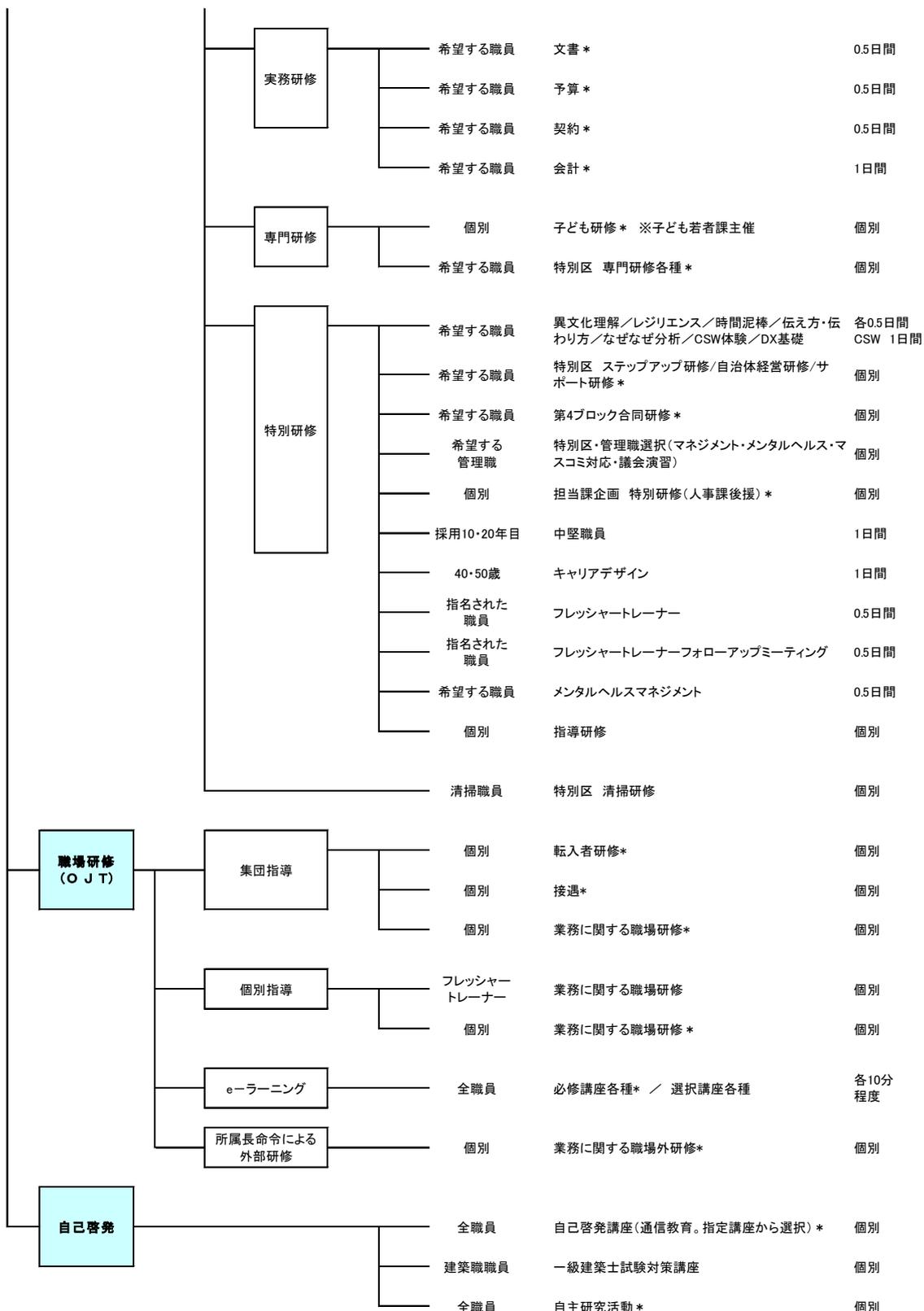
板橋区、杉並区、中野区、豊島区、練馬区における共同研修です。

毎年度、各ブロックが持ち回りで研修を企画し職員の人材育成の向上に努めています。

表Ⅳ－１ 職員能力開発体系

令和４年度

| 研修種別 | 研修内容 | 研修期間 |
|------|--|-------------------|
| 集合研修 | 採用1年目 新任(前期) | 4日間 |
| | 採用1年目 特別区・新任(前期) I・II・III類採用 | 3日間 |
| 職層研修 | 採用1年目 特別区・新任(前期) 経験者採用 | 2日間 |
| | 採用1年目 新任(アドベンチャー) | 1日間 |
| | 採用1年目 新任(キャリアデザイン) | 1日間 |
| | 採用1年目 文書 | 0.5日間 |
| | 採用1年目 新任(後期) I・II・III類採用 | 1日間 |
| | 採用1年目 新任(後期) 経験者採用 | 1日間 |
| | 採用2年目 地域理解1 | 2.5日間 |
| | 係員2～5年目 異文化理解/レジリエンス/時間泥棒/伝え方・伝わり方/なぜなぜ分析/CSW体験/DX基礎 | 各0.5日間 CSW 1日間 |
| | 係員3年目 法律 | 1日間 |
| | 係員4年目 オーナーシップ | 1日間 |
| | 係員5年目 人権/公務員倫理 | 各0.5日間 |
| | 係員6年目 主体性発揮 | 0.5日間 |
| | 主任昇任前 課長補佐・係長・主任昇任前 | 1.5日間 |
| | 主任1年目 リーダーシップ・フォローシップ | 1日間 |
| | 主任2年目 職場のコミュニケーション | 1日間 |
| | 主任3年目 人権/公務員倫理 | 各0.5日間 |
| | 主任4年目 地域理解2 | 2.5日間 |
| | 主任5年目 一段上のリーダーシップ | 1日間 |
| | 係長昇任前 課長補佐・係長・主任昇任前 | 1.5日間 |
| | 係長昇任前 メンタルヘルスマネジメント | 0.5日間 |
| | 係長昇任前 係長実務 | 0.5日間 |
| | 係長級1年目 マネジメント基礎 | 1日間 |
| | 係長級2年目 人権/公務員倫理 | 各0.5日間 |
| | 係長級3年目 OJT指導者 | 0.5日間 |
| | 係長級4年目 インバスケ | 0.5日間 |
| | 係長級5年目 コミュニケーション・相談 | 0.5日間 |
| | 課長補佐昇任前 課長補佐・係長・主任昇任前 | 1.5日間 |
| | 課長補佐1年目 コミュニケーション・相談 | 0.5日間 |
| | 課長補佐2年目 人権/公務員倫理 | 各0.5日間 |
| | 管理職昇任前 管理職昇任前ガイダンス | 1日間 |
| | 管理職昇任前 特別区・管理職昇任前研修 | 5日間 |
| | 管理職 人事評価 | 0.5日間 |
| | 管理職 管理職マネジメント | 0.5日間 |
| | 再任用職員1年目 再任用(キャリアデザイン) | 0.5日間 |



(注) 1. 「令和4(2022)年度豊島区職員研修等実施計画」に基づく職員能力開発体系である。
 なお、56頁以降の「(5)研修の実施状況」に対応している。
 2. 講座名に * 印のあるものは会計年度任用職員も受講可能。

(5) 研修の実施状況

表Ⅳ－2 研修別受講者数(区)

(人)

| 区分 | 研修名 | 3年度 | | 4年度 | | | |
|--|-----------------------|------------------|-------------|---------|--------|--------|----|
| | | 期間 | 受講者数 | 期間 | 受講者数 | | |
| 職層研修 | 新任 | 1.5日 | 87 | 1.5日 | 109 | | |
| | 接遇・電話応対・仕事の進め方(新任) | 2日×2 | 86 | 2日×2 | 80 | | |
| | 接遇・電話応対・仕事の進め方(新任)経験者 | — | — | 2日×1 | 29 | | |
| | 新任(後期) | 1日×2 | 56 | 1日×3 | 79 | | |
| | 新任(後期)経験者採用 | 1日 | 23 | 1日 | 29 | | |
| | 新任(キャリアデザイン) | 1日×2 | 85 | 1日×2 | 80 | | |
| | 新任(キャリアデザイン)経験者 | — | — | 1日×1 | 29 | | |
| | 新任(アドベンチャー) | 1日 | 71 | 1日 | 109 | | |
| | 文書 | 1時間×2 | (注1) | 1時間×2 | (注1) | | |
| | 係員 | 地域理解1 | 2.5日 | 91 | 2.5日 | 74 | |
| | | 選択 | なぜなぜ分析 | 0.5日×2 | 45 | 0.5日×1 | 24 |
| | | | レジリエンス | 0.5日×2 | 53 | 0.5日×2 | 47 |
| | | | 時間泥棒 | 0.5日 | 29 | 0.5日×2 | 44 |
| | | | 伝え方・伝わり方 | 0.5日×2 | 48 | 0.5日×2 | 43 |
| | | | おもてなしマインドUP | 0.5日 | 28 | — | — |
| | | | 異文化理解 | 0.5日 | 26 | 0.5日 | 25 |
| | | CSW研修 | 1日 | 17 | 1日 | 19 | |
| | | DX基礎 | — | — | 0.5日×2 | 51 | |
| | | 法律 | 1日×2 | 67 | 0.5日×2 | 80 | |
| | | オーナーシップ | 1日×2 | 59 | 1日×2 | 64 | |
| | | 生産性向上 | 0.5日×2 | 51 | — | — | |
| | 主体性発揮 | — | — | 0.5日×2 | 35 | | |
| | フロアマネージャー体験研修 | — | — | 2.5時間×2 | 55 | | |
| | 主任 | 主任昇任前 | 0.5日 | (注2) | 0.5日 | (注2) | |
| | | リーダーシップ・フォロワーシップ | 1日×2 | 70 | 1日×2 | 61 | |
| | | 職場のコミュニケーション | 1日×2 | 60 | 1日×2 | 60 | |
| | | 地域理解2 | 2.5日 | 37 | 2.5日 | 55 | |
| | | 一段上のリーダーシップ | 1日 | 30 | 1日 | 38 | |
| | 係長 | 係長昇任前 | 0.5日 | (注2) | 0.5日 | (注2) | |
| | | メンタルヘルスマネジメント | 0.5日 | 54 | 0.5日 | 36 | |
| | | 係長実務 | 0.5日 | 34 | 0.5日 | 34 | |
| | | マネジメント基礎 | 1日×2 | 50 | 1日×2 | 56 | |
| | | OJT指導者 | 1日×2 | 35 | 0.5日×2 | 61 | |
| インバケット | 0.5日×2 | 40 | 0.5日×2 | 32 | | | |
| 人権(係員5年目、主任3年目、係長2年目、課長補佐2年目) | 0.5日×4 | 175 | 0.5日×5 | 168 | | | |
| 公務員倫理(係員5年目、主任3年目、係長2年目、課長補佐2年目) | 0.5日×5 | 177 | — | — | | | |
| 妊娠・出産・育児等ハラスメント防止研修(主任3年目、係長2年目、課長補佐2年目) | — | — | 2時間×4 | 116 | | | |
| 昇任前(課長補佐・係長・主任昇任前) | 0.5日 | 109(注2) | 0.5日×2 | 92 | | | |
| 女性活躍(課長補佐・係長・主任昇任前) | 0.5日 | 109 | — | — | | | |
| コミュニケーション・相談(係長5年目、課長補佐1年目) | 1日×2 | 37 | 0.5日×2 | 59 | | | |
| キャリアデザイン(再任用1年目) | 1日 | 34 | 0.5日×2 | 31 | | | |
| 管理職 | 管理職昇任前ガイダンス | — | — | 0.5日 | 5 | | |
| | 管理職マネジメント(メンタルヘルス) | — | — | 1.5時間×3 | 83 | | |
| | 管理職マネジメント(ハラスメント) | — | — | 1.5時間 | 72 | | |
| | 人事評価 | 0.5日×2 | 38 | 0.5日×2 | 66 | | |
| 実務研修 | 文書 | 1時間×2 | 76 | 1時間×2 | 92 | | |
| | 予算 | 0.5日 | 50 | 0.5日 | 41 | | |
| | 契約 | 2時間×2 | 65 | 2時間×2 | 56 | | |
| | 会計 | 1日 | 43 | 1日 | 55 | | |

(人)

| 区分 | 研修名 | 3年度 | | 4年度 | |
|--------------|---|--------|------|---------|-------|
| | | 期間 | 受講者数 | 期間 | 受講者数 |
| 特別 研 修 | フレッシュートレーナー | 0.5日×2 | 61 | 0.5日×3 | 81 |
| | フレッシュートレーナーフォローアップミーティング | 0.5日×2 | 68 | 0.5日×3 | 106 |
| | 女性活躍(対象:女性管理職、管理職試験合格者) | 1時間 | 26 | — | — |
| | 中堅職員(対象:採用10年目・20年目職員) | 1日×2 | 42 | 1日×2 | 55 |
| | 広報マインド(対象:管理職、管理職試験合格者) | 2時間×2 | 50 | 2時間×2 | — |
| | キャリアデザイン40・50 (対象:1~4級職で、年度末年齢が40歳、50歳の職員) | 1日×2 | 61 | 0.5日×2 | 81 |
| | ナッジ理論(対象:各課主任以上1名、希望者) | 0.5日×2 | 63 | 0.5日×2 | — |
| | 危機管理監講話「全庁横断した防災危機管理体制の推進について」(対象:管理職、各課1名、希望者) | 1時間×2 | 156 | 1時間×2 | — |
| | 区長講話「持続発展都市への挑戦」(対象:管理職、管理職試験合格者) | 1時間×2 | 91 | 1時間×2 | — |
| | クールBiz講座(対象:管理職、希望者) | 1時間×3 | 53 | 1時間×3 | — |
| | デジタル化推進員講話(対象:管理職、各課係長級1名) | 1時間×3 | 95 | 1時間×3 | — |
| | ウォームBiz講座(対象:管理職(希望者)) | 1時間×3 | 23 | 1時間×3 | — |
| | デジタル化推進員の寺子屋ICTプロジェクト(対象:希望者) | 2日 | 26 | 2日 | 15 |
| | 窓口相談研修「様々な背景を持つ相談者とともにある窓口について考える」(対象:希望者) | 2時間 | 47 | 2時間 | — |
| | やさしい日本語(対象:希望者) | 1時間×2 | 76 | 1時間×2 | 49 |
| | 公文書(対象:各課より1名、希望者) | 1時間×4 | 76 | 1.5時間×3 | 66 |
| | コンプライアンス研修(管理職1回目) | — | — | 1時間×3 | 111 |
| | コンプライアンス研修(管理職2回目) | — | — | 1時間×3 | 106 |
| | コンプライアンス研修(管理職3回目) | — | — | 1.5時間 | 91 |
| | コンプライアンス研修(対象:各課OJTリーダー) | — | — | 1時間×3 | 62 |
| | コンプライアンス研修(対象:新規採用職員) | — | — | 1時間×2 | 103 |
| | 秩父市体験研修(対象:希望) | — | — | 1日 | 8 |
| | オールとしまで描くとしもの未来図(対象:管理職、管理職試験合格者) | — | — | 1時間 | 64 |
| | 豊島区児童相談所の開設について(対象:希望者) | — | — | 1時間×2 | 228 |
| | 新法・困難を抱える女性支援法の施行に向けて(すずらんスマイルプロジェクト)(対象:希望者) | — | — | 2時間 | 58 |
| | 100周年まで待ってられない豊島の3Mが描く未来 TOSHIMA FUTURE SUMMIT(対象:希望者) | — | — | 1.5時間 | 23 |
| | ハラスメント防止リーダー講習会(過去2年間で未受講の管理職、希望者) | — | — | 0.5日×2 | 30 |
| | ほめ方、しかり方(ハラスメント対策)(対象:希望者) | — | — | 0.5日×2 | 17 |
| | 合計 | | | 3,150 | 3,828 |

(注) 1. 文書研修は新規採用職員と希望する職員を対象に、合同で実施。人数は「実務(文書)」に含む。
2. 課長補佐昇任前、係長昇任前研修、主任昇任前研修は合同で実施。人数は「昇任前(課長補佐・係長・主任)」に含む。

表IV-3 各職場研修(OJT)

(人)

| 研修名 | 3年度 受講者数 | 4年度 受講者数 |
|---------|-------------|-------------|
| 各職場OJT等 | 9,165 | 9,885 |

表Ⅳ－４ e－ラーニング研修

(人)

| 研修名 | | 3年度 受講状況 | 4年度 受講状況 |
|------------------------------|------|-------------|-------------|
| 障害者差別解消法 | 対象者数 | 2,876 | 4,340 |
| | 受講者数 | 1,687 | 2,212 |
| | 受講率 | 58.7% | 51.0% |
| ハラスメント防止対策 | 対象者数 | 2,574 | 4,340 |
| | 受講者数 | 1,655 | 2,294 |
| | 受講率 | 64.3% | 52.9% |
| 個人情報適正利用（情報セキュリティ） | 対象者数 | 3,420 | 4,340 |
| | 受講者数 | 1,765 | 2,267 |
| | 受講率 | 51.6% | 52.2% |
| 公文書管理 | 対象者数 | 2,221 | 3,583 |
| | 受講者数 | 1,053 | 690 |
| | 受講率 | 47.4% | 19.3% |
| 認知症の正しい知識 | 対象者数 | 821 | 3,581 |
| | 受講者数 | 501 | 779 |
| | 受講率 | 61.0% | 21.8% |
| 配偶者等からの暴力（DV）防止に対する知識と理解 | 対象者数 | 2,160 | 3,582 |
| | 受講者数 | 1,244 | 870 |
| | 受講率 | 57.6% | 24.3% |
| 豊島区役所代表電話（コールセンター）について | 対象者数 | 1,453 | 3,581 |
| | 受講者数 | 939 | 797 |
| | 受講率 | 64.6% | 22.3% |
| 公民連携 | 対象者数 | 1,367 | — |
| | 受講者数 | 790 | — |
| | 受講率 | 57.8% | — |
| ゲートキーパー | 対象者数 | 1,619 | — |
| | 受講者数 | 834 | — |
| | 受講率 | 51.5% | — |
| 子どもの権利 | 対象者数 | 2,643 | 3,584 |
| | 受講者数 | 1,458 | 851 |
| | 受講率 | 55.2% | 23.7% |
| 服務（公務員倫理）※会計年度任用職員のみ | 対象者数 | 2,021 | 2,195 |
| | 受講者数 | 1,229 | 1,192 |
| | 受講率 | 60.8% | 54.3% |
| 多様な性自認・性的志向 | 対象者数 | — | 3,581 |
| | 受講者数 | — | 954 |
| | 受講率 | — | 26.6% |
| 新型コロナウイルス感染症対策 | 対象者数 | — | 4,340 |
| | 受講者数 | — | 2,035 |
| | 受講率 | — | 46.9% |
| 育児休業の取得促進に向けて | 対象者数 | — | 4,340 |
| | 受講者数 | — | 2,292 |
| | 受講率 | — | 52.8% |
| 災害発生時の対応 | 対象者数 | — | 4,340 |
| | 受講者数 | — | 2,308 |
| | 受講率 | — | 53.2% |
| 公共機関におけるウェブアクセシビリティ ※HP担当者のみ | 対象者数 | — | 3,578 |
| | 受講者数 | — | 695 |
| | 受講率 | — | 19.4% |
| 豊島区の外国人施策の現状について | 対象者数 | — | 4,340 |
| | 受講者数 | — | 2,165 |
| | 受講率 | — | 49.9% |

(注) 受講科目について

「3年度」は、会計年度任用職員を対象とする「服務（公務員倫理）」以外の10科目の中から

各課の判断で5つ以上の必修科目を選択し、選択した5科目は悉皆、それ以外の科目は任意受講とした。

「4年度」については、前年に実施したカリキュラムは原則、新規採用職員と未受講者のみ受講することとした。

表Ⅳ－５ 研修別受講者数（特別区職員研修所）

(人)

| 区分 | 研修名 | 3年度 | | 4年度 | |
|---------|----------------------------|--------|------|--------|------|
| | | 期間 | 受講者数 | 期間 | 受講者数 |
| 職層 | 新任、係長、管理職昇任前、管理職、清掃 等 | 0.5～3日 | 112 | 0.5～3日 | 140 |
| ステップアップ | 悪質クレームの法的対応、思考力・論理構築力向上 等 | 0.5～2日 | 41 | 0.5～2日 | 35 |
| 自治体経営 | 経営管理能力、政策形成能力 | 0.5日 | 8 | 0.5日 | 8 |
| 専門 | 戸籍、公衆衛生、一級建築士（入門）、児童家庭福祉 等 | 0.5～5日 | 108 | 0.5～5日 | 110 |
| サポート | 公務員倫理、地方自治法、特別区制度 等 | 1～2日 | 24 | 1～2日 | 15 |
| 合計 | | | 293 | | 308 |

(注) 研修名は、令和4年度に実施した主な研修。

表Ⅳ－６ 研修別受講者数（第四ブロック）

(人)

| 区分 | 研修名 | 3年度 | | 4年度 | |
|----|-----|-----|------|-----|------|
| | | 期間 | 受講者数 | 期間 | 受講者数 |
| 合計 | | | — | | — |

(注) 令和3年度、4年度は、新型コロナウイルス感染症のため全ての研修中止。

(6) 子ども研修年間計画

区では、子どもの権利に関する条例（平成18年4月1日施行）を制定しており、子どもの権利を保障するために、子どもに関わる大人の責務をそれぞれの立場から定めています。子ども施設職員は、子どもの健康を守り、子どもの育ち、遊びまたは学びを、子どもの主体性を尊重しながら充実させなければなりません。私たちは「子どもにとって一番良いことを、子どもの声に耳を傾けて、子どもと共に考えて決める」ことを日頃の活動の中で実現していくことが必要です。すべての子ども達が心身ともに健やかに成長するために、各施設がその役割を認識し、職員一人ひとりの資質の向上を図るとともに、各施設・組織のチーム力、地域全体の子育て力の向上を目指していきます。

実施計画

1. 階層研修

園長、副園長、主査・リーダーに求められる役割を学び、必要なスキルを身に付けることを目的として、階層ごとに研修を実施します。

2. 特別研修

子どもを取り巻く情勢の変化を的確に捉え、今日的な課題と向き合い、施設職員が果たすべき役割を学びます。

3. 基礎研修

乳幼児期、学童期、思春期のそれぞれの発達理論、支援のあり方について理解を深め、各年齢に応じた遊びや支援スキルを高めます。

4. 専門研修

保育士、幼稚園教諭、看護師、調理師等がそれぞれの専門性を深め、スキルアップを図るとともに、状況に応じた判断力、実践力、問題解決能力の向上を図ります。

5. 普通救命講習

子ども研修では、小児救命を強化した普通救命講習を実施しています。

実施対象

対象者：豊島区内の子どもに関わる公私立施設等に所属する職員

対象施設：区民ひろば（地域区民ひろば課）、中高生センタージャンプ（子ども若者課）、子ども家庭支援センター（子育て支援課）、保育園【区立・公設民営・私立・地域型保育事業施設・臨時保育所・認証保育所】、私立幼稚園（保育課）、子どもスキップ（放課後対策課）、公立幼稚園（指導課）

(7) 子ども研修実績数

表IV-7 研修別受講者数

令和4年度(人)

| | 区分 | 実施日 | 研修名 | 受講者数 |
|------------------|---------|--------|------------------------|-----------------------|
| 階層研修 | 施設長 | 9月16日 | 施設長研修 | 21 |
| | 園長 | | 園長研修 | 37 |
| | 副園長 | 12月6日 | 職場のチーム力 | 34 |
| | 主査・リーダー | 12月14日 | 個人差・能力差を活用した働きやすい職場づくり | 47 |
| 特別研修 | | 10月18日 | 重大事故を防ぐ(小中学生) | 23 |
| | | | 重大事故を防ぐ(乳幼児) | 47 |
| | | 6月17日 | ジェンダー研修 | 31 |
| | | | ジェンダー研修 | 50 |
| | | 11月16日 | 外国につながる子どもたちへの支援 | 23 |
| 外国につながる子どもたちへの支援 | 34 | | | |
| 基礎研修 | 乳幼児期 | 7月14日 | 一人ひとりを丁寧に見ていく一歳児保育 | 67 |
| | | 9月6日 | 乳幼児の手作りおもちゃとあそび | 49 |
| | | 6月9日 | 幼児のための靴教育 | 39 |
| | | 7月5日 | こころと体を育む運動あそび(乳幼児編) | 64 |
| | 学童期 | 6月21日 | 応急手当 | 39 |
| | | 6月9日 | 小中学生のための靴教育 | 12 |
| | | 7月5日 | こころと体を育む運動あそび(学童編) | 17 |
| | | 10月14日 | 学童保育とソーシャルワーク | 21 |
| | 移行期 | 9月6日 | 手作りおもちゃとあそび(学童期) | 21 |
| | | 5月13日 | 子どもの生きる力を育む(小中学生) | 16 |
| | | 12月8日 | 子どもの権利からあそびを捉える | 17 |
| | 子育て支援 | 2月7日 | 発達障害・気になる子の理解と支援(小中学生) | 34 |
| | | 1月17日 | 子どもの権利について | 26 |
| | | 1月17日 | 子どもの権利について | 42 |
| | 専門研修 | 保育実践 | 2月7日 | 発達障害・気になる子の理解と支援(乳幼児) |
| 10月14日 | | | 保育ソーシャルワークの実践と課題 | 28 |
| 5月13日 | | | 子どもの生きる力を育む(乳幼児) | 40 |
| 保育保健 | | 6月23日 | アレルギー治療と乳幼児の病気(基礎編) | 40 |
| | | 1月19日 | アレルギー治療と乳幼児の病気(発展編) | 58 |
| | | 11月8日 | 子どもの感染症予防について | 38 |
| 給食・食育 | | 11月11日 | 乳幼児の食べる機能と発達 | 54 |
| | | 9月8日 | 乳幼児の食生活と発達 | 56 |
| 保護者対応 | | 10月6日 | 保護者対応(学童施設職員) | 15 |
| | | 10月6日 | 保護者対応(保育施設職員) | 41 |
| 小計 | | | | 1,242 |
| 基礎研修 | 救命講習 | 4月27日 | 普通救命講習①(新規) | 18 |
| | | 5月25日 | 普通救命講習②(新規) | 18 |
| | | 6月29日 | 普通救命講習③(再講習) | 18 |
| | | 7月27日 | 普通救命講習④(新規) | 17 |
| | | 9月22日 | 普通救命講習⑤(再講習) | 18 |
| | | 10月26日 | 普通救命講習⑥(新規) | 18 |
| | | 12月16日 | 普通救命講習⑦(再講習) | 18 |
| | | 12月20日 | 普通救命講習⑧(新規) | 18 |
| | | 1月25日 | 普通救命講習⑨(新規) | 17 |
| | | 2月22日 | 普通救命講習⑩(再講習) | 18 |
| 救命小計 | | | | 178 |
| 合計 | | | | 1,420 |

2. 人事評価

(1) 人事評価

令和4年度における勤務成績の評価は、次のとおり実施しました。

表Ⅳ－8 管理職員の状況

| 項目 | 内容 |
|-------|--|
| 評価の対象 | 管理職及び管理職選考合格者 |
| 評価基準日 | 令和5年1月1日 |
| 評価期間 | 令和4年1月1日～令和4年12月31日 |
| 評価者 | 所属部長・副区長 |
| 評価項目 | 「職務目標の達成」及び「職員の指導・育成」に係る成果等についての評価 |
| 評価方法 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 第一次評価 要素別評価（5段階絶対評価）及び総合評価（5段階絶対評価）を実施 ○ 最終評価 職務困難度を踏まえ分布制限による総合評価（5段階相対評価）を実施 <p>【相対評価の分布割合】</p> <p>評価 「5」 被評価者の15%以内 「4」 被評価者の30%以内 「3」「2」「1」 制限しない</p> |
| 評価の活用 | 職員の昇給、昇任、人事異動、勤勉手当の成績率等 |

表Ⅳ－9 一般職員の状況

| 項目 | 内容 | | | | | | |
|--------|---|--------|------|--------|------|-----|-----|
| 評価の対象 | 全職員（管理職選考合格者を除く。） | | | | | | |
| 評価基準日 | 令和5年1月1日 | | | | | | |
| 評価期間 | 令和4年1月1日～令和4年12月31日 | | | | | | |
| 評価者 | <p>評価の客観性をより高める観点から複数の評価者（所属課長・所属部長）及び調整者（副区長）を設置</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 30%;">第一次評価者</td> <td>所属課長</td> </tr> <tr> <td>第二次評価者</td> <td>所属部長</td> </tr> <tr> <td>調整者</td> <td>副区長</td> </tr> </tbody> </table> | 第一次評価者 | 所属課長 | 第二次評価者 | 所属部長 | 調整者 | 副区長 |
| 第一次評価者 | 所属課長 | | | | | | |
| 第二次評価者 | 所属部長 | | | | | | |
| 調整者 | 副区長 | | | | | | |

| 項目 | 内容 | |
|-------|--|---|
| 評価要素 | 業績 | ○仕事の成果 |
| | 能力 | ○課題への対応力 ○自己管理能力 ○説明・折衝力 ○リーダーシップ（評価期間内に採用された職員（経験者採用職員を除く）、技能系の1級職には適用しない） ○人材育成力（係長級のみ） |
| | 態度 | ○仕事に取り組む姿勢 ○効率的な業務運営 ○チームワーク |
| 評価方法 | ○ 第一次評価 要素別評価（5段階絶対評価）及び総合評価（5段階絶対評価）を実施 ○ 第二次評価 総合評価（5段階相対評価）を実施 | |
| 評価の活用 | 職員の昇給、昇任、人事異動、勤勉手当の成績率等 | |
| 評価の開示 | 14年度 ～17年度 | 人材育成、職員の評定に対する納得性向上と職員の面接 機会の確保のため、係長級職員のうち希望者を対象に実施 |
| | 18年度 | 全職員のうち希望者を対象に実施 |
| | 19年度 ～26年度 | 全職員のうち希望者及び第一次評定の総合評定が「2」 以下の者を対象に実施 |
| | 27年度～ | 全職員を対象に実施（ただし、面談は希望者、第一次評 定の総合評定が「2」以下の者及び所属長が人材育成上 必要と判断した者に実施） |

（2）目標による組織運営

「目標による組織運営」は、上司と部下が組織目標という共通認識のもとに個人の職務目標を設定し、目標を明確にして組織を運営するシステムです。このシステムの導入により、組織の業績と職員の意欲・能力の向上を図っています。

①対象者

管理職員以外の一般職員（ただし、課長心得は除く。）

②全体の流れ

- 4～ 5月 目標の設定・目標面接
- 5～11月 職務遂行、進捗状況管理
- 11～12月 中間達成申告、中間達成面接
- 12～ 3月 職務遂行、進捗状況管理
- 3月 期末達成申告

V 職員の福祉及び利益の保護の状況

1. 福利事業

(1) 福利厚生制度

福利厚生制度は、給与・勤務時間などの基本的な勤務条件以外に、主として職員の物質的又は精神的生活の安定、向上を図り、職員が安心して公務に専念できることを目的とした制度です。地方公務員法第42条は、厚生制度について「地方公共団体は、職員の保健、元気回復その他厚生に関する事項について計画を樹立し、これを実施しなければならない」と規定しています。

地方公務員法はこの他に共済制度を規定し、職員の福祉及び利益の保護を適切に実施することとしています。

これらに基づき職員は、共済制度では東京都職員共済組合に加入し、厚生制度では特別区職員互助組合と豊島区職員互助会に加入しています。職員の健康の保持・増進、生活福祉の向上を図ることは、職員の勤労意欲や能率的な公務運営を確保するうえで、大きな役割を担っています。

また、共済組合などが実施する事業の経費は、法律などの定めにより、職員の負担と事業主（区）の負担によってまかなわれています。

(2) 主な事業内容と掛金率・負担金率

表V-1 主な事業内容

令和5年4月1日現在

| 福利厚生団体 | 種類 | 事業の内容 | |
|-----------|---------------|------------------------------------|-----------------------------|
| 東京都職員共済組合 | 福祉事業 | 健康関係 | 直営医療機関、人間ドック、特定健康診査・特定保健指導 |
| | | 旅行・スポーツ関係 | 保養施設、夏・冬保健施設、借上施設、直営・委託体育施設 |
| | 短期給付事業 | 健康保険に相当する法定給付、附加給付 | |
| | 長期給付事業 | 共済年金給付 | |
| 特別区職員互助組合 | 保険事業 | 団体契約保険、団体取扱保険等 | |
| | ライフプラン事業 | ライフプランセミナー50、退職準備セミナー等 | |
| | 相談事業 | 職員相談室、ライフプラン相談 | |
| | 会員制施設事業 | 会員制宿泊・スポーツ施設 | |
| | 生活支援・リフレッシュ事業 | ローン・指定店のあっせん、遊園地・観劇チケット等の割引 | |
| 豊島区職員互助会 | 互助給付事業 | 結婚・出産・就学・義務教育修了祝金、病氣見舞金、弔慰金、退職者記念品 | |
| | 福利厚生事業 | カフェテリアプラン等 | |
| | 文化体育事業 | サークル活動助成、スポーツ大会、特別企画事業補助 | |
| | 助成事業 | 人間ドック助成、インフルエンザ予防接種助成・がん検診助成 | |
| | 貸付事業 | 一般貸付、進学資金貸付 | |

表V-2 各組合の掛金率・負担金率

令和5年4月1日現在

| | | 算出方法 | 掛金率 | 負担金率 |
|----------------|------------------------|---------------------------|------------|--------------|
| | | | (本人負担) | (事業主負担) |
| 東京都 職員共済組合費 | 厚生年金 | 標準報酬月額×率 | 91.5/1,000 | 132.4/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額(上限1,500,000円)×率 | 91.5/1,000 | 132.4/1,000 |
| | 退職等年金 | 標準報酬月額×率 | 7.50/1,000 | 7.50/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額(上限1,500,000円)×率 | 7.50/1,000 | 7.50/1,000 |
| | 経過的長期 | 標準報酬月額×率 | — | 0.0990/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額×率 | — | 0.0990/1,000 |
| | 短期 (健康保険等に関する費用) | 標準報酬月額×率 | 37.7/1,000 | 37.7/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額(上限5,730,000円)×率 | 37.7/1,000 | 37.7/1,000 |
| | 福祉 (福祉事業に関する費用) | 標準報酬月額×率 | 1.76/1,000 | 1.76/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額×率 | 1.76/1,000 | 1.76/1,000 |
| | 介護 (介護納付金の納付に要する費用) | 標準報酬月額×率 | 9.32/1,000 | 9.32/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額×率 | 9.32/1,000 | 9.32/1,000 |
| | 子ども・子育て拠出金 | 標準報酬月額×率 | — | 3.60/1,000 |
| | | 標準期末手当等の額×率 | | 3.60/1,000 |
| 追加費用(厚生年金) | (標準報酬月額×12月)×率 | — | 14.1/1,000 | |
| 追加費用(経過的長期) | (標準報酬月額×12月)×率 | — | 1.3/1,000 | |
| 特別区 職員互助組合費 | (本人負担) | 給料×率 | 1.7/1,000 | / |
| | (事業主負担) | 平成19年度より廃止 | | |

(注)平成27年10月より標準報酬制に移行。

表V-3 豊島区職員互助会の掛金率・負担率

| | 元(31)年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 会費 (本人負担) | 4.7/1,000 | 4.7/1,000 | 4.7/1,000 | 4.7/1,000 | 4.7/1,000 |
| 交付金 (事業主負担) | 1:0.8 | 1:0.8 | 1:0.8 | 1:0.8 | 1:0.8 |

(注) 1. 互助会費(本人負担分)は、一人あたり給料月額×4.7/1,000×12か月で算出。
2. 交付金(事業主負担分)は、会費を1として、区の財政状況により毎年予算の範囲内で負担割合が決定。

2. 職員の安全衛生

(1) 豊島区安全衛生委員会

労働安全衛生法では、安全衛生管理体制について、衛生委員会、安全委員会を設置することが義務づけられています。

区では、衛生委員会、安全委員会をあわせて「安全衛生委員会等設置規則」を定め、職員の健康障害や事故防止について対策を進めています。委員会の開催状況は下表のとおりです。

表V-4 開催状況

令和4年度

| 回 | 開催日 | 議題及び報告 |
|-----|--------------------|---|
| 第1回 | 4月21日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○令和4年度 安全衛生管理体制について ○令和4年度 豊島区安全衛生管理事業計画について ○令和4年度 安全衛生委員会開催日程及び議題について ○公務災害発生状況報告 |
| 第2回 | 5月26日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○事務所安全衛生委員会及び児童福祉専門部会の活動状況報告について(豊島清掃事務所、教育委員会事務局、池袋保健所、生活福祉課、児童福祉施設専門部会) ○令和3年度 病休者の状況報告について ○ストレスチェックの実施について ○長時間労働による健康障害防止のための総合対策(令和3年度報告) ○公務災害発生状況報告 |
| 第3回 | 6月23日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○令和3年度 ハラスメント対策報告 ○令和4年度 全国安全週間の実施について ○職場巡視について(巡視先候補選定依頼) ○セミナー実施計画について ○公務災害発生状況報告 |
| 第4回 | 7月13日(水) 15日(金) | 健康づくりセミナー |
| 第5回 | 8月25日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○令和4年度 全国労働衛生週間について ○定期健康診断受診状況 中間報告 ○時間外勤務45時間超過職員数報告(4~6月) ○職場巡視先候補選定について ○公務災害発生状況報告 |
| 第6回 | 9月22日(木) | 職場巡視 東部区民事務所 |
| 第7回 | 10月27日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○職場巡視報告 ○定期健康診断受診状況報告 ○ストレスチェック受検状況報告 ○安全衛生セミナー実施計画について ○公務災害発生状況報告 |
| 第8回 | 11月8日(火) | 安全衛生セミナー |

| | | |
|------|-----------|---|
| 第9回 | 12月22日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○安全衛生セミナー実施報告 ○公務災害発生状況報告 |
| 第10回 | 1月26日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○時間外勤務45時間超過職員数報告 ○ストレスチェック実施状況報告 ○職場巡視結果に伴う安全確認について(報告) ○安全衛生セミナー実施計画について ○公務災害発生状況報告 |
| 第11回 | 2月15日(木) | メンタルヘルスセミナー |
| 第12回 | 3月23日(木) | <ul style="list-style-type: none"> ○メンタルヘルスセミナー実施報告 ○令和4年度 職員健康診断等実施状況報告 ○令和5年度 職員健康診断実施計画について ○令和5年度 安全衛生委員会開催日程について ○令和5年度 豊島区職員こころの健康づくり計画について ○公務災害発生状況報告 |

(注) 第2回、第9回に関しては、新型コロナウイルス感染症拡大状況により書面開催へ変更した。

(2) 職員健康診断

労働安全衛生法などの法令に基づき、職員の健康診断を実施しており、職員の健康を維持増進するため、受診率の向上に努めています。

なお、下表健康診断のほかに、放射線業務従事者健康診断、腰部健康診断などを行っています。

表V-5 職員健康診断受診状況 (対象者100人以上)

| 健康診断種別 | | 2年度 | | | 3年度 | | | 4年度 | | |
|--------------|-----------------|----------------------|-------------|----------------|----------------------|-------------|----------------|----------------------|-------------|----------------|
| | | 対象者数 (人) [希望者] | 受診者数 (人) | 受診率 (%) | 対象者数 (人) [希望者] | 受診者数 (人) | 受診率 (%) | 対象者数 (人) [希望者] | 受診者数 (人) | 受診率 (%) |
| 定期健康診断 | 区定期健康診断 | 3,084 | 2,582 | 83.7 | 3,123 | 2,695 | 86.3 | 3,119 | 2,682 | 86.0 |
| | 人間ドック等 結果提出者 | | 457 | 14.8 | | 394 | 12.6 | | 376 | 12.1 |
| | 合計 | | 3,039 | 98.5 | | 3,089 | 98.9 | | 3,058 | 98.0 |
| 消化器系健康診断 | 胃がん検診 | 2,405 [652] | 561 | 23.3 (86.0) | 2,393 [636] | 568 | 23.7 (89.3) | 2,348 [593] | 537 | 22.9 (90.6) |
| | 人間ドック等 結果提出者 | | 317 | 13.2 | | 283 | 11.8 | | 260 | 11.1 |
| | 大腸がん検診 | 2,405 [832] | 694 | 28.9 (83.4) | 2,393 [793] | 663 | 27.7 (83.6) | 2,348 [783] | 645 | 27.5 (82.4) |
| | 人間ドック等 結果提出者 | | 385 | 16.0 | | 347 | 14.5 | | 330 | 14.1 |
| 婦人科健康診断 | 子宮頸がん 検診 | 1,598 [685] | 457 | 28.6 (66.7) | 1,608 [651] | 441 | 27.4 (67.7) | 1,657 [643] | 427 | 25.8 (66.4) |
| | 人間ドック等 結果提出者 | | 102 | 6.4 | | 95 | 5.9 | | 91 | 5.5 |
| | 乳がん検診 | 1,080 [458] | 347 | 32.1 (75.8) | 1,042 [423] | 318 | 30.5 (75.2) | 1,078 [443] | 328 | 30.4 (74.0) |
| | 人間ドック等 結果提出者 | | 113 | 10.5 | | 105 | 10.1 | | 101 | 9.4 |
| VDT作業従事者健康診断 | 基礎調査 | 3,204 | 2,301 | 71.8 | 2,972 | 2,257 | 75.9 | 3,090 | 2,237 | 72.4 |
| | VDT検査 | 1,113 | 690 | 62.0 | 1,116 | 691 | 61.9 | 1,093 | 678 | 62.0 |

(注) 1. [] は希望者・内数

2. 受診率=受診者÷対象者、() 内の受診率=受診者÷希望者を掲載。
3. 定期健康診断の対象者は全職員 (会計年度任用職員は労働時間数が正規職員の2分の1以上の職員)。
4. 消化器系健康診断の対象者は4月1日現在35歳以上の職員。
5. 婦人科健康診断の子宮頸がん検診対象者は4月1日現在20歳以上で前年度未受診の女性職員。乳がん検診対象者は4月1日現在40歳以上で前年度未受診の女性職員。
6. VDT作業従事者健康診断の対象者はVDT作業に従事する職員。

(3) メンタルヘルス対策

①こころの相談事業

職員本人のほか、本人についての家族、関係者（上司・同僚など）からの相談を予約制で実施しています。

ア. 精神科産業医相談（月4～5回）

病気の理解・治療方法・療養などに関する相談や、職場での対応方法など関係者への助言指導、職場復帰訓練に伴う産業医面接も実施しています。令和3年度より精神科産業医が2名体制となり令和4年度より月4～5回実施しています。

表V-6 精神科産業医相談状況

| | | (人) | | |
|-------|------|-----|-----|-----|
| | | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 本人 | 実人数 | 79 | 116 | 109 |
| | 延べ人数 | 234 | 301 | 322 |
| 関係者相談 | | 4 | 14 | 14 |

イ. 精神科医相談（月1回）

平成23年度より、精神科産業医と連携を取りながら、病気の理解・治療方法・療養などに関する相談、関係者への助言などを実施しています。精神科医が産業医となったため令和2年度にて精神科医相談は終了し産業医相談となっています。

表V-7 精神科医相談状況

| | | (人) |
|-------|------|-----|
| | | 2年度 |
| 本人 | 実人数 | 8 |
| | 延べ人数 | 18 |
| 関係者相談 | | 1 |

(注) 精神科医相談は令和2年度で終了。

ウ. 臨床心理士相談（月1回）

職場の人間関係、仕事上の心配、ストレス、家庭内の心配などについて、解決策と一緒に考えながらカウンセリングを実施しています。

表V-8 臨床心理士相談状況

(人)

| | | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|-------|------|-----|-----|-----|
| 本人 | 実人数 | 5 | 11 | 9 |
| | 延べ人数 | 33 | 44 | 38 |
| 関係者相談 | | 0 | 0 | 0 |

エ. 窓口職場対象カウンセリング（週2回）

平成25年度より、窓口職場の職員を対象にカウンセリングを実施しています。職員が健康な状態で働くため、メンタルヘルス不全を早期に発見し、必要に応じて継続したカウンセリングや専門相談、治療につなげています。

表V-9 窓口職場対象カウンセリング状況

(人)

| | | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|----|------|-----|-----|-----|
| 本人 | 実人数 | 380 | 308 | 337 |
| | 延べ人数 | 467 | 436 | 466 |

②メンタルヘルスセミナー

メンタルヘルス対策について正しい知識と対応を習得するようメンタルヘルスセミナーを開催しています。これらのセミナーは職場におけるメンタルヘルス不調の事前予防や、心の健康管理に関する理解を深めることを目的としています。

表V-10 メンタルヘルスセミナー内容

| | 内容 |
|---------------|---|
| 令和4年 11月8日 | 係長のためのメンタルヘルスセミナー 「部下のメンタル不調の気付き方・対応の仕方、自分の心の健康の保ち方」 講師：(公社)日本精神保健福祉連盟 常務理事 大西 守 医学博士 |
| 令和5年 2月15日 | 「deep sleeping!」テニスボールを使った睡眠改善 講師：(株)東急オアシス 健康運動指導士、管理栄養士 |

③ストレスチェック

平成28年度より、労働安全衛生法に基づき、職員に対して医師、保健師等による心理的な負担の程度を把握するための検査（ストレスチェック）を実施しています。各人のストレスへの気付きを促し、セルフケア能力を高めることで自発的に適切な対処をするとともに、働きやすい職場作りを進めて、メンタル不調を未然に防止することを目的にしています。

また、各課ごとの仕事のストレス要因について集団分析し、所属長と委託事業者によるコンサルテーションを実施し、職場環境の改善に役立てています。

表V-11 ストレスチェック実施状況表

| | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|------------------|-------|-------|-------|
| 対象者数（人） | 3,068 | 3,050 | 3,065 |
| 受検者数（人） | 2,689 | 2,683 | 2,597 |
| 受検率（%） | 87.6 | 88.0 | 84.7 |
| 産業医面談 実施者数（人） | 21 | 37 | 31 |

表V-12 コンサルテーション実施状況

| | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
|---------|-----|-----|-----|
| 対象課（か所） | 75 | 73 | 78 |
| 実施回数（回） | 66 | 59 | 76 |

（注）ストレスチェックの対象者は全職員（会計年度任用職員は労働時間数が正規職員の2分の1以上の職員）。

(4) 公務災害

職員が公務上の災害（負傷・疾病・障害又は死亡）又は通勤による災害を受けた場合、その災害によって生じた損害を補償し、その後の必要となる福祉事業を行うことで、職員の生活の安定と福祉の向上に寄与しています。

常勤職員の公務上又は通勤による災害については、地方公務員災害補償制度によって、会計年度任用職員については、労働者災害補償保険、もしくは特別区人事・厚生事務組合の公務災害補償のいずれかによって、その災害によって生じた損害に対する補償を行っています。

表V-13 傷病別公務災害・通勤災害認定件数

(件)

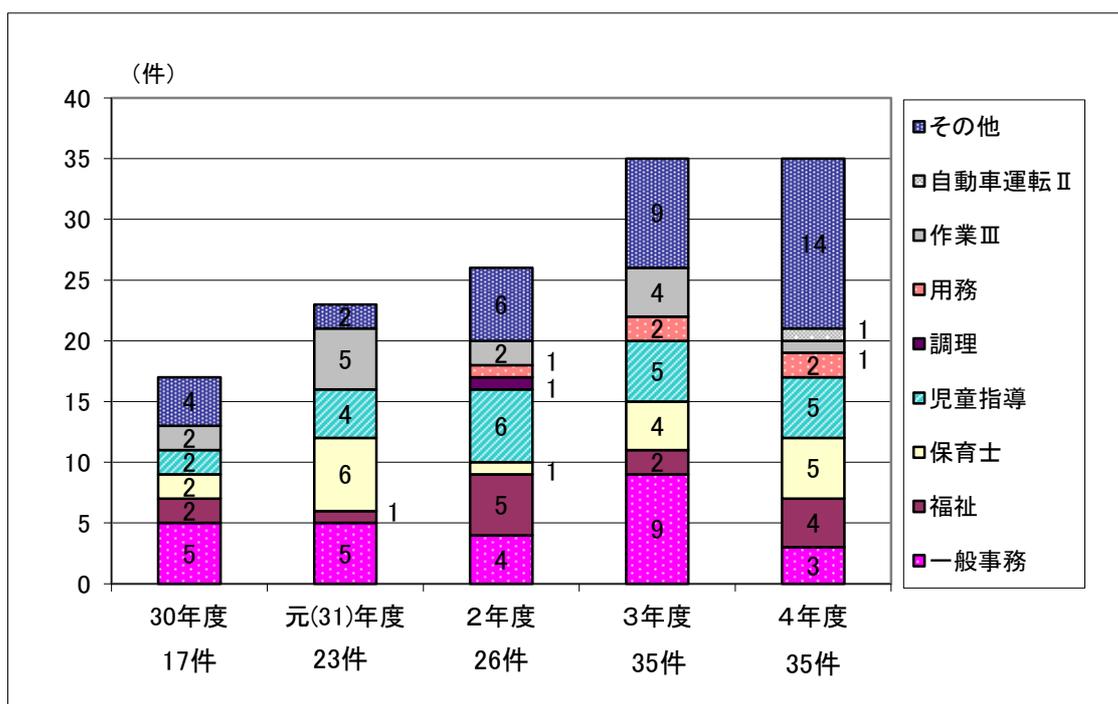
| 種別 | | 傷病名 | | | | | | | | 合計 |
|---------|----|-----|----|----|----|-----|----|-----|-------|----|
| | | 骨折 | 打撲 | 挫傷 | 捻挫 | 腰痛症 | 切創 | 虫刺症 | その他外傷 | |
| 30年度 | 公務 | 6 | 1 | | 2 | 1 | | | 1 | 11 |
| | 通勤 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | | 6 |
| 元(31)年度 | 公務 | 3 | 2 | 5 | 2 | | 3 | | 3 | 18 |
| | 通勤 | 3 | | 1 | 1 | | | | | 5 |
| 2年度 | 公務 | 8 | | 1 | 3 | | 1 | | 7 | 20 |
| | 通勤 | 1 | 1 | 2 | 1 | | | | 1 | 6 |
| 3年度 | 公務 | 6 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 |
| | 通勤 | 4 | 3 | | 4 | | | | 1 | 12 |
| 4年度 | 公務 | 13 | 5 | 5 | 7 | | | | 1 | 31 |
| | 通勤 | 2 | 1 | | | | | | 1 | 4 |

表V-14 職務別公務災害・通勤災害認定件数

(件)

| 種別 | 職務 | 一般事務 | 福祉 | 保育士 | 児童指導 | 調理 | 用務 | 作業Ⅲ | 自動車運転Ⅱ | その他 | 合計 |
|---------|----|------|----|-----|------|----|----|-----|--------|-----|----|
| | | 30年度 | 公務 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | 2 | |
| | 通勤 | 3 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 6 |
| 元(31)年度 | 公務 | 3 | | 5 | 4 | | | 4 | | 2 | 18 |
| | 通勤 | 2 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 5 |
| 2年度 | 公務 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | | 6 | 20 |
| | 通勤 | 3 | 1 | | 2 | | | | | | 6 |
| 3年度 | 公務 | 4 | 1 | 2 | 4 | | 1 | 4 | | 7 | 23 |
| | 通勤 | 5 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | | 2 | 12 |
| 4年度 | 公務 | 2 | 4 | 4 | 5 | | 2 | 1 | 1 | 12 | 31 |
| | 通勤 | 1 | | 1 | | | | | | 2 | 4 |

グラフV-1 職務別公務災害・通勤災害認定件数



特別区人事委員会作成資料より抜粋

参 考

特別区人事委員会の業務状況の報告

- I 職員の競争試験及び選考の状況
- II 給与、勤務時間その他の勤務条件に関する報告及び勧告の状況
- III 勤務条件に関する措置の要求の状況
- IV 不利益処分に関する審査請求の状況

令和4年度の業務状況の報告

特別区人事委員会

I 職員の競争試験及び選考の状況

(1) 採用試験等

令和4年度における採用試験等については、以下のとおり実施した。

ア 受験資格等

| 採用区分 | 職種 (試験・選考区分) | 国籍要件 | 年齢 | 経歴・資格・免許 | その他 | | | |
|-------------|-----------------|----------------|----------------|--|--|--|--|--|
| I 類 | 事務 | 有 | 22歳以上 32歳未満 | / | ・活字印刷文による出題に対応できる人（ただし、事務については点字による出題に対応できる人も受験できる。） ・22歳未満の者で学校教育法に基づく大学（短期大学を除く。）を卒業した人又はこれと同等の資格があると人事委員会が認める人 | | | |
| | 土木造園（土木） | | | | | | | |
| | 土木造園（造園） | | | | | | | |
| | 建築 | | | | | | | |
| | 機械 | | | | | | | |
| | 電気 | | | | | | | |
| | 福祉 | 無 | 22歳以上 30歳未満 | 社会福祉士、児童指導員又は保育士（注4） | | | | |
| | 心理 | | 40歳未満 | 心理学を卒業した人又はこれに相当する人 | | | | |
| | 衛生監視（衛生） | 有 | 22歳以上 30歳未満 | 食品衛生監視員及び環境衛生監視員 | | | | |
| | 衛生監視（化学） | | | | | | | |
| 保健師 | 無 | 22歳以上 40歳未満 | 保健師 | | | | | |
| III 類 | 事務 | 有 | 18歳以上 22歳未満 | | ・活字印刷文又は点字による出題に対応できる人 | | | |
| 障害者 (注1) | 事務 | 有 | 18歳以上 32歳未満 | ・身体障害者手帳等の交付を受けている人（注5） ・活字印刷文又は点字による出題に対応できる人 | | | | |
| 経験者 1級職 | 事務 | 有 | 60歳未満 | 民間企業等での業務従事歴が4年以上ある人 （児童福祉・児童指導・児童心理については、上記のうち児童相談所等での業務従事歴が2年以上ある人（注3）） | 当該職種に関連する業務に従事（ただし、福祉・児童福祉・児童指導については社会福祉士、児童指導員又は保育士の資格を有していること（注4）。児童心理は心理学を卒業した人又はこれに相当する人） | ・活字印刷文による出題に対応できる人（ただし、事務については点字による出題に対応できる人も受験できる。） | | |
| | 土木造園（土木） | | | | | | | |
| | 建築 | | | | | | | |
| | 機械 | | | | | | | |
| | 電気 | | | | | | | |
| | 福祉 | 無 | | | | | | |
| | 児童福祉 | | | | | | | |
| | 児童指導 | | | | | | | |
| | 児童心理 | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------|----------|---|---|---|--|--|
| 経験者2級職(主任) | 事務 | 有 | 60歳未満 | 民間企業等での業務従事歴が8年以上ある人 (児童福祉・児童指導・児童心理については、上記のうち児童相談所等での業務従事歴が3年以上ある人(注3)) | 当該職種に関連する業務に従事(ただし、福祉・児童福祉・児童指導については社会福祉士、児童指導員又は保育士の資格を有していること(注4)。児童心理は心理学科を卒業した人又はこれに相当する人) | ・活字印刷文による出題に対応できる人(ただし、事務については点字による出題に対応できる人も受験できる。) |
| | 土木造園(土木) | | | | | |
| | 建築 | | | | | |
| | 福祉 | 無 | | | | |
| | 児童福祉 | | | | | |
| | 児童指導 | | | | | |
| | 児童心理 | | | | | |
| 経験者3級職(係長級) | 児童福祉 | 無 | 民間企業等での業務従事歴が12年以上ある人 (児童福祉・児童指導・児童心理については、上記のうち児童相談所等での業務従事歴が5年以上ある人(注3)) | 当該職種に関連する業務に従事(ただし、児童福祉・児童指導については社会福祉士、児童指導員又は保育士の資格を有していること(注4)。児童心理は心理学科を卒業した人又はこれに相当する人) | ・活字印刷文又は点字による出題に対応できる人 | |
| | 児童指導 | | | | | |
| | 児童心理 | | | | | |
| 就職氷河期世代(注2) | 事務 | 有 | 昭和45年4月2日から昭和61年4月1日までに生まれた者 | | | ・活字印刷文又は点字による出題に対応できる人 |

(注1)障害者を対象とする採用選考の略

(注2)就職氷河期世代を対象とする採用試験の略

(注3)児童相談所等での業務従事歴については、下記の経験を指す。

児童福祉：児童相談所(一時保護所を含む。)又は児童福祉施設における相談援助業務経験

児童指導：児童相談所の一時保護所、児童養護施設又は児童自立支援施設における直接処遇業務経験

児童心理：児童相談所(一時保護所を含む。)等の福祉、医療、司法又は教育に関する機関や施設における心理判定、心理療法又はカウンセリングの業務経験

(注4)試験区分「福祉」「児童福祉」「児童指導」における受験資格の「経歴・資格・免許」のうち「保育士」については、

保育士となる資格を有し、都道府県知事の登録を受けている人

(注5)身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳のうちいずれかの交付を受けている人又は児童相談所等により知的障害者であると判定された人

イ 日程

| 項目 | I 類採用試験 【一般方式】 | I 類採用試験 【土木・建築新方式】 | Ⅲ類採用試験 | 経験者 採用試験・選考 | 障害者を 対象とする採用選考 | 就職氷河期世代を 対象とする採用試験 |
|---------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|---|---|-----------------------|
| 告示 | 3月18日(金) | 3月18日(金) | 6月23日(木) | 6月23日(木) | 6月23日(木) | 6月23日(木) |
| 申込受付 | 3月18日(金)～ 4月 4日(月) | 3月18日(金)～ 4月 4日(月) | 6月23日(木)～ 7月14日(木) | 6月23日(木)～ 7月14日(木) | 6月23日(木)～ 7月14日(木) ※郵送申込は 7月13日(水)消印有 効 | 6月23日(木)～ 7月14日(木) |
| 1次試験・選考 | 5月 1日(日) | 5月 1日(日) | 9月11日(日) | 9月4日(日) | 9月11日(日) | 9月4日(日) |
| 1次合格発表 | 6月24日(金) | 6月24日(金) | 10月21日(金) | 10月21日(金) | 10月12日(水) | 10月21日(金) |
| 2次試験・選考 | 7月 5日(火)～ 7月14日(木) | 7月 5日(火)～ 7月14日(木) | 11月 4日(金)・ 11月 7日(月) | 10月29日(土)・ 10月30日(日)・ 11月 5日(土)・ 11月 6日(日) | 10月 31日(月)・ 11月 1日(火)・ 11月 2日(水) | 11月 3日(木) |
| 最終合格発表 | 7月26日(火)(技術系) 8月 3日(水)(技術系以 外) | 7月26日(火) | 11月18日(金) | 11月18日(金) | 11月18日(金) | 11月18日(金) |

※技術系…土木造園(土木)・土木造園(造園)・建築・機械・電気の試験区分

ウ 実施状況

単位：人

| 採用区分 | 職種 (試験・選考区分) | 申込者数 | | | 受験者数 | | | 最終合格者数 | | | |
|---------------------|-----------------|----------|---------|-----------|--------|--------|-----------|--------|-------|-----------|------|
| | | 4年度 | 3年度 | 比較 増△減 | 4年度 | 3年度 | 比較 増△減 | 4年度 | 3年度 | 比較 増△減 | |
| I類 【一般方式】 | 事務 | 9,374 | 11,449 | △ 2,075 | 8,417 | 9,019 | △ 602 | 2,308 | 1,881 | 427 | |
| | 土木造園(土木) | 151 | 283 | △ 132 | 135 | 214 | △ 79 | 82 | 109 | △ 27 | |
| | 土木造園(造園) | 52 | 67 | △ 15 | 45 | 47 | △ 2 | 32 | 18 | 14 | |
| | 建築 | 81 | 117 | △ 36 | 75 | 100 | △ 25 | 55 | 59 | △ 4 | |
| | 機械 | 54 | 68 | △ 14 | 49 | 54 | △ 5 | 31 | 27 | 4 | |
| | 電気 | 72 | 110 | △ 38 | 56 | 72 | △ 16 | 32 | 24 | 8 | |
| | 福祉 | 445 | 468 | △ 23 | 411 | 399 | 12 | 229 | 211 | 18 | |
| | 心理 | 169 | 217 | △ 48 | 137 | 156 | △ 19 | 44 | 60 | △ 16 | |
| | 衛生監視(衛生) | 135 | 134 | 1 | 128 | 117 | 11 | 74 | 52 | 22 | |
| | 衛生監視(化学) | 41 | 64 | △ 23 | 38 | 47 | △ 9 | 10 | 7 | 3 | |
| | 保健師 | 401 | 449 | △ 48 | 370 | 376 | △ 6 | 207 | 212 | △ 5 | |
| 小計 | 10,975 | 13,426 | △ 2,451 | 9,861 | 10,601 | △ 740 | 3,104 | 2,660 | 444 | | |
| I類 【土木・建築新方式】 | 土木造園(土木) | 45 | 138 | △ 93 | 38 | 95 | △ 57 | 21 | 38 | △ 17 | |
| | 建築 | 47 | 70 | △ 23 | 44 | 47 | △ 3 | 31 | 26 | 5 | |
| | 小計 | 92 | 208 | △ 116 | 82 | 142 | △ 60 | 52 | 64 | △ 12 | |
| III類 | 事務 | 2,995 | 3,638 | △ 643 | 2,561 | 2,904 | △ 343 | 435 | 392 | 43 | |
| III類【障害者を対象とする採用選考】 | 事務 | 220 | 343 | △ 123 | 169 | 255 | △ 86 | 72 | 80 | △ 8 | |
| 経験者 | 1級職 | 事務 | 1,702 | 1,799 | △ 97 | 1,287 | 1,302 | △ 15 | 215 | 172 | 43 |
| | | 土木造園(土木) | 46 | 48 | △ 2 | 37 | 35 | 2 | 26 | 13 | 13 |
| | | 建築 | 25 | 45 | △ 20 | 18 | 35 | △ 17 | 11 | 21 | △ 10 |
| | | 機械 | 31 | 29 | 2 | 21 | 19 | 2 | 10 | 7 | 3 |
| | | 電気 | 37 | 37 | 0 | 25 | 24 | 1 | 14 | 11 | 3 |
| | | 福祉 | 66 | 63 | 3 | 50 | 51 | △ 1 | 36 | 27 | 9 |
| | | 児童福祉 | 29 | 24 | 5 | 25 | 21 | 4 | 13 | 14 | △ 1 |
| | | 児童指導 | 15 | 14 | 1 | 14 | 12 | 2 | 13 | 11 | 2 |
| | | 児童心理 | 26 | 33 | △ 7 | 23 | 30 | △ 7 | 15 | 16 | △ 1 |
| | | 小計 | 1,977 | 2,092 | △ 115 | 1,500 | 1,529 | △ 29 | 353 | 292 | 61 |
| | 2級職 (主任) | 事務 | 968 | 1,093 | △ 125 | 695 | 762 | △ 67 | 88 | 59 | 29 |
| | | 土木造園(土木) | 36 | 35 | 1 | 28 | 19 | 9 | 12 | 6 | 6 |
| | | 建築 | 34 | 26 | 8 | 26 | 20 | 6 | 18 | 6 | 12 |
| | | 機械 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 電気 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 福祉 | 32 | 53 | △ 21 | 30 | 42 | △ 12 | 17 | 15 | 2 |
| | | 児童福祉 | 35 | 28 | 7 | 34 | 27 | 7 | 20 | 17 | 3 |
| | | 児童指導 | 3 | 13 | △ 10 | 3 | 12 | △ 9 | 3 | 9 | △ 6 |
| | 児童心理 | 14 | 9 | 5 | 12 | 9 | 3 | 10 | 6 | 4 | |
| | 小計 | 1,122 | 1,257 | △ 135 | 828 | 891 | △ 63 | 168 | 118 | 50 | |
| 3級職 (係長級) | 児童福祉 | 13 | 15 | △ 2 | 12 | 13 | △ 1 | 7 | 7 | 0 | |
| | 児童指導 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | 児童心理 | 8 | 9 | △ 1 | 8 | 9 | △ 1 | 5 | 8 | △ 3 | |
| | 小計 | 23 | 25 | △ 2 | 22 | 23 | △ 1 | 13 | 16 | △ 3 | |
| 氷河期 | 事務 | 1,136 | 1,359 | △ 223 | 855 | 974 | △ 119 | 53 | 42 | 11 | |
| 合計 | | 18,540 | 22,348 | △ 3,808 | 15,878 | 17,319 | △ 1,441 | 4,250 | 3,664 | 586 | |

(2) 採用選考等

令和4年度に人事委員会が実施した豊島区の採用選考等の実施状況は次のとおりである。

ア 専門職採用選考

| 区 分 | 合格者数 |
|-----------------|------|
| 医療専門職（医師の課長級以上） | 1人 |
| 行政専門職（法務の課長級以上） | 0人 |

イ 一般職の任期付職員

法第三条^{*1}に基づく採用等

| 採用職層 | 採用承認人数 |
|------|--------|
| 主任 | 0人 |
| 係長 | 0人 |
| 課長補佐 | 0人 |
| 課長 | 0人 |
| 部長 | 0人 |

法第四条^{*1}に基づく採用等

| 採用職層 | 合格者数 |
|---------|------|
| 係員（1級職） | 0人 |
| 課長 | 0人 |
| 部長 | 0人 |

※1 地方公共団体の一般職の任期付職員の採用に関する法律

(3) 管理職選考（令和4年度）

ア 受験資格等

○ I類

(受験資格) 日本国籍を有する要綱で定める職種の職務に従事する人のうち、年齢55歳未満で、主任以上の在職期間が6年以上の人（全部、分割又は免除受験方式で受験する場合であつて、経験者採用制度等により採用された人が受験する場合を除く。）

(受験方式) 全部受験方式－受験資格を満たしている人が、筆記考査（択一・短答式問題、記述式問題、論文式問題）全てを受験する方式

分割受験方式－受験資格を満たしている人が、択一・短答式問題受験の免除資格を得るため、択一・短答式問題のみを受験する方式。受験年度の管理職選考の合格にはならない。

免除受験方式－択一・短答式問題受験の免除資格を得ている人が、記述式問題及び論文式問題を受験する方式

前倒し受験方式－主任の職にあり、その在職期間が3～5年目の人（経験者採用制度により採用された人等の特例あり）が、択一・短答式問題受験の免除資格を得るため、択一・短答式問題のみを受験する方式。受験年度の管理職選考の合格にはならない。

(選考方法) 筆記考査（択一・短答式問題、記述式問題、論文式問題）、勤務評定、口頭試問

(免除資格) 択一・短答式問題の成績が一定の基準に達した人については、原則として、受験翌年度以降の3年間の択一・短答式問題受験の免除資格を付与する。

※翌年度にI類（全部、分割、免除）の受験資格を満たさない者については、原則として、受験資格を満たす年度以降3年間の択一・短答式問題受験の免除資格を付与する。

○ II類

(受験資格) 日本国籍を有する要綱で定める職種の職務に従事する人のうち、年齢46歳以上56歳未満で、課長補佐の在職期間が2年以上の人

(選考方法) 筆記考査（事例式論文）、勤務評定、口頭試問

イ 令和4年度管理職選考実施状況（合格者決定）

I類（全部及び免除受験方式）及びII類

（単位：人、％）

| 種別 | 選考区分 | 受験者数（A） | | | 口頭試問進出者数（B） | | | 合格者数（C） | | | 合格率（C/A） | | | |
|-----|------|---------|-----|------|-------------|-----|------|---------|-----|------|----------|------|-------|-------|
| | | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | |
| I類 | 事務 | 336 | 338 | △ 2 | 191 | 207 | △ 16 | 107 | 118 | △ 11 | 31.8 | 34.9 | △ 3.1 | |
| | 技術 | I | 67 | 60 | 7 | 40 | 18 | 22 | 26 | 12 | 14 | 38.8 | 20.0 | 18.8 |
| | | II | 41 | 29 | 12 | 22 | 14 | 8 | 14 | 12 | 2 | 34.1 | 41.4 | △ 7.3 |
| | | III | 46 | 48 | △ 2 | 12 | 11 | 1 | 8 | 7 | 1 | 17.4 | 14.6 | 2.8 |
| | 小計 | 154 | 137 | 17 | 74 | 43 | 31 | 48 | 31 | 17 | 31.2 | 22.6 | 8.6 | |
| I類計 | | 490 | 475 | 15 | 265 | 250 | 15 | 155 | 149 | 6 | 31.6 | 31.4 | 0.2 | |
| II類 | 事務 | 31 | 42 | △ 11 | 29 | 41 | △ 12 | 24 | 33 | △ 9 | 77.4 | 78.6 | △ 1.2 | |
| | 技術 | 12 | 22 | △ 10 | 8 | 13 | △ 5 | 8 | 11 | △ 3 | 66.7 | 50.0 | 16.7 | |
| | II類計 | 43 | 64 | △ 21 | 37 | 54 | △ 17 | 32 | 44 | △ 12 | 74.4 | 68.8 | 5.6 | |
| 合計 | | 533 | 539 | △ 6 | 302 | 304 | △ 2 | 187 | 193 | △ 6 | 35.1 | 35.8 | △ 0.7 | |

I類（全部受験方式）

（単位：人、％）

| 種別 | 選考区分 | 受験者数（A） | | | 口頭試問進出者数（B） | | | 合格者数（C） | | | 合格率（C/A） | | | |
|------------|------|---------|-----|----|-------------|-----|----|---------|-----|-----|----------|------|-------|-------|
| | | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | |
| I類 (全部) | 事務 | 178 | 175 | 3 | 90 | 89 | 1 | 51 | 59 | △ 8 | 28.7 | 33.7 | △ 5.0 | |
| | 技術 | I | 25 | 27 | △ 2 | 8 | 5 | 3 | 4 | 4 | 0 | 16.0 | 14.8 | 1.2 |
| | | II | 23 | 16 | 7 | 12 | 8 | 4 | 9 | 7 | 2 | 39.1 | 43.8 | △ 4.7 |
| | | III | 11 | 13 | △ 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9.1 | 7.7 | 1.4 |
| | 小計 | 59 | 56 | 3 | 22 | 15 | 7 | 14 | 12 | 2 | 23.7 | 21.4 | 2.3 | |
| 合計 | | 237 | 231 | 6 | 112 | 104 | 8 | 65 | 71 | △ 6 | 27.4 | 30.7 | △ 3.3 | |

I類（免除受験方式）

（単位：人、％）

| 種別 | 選考区分 | 受験者数（A） | | | 口頭試問進出者数（B） | | | 合格者数（C） | | | 合格率（C/A） | | | |
|------------|------|---------|-----|-----|-------------|-----|------|---------|-----|-----|----------|------|-------|--------|
| | | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | 4年度 | 3年度 | 増減 | |
| I類 (免除) | 事務 | 158 | 163 | △ 5 | 101 | 118 | △ 17 | 56 | 59 | △ 3 | 35.4 | 36.2 | △ 0.8 | |
| | 技術 | I | 42 | 33 | 9 | 32 | 13 | 19 | 22 | 8 | 14 | 52.4 | 24.2 | 28.2 |
| | | II | 18 | 13 | 5 | 10 | 6 | 4 | 5 | 5 | 0 | 27.8 | 38.5 | △ 10.7 |
| | | III | 35 | 35 | 0 | 10 | 9 | 1 | 7 | 6 | 1 | 20.0 | 17.1 | 2.9 |
| | 小計 | 95 | 81 | 14 | 52 | 28 | 24 | 34 | 19 | 15 | 35.8 | 23.5 | 12.3 | |
| 合計 | | 253 | 244 | 9 | 153 | 146 | 7 | 90 | 78 | 12 | 35.6 | 32.0 | 3.6 | |

ウ 令和4年度管理職選考実施状況（免除者決定）

（単位：人、％）

| | | 対象者数 | | | | 免除者数 | | | | 免除率 | | | |
|----|-----|------|--------|-----|-----|------|--------|----|-----|------|--------|------|------|
| | | 計 | 受験方式内訳 | | | 計 | 受験方式内訳 | | | 計 | 受験方式内訳 | | |
| | | | 全部 | 分割 | 前倒し | | 全部 | 分割 | 前倒し | | 全部 | 分割 | 前倒し |
| | | | A | A1 | A2 | | A3 | B | B1 | | B2 | B3 | B/A |
| 事務 | | 481 | 122 | 105 | 254 | 126 | 29 | 19 | 78 | 26.2 | 23.8 | 18.1 | 30.7 |
| 技術 | I | 63 | 21 | 16 | 26 | 17 | 8 | 3 | 6 | 27.0 | 38.1 | 18.8 | 23.1 |
| | II | 50 | 14 | 15 | 21 | 17 | 4 | 6 | 7 | 34.0 | 28.6 | 40.0 | 33.3 |
| | III | 40 | 8 | 15 | 17 | 13 | 5 | 2 | 6 | 32.5 | 62.5 | 13.3 | 35.3 |
| | 小計 | 153 | 43 | 46 | 64 | 47 | 17 | 11 | 19 | 30.7 | 39.5 | 23.9 | 29.7 |
| 合計 | | 634 | 165 | 151 | 318 | 173 | 46 | 30 | 97 | 27.3 | 27.9 | 19.9 | 30.5 |

注1 対象者数とは、受験者数から合格者数等を除いた数

2 全部とは、全部受験方式で筆記考査全てを受験し、合格にいたらなかった人

3 分割とは、分割受験方式で受験した人

4 前倒しとは、前倒し受験方式で受験した人

5 免除率は、小数点第二位以下四捨五入で算出

II 給与、勤務時間その他の勤務条件に関する報告及び勧告の状況

給与は、情勢適応の原則（地方公務員法第14条）、均衡の原則（地方公務員法第24条第2項）及び職務給の原則（地方公務員法第24条第1項）に則して決定されるものである。例年、これらの趣旨を踏まえ、特別区職員給与等実態調査及び職種別民間給与実態調査を行い、公民較差を算出するとともに、国や他の地方公共団体の給与の実態を参考にして、給与等に関する報告、意見の申出及び勧告を行っている。令和4年は、10月11日に23区の各区議会議長及び区長に対し、一般職の特別区職員の給与等について報告及び勧告を行った。その概要は、以下のとおりである。

〔本年のポイント〕

月例給、特別給ともに引上げ

1 月例給

公民較差896円（0.24%）を解消するため、初任給及び若年層の給料月額を引上げ

2 特別給（期末手当・勤勉手当）

年間の支給月数を0.1月引上げ（現行4.45月→4.55月）、勤勉手当に割り振り

◎ 職員の平均年間給与は、約5万4千円の増

職員の給与に関する報告・勧告

I 職員と民間従業員との給与の比較

1 職員給与等実態調査の内容（令和4年4月）

| 職員数 | 民間従業員と比較した職員 | | |
|---------|--------------|----------|-------|
| | 職員数 | 平均給与月額 | 平均年齢 |
| 56,612人 | 31,330人 | 378,512円 | 38.9歳 |

2 民間給与実態調査の内容（令和4年4月）

| 区分 | 内容 |
|--------|--------------------------------|
| 調査対象規模 | 企業規模50人以上、かつ、事業所規模50人以上の事業所 |
| 事業所数 | 特別区内の1,111民間事業所を調査（調査完了692事業所） |

3 公民比較の結果

○月例給

| 民間従業員 | 職員 | 差 |
|----------|----------|-------------|
| 379,408円 | 378,512円 | 896円（0.24%） |

（注）民間従業員、職員ともに本年度の新卒採用者は、含まれていない

○特別給

| 民間支給割合 | 職員支給月数 | 差 |
|--------|--------|-------|
| 4.56月分 | 4.45月 | 0.11月 |

4 本年の公民較差算出

本年の勧告に関しては、差額支給者を公民比較から除外して公民較差を算出する、一時的、特例的な措置を執り公民比較を行った結果、職員の給与が民間従業員の給与を下回っていた較差896円（0.24%）を解消するため、月例給を引き上げることとし、給料表を改定することが適当であると判断した。差額支給者を除外しない場合の公民較差は△1,007円である。

5 差額支給

給料表の切替の際に特段の措置によって生じた差額支給者については、着実な解消を図るべきものである。しかし、差額支給者の人数は昨年4月1日時点の1,443人に対し、本年4月1日時点で1,147人、減少数は296人、任用面により差額支給が解消されたのは昇任者の38人で約13%に過ぎず、解消に向けての十分な措置が講じられたとは言えない状況である。任命権者においては、引き続き、差額支給の着実な解消に向けて、より一層の積極的な取組を講じられたい。

II 改定の内容

1 給料表

(1) 行政職給料表（一）

- 初任給について、国や民間企業における初任給の動向等を踏まえて引上げ

| | 現 行 給 料 月 額 | 改 定 後 給 料 月 額 | 改 定 額 |
|-------|-------------|---------------|--------|
| I 類 | 183,700円 | 188,200円 | 4,500円 |
| III 類 | 147,100円 | 152,100円 | 5,000円 |

- 初任給の引上げを踏まえ、若年層の職員にも一定の改善が及ぶよう改定

(2) その他の給料表等

- その他の給料表は、行政職給料表（一）との均衡を考慮した改定
- 再任用職員は、本年の給料表改定が若年層を対象としたものであることから改定なし

2 特別給（期末手当・勤勉手当）

- 民間における特別給の支給状況を勘案し、年間の支給月数を0.1月引上げ
- 支給月数の引上げ分については、民間の状況等を考慮し、勤勉手当に割振り
- 3月期末手当を廃止し、6月・12月期が均等になるよう配分（令和5年度から）

○管理職員以外の職員の支給月数

| | | 令和4年勧告前 | 令和4年勧告後 | 令和5年度以降 |
|-------|------|---------|---------|---------|
| 期末手当 | 6月期 | 1.05 月 | 1.05 月 | 1.2 月 |
| | 12月期 | 1.1 月 | 1.1 月 | 1.2 月 |
| | 3月期 | 0.25 月 | 0.25 月 | - |
| | 計 | 2.4 月 | 2.4 月 | 2.4 月 |
| 勤勉手当 | 6月期 | 1.025 月 | 1.025 月 | 1.075 月 |
| | 12月期 | 1.025 月 | 1.125 月 | 1.075 月 |
| | 計 | 2.05 月 | 2.15 月 | 2.15 月 |
| 支給月数計 | | 4.45 月 | 4.55 月 | 4.55 月 |

3 実施時期

- 月例給：令和4年4月1日 特別給：条例の公布の日

(参考1) 公民較差解消による配分

| 給 料 | 諸 手 当 | はね返り | 計 |
|------|-------|------|------|
| 747円 | 0円 | 149円 | 896円 |

(参考2) 公民較差に基づく給与改定による平均年間給与の増加額（公民比較対象職員）

| 改定前 | 改定後 | 差 |
|----------|----------|-------|
| 約6,286千円 | 約6,340千円 | 約54千円 |

人事・給与制度、勤務環境の整備等に関する意見

1 人事・給与制度

(1) 人材の確保

（特別区の魅力と役割）

- 先進都市として進化し続ける東京の中核である特別区では、幅広い行政サービスを提供するとともに、地域と協働し、先進的でダイナミックな取組を展開
- 魅力ある未来を創り出す力を持つ有為な人材の確保が必須

（人材確保をめぐる状況と採用制度の見直し）

- 本年度の特別区職員採用試験・選考の申込者数は、大幅に減少。特別区が受験者の就職先として選択されるよう、不断に研究を積み重ね、採用制度を見直し
- 技術関係職種は、多様で豊かな知識、技術、経験を持つ人材を確保するため、試験実施方法・内容をよりチャレンジしやすいものに変更
- デジタル技術やデータを活用した区民の利便性の向上に対応できる人材の確保が急務。令和5年度秋の実施に向けて新たな採用試験・選考制度を検討
- 就職氷河期世代を対象とする採用試験の継続に向けた準備。障害者を対象とする採用選考の年齢制限撤廃に係る制度の見直し

(採用PR等の戦略的な展開)

- ・ 特別区ならではの魅力を伝えるべく、対面及びオンライン双方の利点を活かし、PR活動を更に強化
- ・ 各区においては、独自のPRとともに、積極的なインターンシップの受入れ等の対応を検討することが必要

(2) 人材の育成

(人事評価制度の適切な運用)

- ・ 人事評価制度は、地方公務員法に基づき、人事管理の基礎。制度の公平性や納得性を高め、任用・給与の面で更なる活用が必要
- ・ 一部の区で管理職員への本人開示や評価者研修が未実施。本人開示制度の整備とともに、評価者研修を早急に実施することが必要。昇任選考では、複数年度の評価結果を活用することで、選考の精度をより高めることが必要

(若年層職員の組織的かつ計画的な人材育成)

- ・ 将来にわたり質の高い区民サービスを提供していくためには、次代を担う若年層職員の昇任意欲を醸成するとともに、計画的な人材育成を行うことが重要
- ・ 研修等のOff-JTとOJTの連動による相乗効果や、自己啓発等の更なる支援について進めていくことが必要。OJTにおいては管理監督職の役割も重要であり、職員の気づきを促し、モチベーションを向上させる指導が有用。他団体等への派遣研修等も有効な手段

(管理監督職を担う者の人材育成)

- ・ 多様な課題に的確に対応し、持続可能な区政運営の実現には、管理監督職による職員の人材育成や組織マネジメントが重要であり、計画的育成が必要
- ・ 管理職選考種別Ⅰ類は、令和5年度からの役職定年制の導入を受け、より積極的な活用が必要。女性職員が管理職選考を受けやすい環境整備や、昇任意欲の醸成に向けて一層の取組が必要
- ・ 種別Ⅱ類は、任命権者において、公平性及び公正性が担保された選考を実施し、的確な人材の確保がなされるよう留意

(3) 高齢層職員の能力及び経験の活用

- ・ 高齢層職員が知識・経験を活かして活躍するとともに、その知識・経験を次代の職員に継承できるようにすることで、若年層を含めた全ての職員がその能力を存分に発揮できる環境を整えることが重要
- ・ 国の検討状況等を注視し、高齢層職員の任用や給与といった処遇の在り方について、研究を継続

2 勤務環境の整備等

(1) 長時間労働の是正及び年次有給休暇等の取得促進

- ・ より良い区民サービスを実現するためには、職員が心身ともに健康で、ワーク・ライフ・バランスを実現し、やりがいや充実感をもって働ける職場づくりが不可欠。長時間の超過勤務が恒常的に発生している部署については、より一層、縮減に向けた不断の取組を進めることが必要
- ・ 長時間労働の是正に向けて、ICTを活用した業務の効率化等とともに、臨時的な職員の応援、職員配置の見直し等、様々な対策を講じることが必要
- ・ 教育現場の多忙化解消が喫緊の課題。意識改革とともに、業務負担の軽減や長時間勤務の是正に向けて、実効性を伴う対策が必要

(2) 多様で柔軟な働き方

- ・ テレワークの推進にあっては、より円滑にテレワークを実施するための環境整備を行うことで、希望する誰もが、端末一つで、どこでも仕事ができる環境となるような仕組みづくりが肝要。テレワークの活用拡大と同時にICT活用による業務プロセス改善を図り区民サービスの向上に寄与
- ・ 引き続き国の検討状況等を注視し、フレックスタイム制等の多様で柔軟な働き方に関する諸制度の導入や必要な規定の整備について、任命権者と連携を取りながら検討

(3) 仕事と生活の両立支援

(男性職員の育児休業の取得促進)

- ・ 男性職員の育児休業の取得率は年々上昇し、国が掲げる30%の目標値を特別区全体としては達成している一方で、未達成の区がある。また、育児休業の取得期間は、女性職員の取得者より短期間
- ・ 男性職員の育児休業取得の更なる向上を目指し、意識啓発等の取組により、希望する職員誰もが育児休業を取得しやすい職場風土を醸成していくことが必要
- ・ 個々の職員のライフプランに合わせ、希望する期間・時期・回数を取得できるよう、育休代替等の弾力的な人員配置を行うなど、安心して育児休業を取得できる環境整備が必要

(不妊治療のための休暇の導入)

- ・ 職員へ不妊治療のための休暇制度を周知し、理解促進に努めるとともに、プライバシーの保護に十分配慮しながら、安心して不妊治療のための休暇を取得しやすい職場風土の醸成が必要

(4) メンタルヘルス対策の推進

- ・ 多くの職員が、新型コロナウイルス感染症への対応に従事する中、メンタルヘルスへの影響を懸念
- ・ ストレスチェックの判定結果をセルフケアに活用するとともに、管理職は、組織のストレス傾向を踏まえて職場環境の改善を図ることで、メンタルヘルス不調を未然に防止
- ・ メンタルヘルス不調の兆候がみられる職員には、管理職から積極的に声掛けを行うなど、早期発見及び早期対応することが重要

(5) ハラスメントの防止対策

- ・ 各職員が研修を通じてハラスメントについて正しく理解し、自らの普段の言動を見返すなど、意識の向上に努めるほか、組織全体で問題意識を共有し、ハラスメント発生の兆候があった際には、組織の問題として迅速に対応することが重要
- ・ パワー・ハラスメント防止には、管理職の役割が極めて重要。職層研修を活用するなどして、対応能力の向上が必要

3 区民からの信頼の確保

- ・ 職員による不祥事の発生は、区政に対する信頼を損なうばかりか、有為な人材の確保を阻害して、区民サービスの提供に影響。従来の不祥事防止策に加えて、公益通報制度が有効に活用される取組の強化が必要
- ・ 職員の意識啓発に取り組み、高い倫理意識や使命感の醸成を図るとともにコンプライアンス意識の高い健全な組織風土の維持に向けて不断の努力を重ね、もって、区民からの信頼を確保

Ⅲ 勤務条件に関する措置の要求の状況

令和4年度中における豊島区の措置要求の状況は、下記のとおりです。

| 前年度からの 継続件数 A | 4年度 提起件数 B | 完結件数 C | 翌年度継続 件数 A+B-C | 備 考 |
|------------------|---------------|--------|-------------------|--------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | |

Ⅳ 不利益処分に関する審査請求の状況

令和4年度中における豊島区の審査請求の状況は、下記のとおりです。

| 前年度からの 継続件数 A | 4年度 提起件数 B | 完結件数 C | 翌年度継続 件数 A+B-C | 備 考 |
|------------------|---------------|--------|-------------------|--------|
| 14 | 0 | 0 | 14 | |

豊島区人事白書

令和5年12月

豊島区総務部人事課

〒171-8422

豊島区南池袋2-45-1

TEL 03-3981-1111 (代表)