

計画の掲載候補となる指標案 ご意見・ご質問への回答結果

参考資料9-3

★ご意見のうち、ご意見に沿って指標を**変更したものは赤字**、**変更しなかったものは青字**で記載しています。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
1-①-1	区民の生命を守る総合危機管理能力の向上	成果指標(区民意識調査)	「さまざまな災害に対する強靱なまちづくりが進んでいる」と思うと回答した割合	活動指標	防災訓練・救援センター開設運営訓練の参加者数	指標①「強靱な」はイメージしやすいか。「対策が万全な」などが考えられる。	防災危機管理課	本施策の目指す姿にも「強靱なまち」と記載しており、本施策にとって重要なキーワードであるため、こういった表現にしております。
						救援センター開設運営訓練は、35か所を2年かけて実施するものであり、毎年行われるものでないため、正確な指標とはならないのではないかと。	防災危機管理課	毎年同じ学校での訓練が対象ではありませんが、どこの訓練においてもやるべきことは同じであり、対象が異なっても問題ないと考えております。
1-①-2	区民防災力の向上	成果指標(区民意識調査)	「災害に備えて家具転倒防止対策や家族分の備蓄をしている」と思う回答割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	訓練アンケートで訓練内容について「理解した」と回答した割合	既に95%と高く、かつ同様の回答が得られる蓋然性が高い。ボランティア登録などの活動指標が取り組みを測定するのが望ましいかと。	防災危機管理課	「災害ボランティア登録人数」に修正いたします。
						指標②は「防災訓練の参加人数」の方がよいと思う。	防災危機管理課	1-①-1の活動指標で設定済ですので、「災害ボランティア登録人数」に修正いたします。
						指標②「災害ボランティア登録人数及び防災士助成の申込者数」が広く区内外に制度を認知させると感じる。	防災危機管理課	「災害ボランティア登録人数」に修正いたします。
						「訓練アンケート」の実績がなく、目標値の設定基準が不明	防災危機管理課	訓練アンケートは以前より訓練の習熟度を測るために実施しています。目標値の設定については、上げるよりも落とさないことを目的とした目標値として設定しています。
						指標②防災訓練の参加人数	防災危機管理課	1-①-1で、同指標を設定済のため
1-①-3	災害時避難者・災害時要援護者対策	成果指標(区民意識調査以外)	災害時において、救援センターでの活動に協力する意向を示した防災士を配置した人数【人】	成果指標(区民意識調査以外)	個別避難計画の作成支援を希望した避難行動要支援者に対する計画作成割合【%】	指標①「意向を示した」は必要でしょうか？	防災危機管理課	区の助成により防災士資格を取得した方以外に、既に自主的に防災士の資格を取得している方については協力する意向が必要なため、同ワードを採用しています。
1-①-4	災害に強い都市の実現	成果指標(区民意識調査以外)	重点整備地域内の不燃領域率【%】	成果指標(区民意識調査以外)	狭あい道路拡幅整備率【%】		地域まちづくり課	

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
1-2	地域における区民参画・協働の推進	成果指標(区民意識調査)	「さまざまな地域活動団体やNPO、企業、大学、行政等の連携によるまちづくりが進んでいる」について、肯定的な回答する区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	区とNPO等との協働事業の実施数【件】		区民活動推進課	
1-3	地域における活動・交流拠点の充実	成果指標(区民意識調査以外)	地域区民ひろばの登録者数【人】	成果指標(区民意識調査)	「地域活動のための施設やスペースがあり、子どもから高齢者までの多様な世代が交流している」について肯定的な回答をする区民の割合【%】	指標①登録しても継続的に通っているとは言えないと感じる。実利用者の方が実情を反映していると感じる。→来館者数に変更してはいかがでしょうか？	地域区民ひろば課	継続して通うことも大切ですが、これからの区民ひろばでは、これまで利用してこなかった人をいかに取り込むかということに力を入れていきたいと考えています。そのため、来館者数ではどれだけ新しい人が入ってきたのか把握することができませんので、利用にあたり必要な登録者を指標の1つに設定しました。また、来館者数につきましても、表には出ませんが指標として把握しております。
1-4	良質で長く住み続けられる住環境の整備	成果指標(区民意識調査)	「現在住んでいる地域に住み続けたい」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	ファミリー世帯の構成割合【%】	ファミリー世帯の構成割合について、①ファミリー―世帯の定義は、②これまで国勢調査の数値をつかっているが、毎年数値を出せるのか	住宅課	①この指標でのファミリー世帯とは、住民基本台帳における「夫婦と子の世帯」「ひとり親と子の世帯」「3世代世帯」の合計となります。 ②住宅マスタープランの成果指標として、毎年1月1日時点の住民基本台帳のデータから算出しております。
1-5	治安対策の推進による地域防犯力の向上	成果指標(区民意識調査以外)	区内の刑法犯認知件数【件】	成果指標(区民意識調査)	「治安が良く、安心して暮らせる」の問いについて肯定的な回答をする割合【%】		防災危機管理課	

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
施策2 全般						以下は、現在私が関わっていることものの貧困計画に関する指標の一例(全部で40近く)です。 このほか、豊島区ではことものの社会的養育推進計画でも指標の検討が進められていますし、子ども・子育て支援事業計画でも指標検討が進められているかと思えます。それらも、ご検討に加えていただければと思います。すでに検討済みかもしれませんが…。 1. スクールソーシャルワーカーによる対応実績のある学校の割合(小中学校など) 2. 就学援助制度利用児童数 3. (ひとり親世帯)で食料、衣服、が買えない経験 4. 電気、ガス、水道料金の未払い経験 5. 本当に困ったときや悩みがあるとき、相談できる人がいない人の割合(子どものある世帯) 6. ひとり親家庭の親の正規職員・従業員の割合 7. (子どもに対して)がんばれば報われると思う子どもの割合、自分は価値のある人間だと思う…、自分のことが好きだと思う…	子ども家庭部、教育部	まちづくりの方向性2の指標は、子ども・若者・子育て家庭への支援の指標を盛り込んでいます。子どもの貧困に係る内容は基本計画に紐づく分野別計画である「豊島区子ども・若者総合計画」改定時に実施するアンケート調査の内容に含んでおり、この調査結果も指標検討の元となるデータとして活用しています。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-①-1	妊娠期からの切れ目のない支援の充実	成果指標(区民意識調査以外)	「妊娠・出産期からきめ細やかな支援がなされ、安心して子どもを産み育てることができる」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	サポートプラン作成数	こども家庭センター創設により、修文する必要がある。	子ども家庭支援センター	こども家庭センターの将来的な活動内容も鑑み、本指標としておりますが、想定外の事象が頻繁に起こり、重要な指標と判断した場合には修文することがあるかと思われます。
2-①-2	未就学児の子育て世帯への支援	成果指標(区民意識調査以外)	マイほいくえん登録者数	活動指標	子ども家庭支援センター相談件数	指標①は、「子ども家庭支援センターに相談してよかった」と思う区民の割合【%】」の方がよいのではないかと？	子ども家庭支援センター	計画の指標としては、まずは子ども家庭支援センターの相談に繋がった件数を重視し取り組んでまいります。
						子育てしやすいまちかという指標が、子ども・子育て糧着において実施されている区民アンケート調査で設定できないか。	子ども家庭支援センター	「子育てや家庭に関する悩みに対する相談先や支援事業が充実している」と思う区民の割合を第2の成果指標としており、総合的に評価してまいります。
						指標自体は良いと思われるが、相談件数は母数16000に対し上昇率が0.1%程度であり、十分なのか気になる	子ども家庭支援センター	施設のキャパシティを鑑み、このような目標値としております。
						指標②は、子育て訪問や保健所、乳児健診からの支援センター・区民ひろば来館者数としてはどうでしょうか？	子ども家庭支援センター	繋がりのない家庭をつなぐ指標として、在宅子育て家庭への支援策で代表的な「子育て訪問」を指標としました。
						「マイほいくえん」について区民に理解が浸透していないと思われる。「マイほいくえん事業」に対する理解の促進が望まれる。	保育課	区HP、広報としまでの周知に加え、妊娠届出時に配布する母子保健バックにリーフレットを封入したり、子育てインフォメーションでも来所者に事業を周知しています。また、保育園が区民ひろばを訪問し、事業を積極的にPRし、登録を促しています。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-①-3	保育の質の向上・保育サービスの充実	成果指標(区民意識調査以外)	「保育施設の整備、保育サービスの向上が図られている」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	待機児童数	昨今問題になるのは待機児童よりそもそも保育園の利用対象から外れる方の増加と考えられる。育休制度の変化に合わせ、柔軟に利用できる一時保育などの指標を導入することを検討頂きたい。	保育課	一時保育は「2-①-2 未就学児の子育て世帯への支援」の指標として設定されています。こちらでは、すでに他の成果指標が設定されているため、変更する予定はございません。しかしながら、在宅子育て家庭への支援につきましては、重要な施策であるという認識のため、指標の設定にかかわらず、必要数の確保に努めてまいります。
						指標②は、「公立保育園の医療的ケア児の受入れ可能自動数」が良いと感じる。待機ゼロは当たり前。その先が必要と思う。	保育課	医療的ケア児の受入れ体制の整備についても、待機児童ゼロの目標に含まれております。しかし、ご指摘の通り、待機児童ゼロを達成するだけでなく、より質の高い保育サービスを提供することも重要だと認識しております。多様なニーズに対応できる保育サービスの充実を目指してまいります。
						異存ございませんが、待機児童数よりも子どもの者数が減っていく影響を考慮し、分母に対象児童数をもってきた比率(割合)で設定しても良いかもしれません。	保育課	0～5歳児人口に関わらず、待機児童ゼロを維持する計画となっております。人口減少に対しては、地域の保育需要に対応した区立保育園の定員調整を実施するとともに、私立保育園等と連携して、必要な保育定員の確保や定員の適正化に取り組めます。
						待機児童は国定義ではここ数年0である、23区で待機児童が発生しており、意味はあると思うが、ただ0を維持するのではなく、「隠れ待機児童」(今年は47)も含めての数字にするなどすべき。	保育課	潜在的待機児童の中には、入所できる保育施設があるにもかかわらず、特定の保育施設のみの入所を希望している子どもが含まれるため、指標として設定することは困難であると考えます。
						指標①保育施設の整備数	保育課	特別な配慮が必要な子どもたちの保育の充実や地域の保育施設間の連携等の保育サービスや保育の質の向上を図ることを取組方針に掲げており、その成果を測る指標として区民意識調査の質問が適切であると考えます。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-①-4	援助を必要とする子育て世帯への支援	成果指標(区民意識調査以外)	発達相談から専門相談につながった割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	女性・母子を緊急一時保護した件数	ショートステイ利用可定数の方がよい。	子育て支援課	ショートステイ事業は、利用枠が設けられ、上限が設定されていることから、この指標としております。
						緊急保護はその性質や緊急性により判断されるものであり、数値KPIの設定が相応しいとは考えられない。DVの相談対応件数等のほうが望ましいのではないかと。	子育て支援課	緊急ではなくDVを含む居所のない女性・母子を保護対応した件数と改めました。
						援助を必要とする子育て家庭を早期に見つけることが、最も重要と思う。	子育て支援課	令和6年2月から、月齢4～11か月のお子さんと養育者をご自宅に訪問する事業「子育てエール」を開始し、援助を必要とする家庭の早期発見に努めています。「子育てエール」のエスカレーション件数は、活動指標となっています。
						指標①発達相談から適切な支援につながった件数	子育て支援課	専門相談は指導も兼ねているので、ご指摘の「適切な支援」につなげた指標となっております。
2-②-1	就学前の子どもに対する教育	成果指標(区民意識調査)	学校・園は、関係諸機関等(保育園や幼稚園、小学校、中学校)と連携を図ろうとしていると思うと回答した割合【%】	活動指標	保幼小連絡会の開催数	指標①は「連携を図っていると思う」の方が適切だと思います。指標②は「保幼小連絡会が就学前教育の充実に役立っている」と回答した割合の方が【%】が良いと思います。	庶務課	指標①は例年実施している学校評価調査を活用しております。ご指摘いただいたとおり、「連携を図っていると思う」に修正し、令和7年度からはこの表現で調査を実施致します。指標②につきましては、次年度以降実施する事業になるため、現在、ご意見いただいた内容の指標を持ち合わせていないため、まずは活動指標として当内容の指標を活用したいと考えております。
						この指標より、子どもたちは、遊びを通して…の方がよい。この指標だと利用者目線でありアウトカムとは言えない。	庶務課	次年度より保幼小の連携強化に向けた取り組みを強化していく予定であり、活動指標として保幼小連絡会の開催数、成果指標として、学校・園は、関係諸機関等(保育園や幼稚園、小学校、中学校)と連携を図っていると思うを採用しております。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-②-2	未来を切り拓くための 力を育成する教育	成果指標(区 民意識調査以 外)	全国学力調査における学校ア ンケート(習得・活用及び)探究 の指導方法の改善及び工夫の 実施率)【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	区心理検査「自己肯定感」の設 問における肯定的回答率【%】	やや全体としてテーマ設定と指標が一致していない 印象。未来を切り開く力が自己肯定感なのか？と感じ る。また自己肯定感に対して自治体が関与できる因 子は小さい印象。	指導課	指標①は授業内容の定着度を示す指標に変更 します。指標②の「自己肯定感」については「未 来を切り拓く力」の要素である「豊かな心と体の 育成」を測る指標として使用したいと考えてい ます。
						指標②「ICTを活用した授業力向上に関する研修講 座」→今後必要となる教育のため	指導課	ご指摘の指標は取組方針(1)「学習機会と学力 の保障」の指標になるので、取組方針(2)「豊か な心と体の育成」の指標として、現状の指標を 使用したい。
2-②-3	一人ひとりに寄り添っ た教育	成果指標(区 民意識調査以 外)	SSWの支援による課題の改 善・解消率【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	教育相談利用者数【人】	指標②は、文部科学省の問題行動・不登校等調査の、 「学校や外部機関の相談・指導等を受けていない人数 【人】」ではどうでしょうか。	教育センター	指標①を「SSWの支援による課題の改善・解消 率」としていましたが、何を持って改善・解消と するかに疑義が生じたため、指標①をSSWに よる支援も含むご提案の文科省調査を元にした 指標へ変更いたします。 指標②は特別な支援に関して今後推進してい かなければならない取組ととらえ現状のままとい たします。
						普及率の高いSCは入れないのか	教育センター	豊島区ではSCは都費対応のため、現状の指標 とさせていただきます
						SSWの支援による課題の改善・解消率【%】の%数 値、上下2段記載の意味が不明確	教育センター	委員のご提案に沿って修正します。
2-②-4	子どもが安心していき いきと過ごせる居場 所づくり	成果指標(区 民意識調査以 外)	放課後子ども教室に参加した 児童数【人】	成果指標(区 民意識調査以 外)	自分の好きなことに打ち込め ていると感じる小中学生割合	「自分の好きなことに打ち込めている～」は既に高い 割合を示しており、変化のインパクトに欠けるのでは。	放課後対策課	すでに高い割合を示していますが、100%を目 指した取り組みはより意義のあることだと考え ます。
						指標②は「文化・芸術・スポーツ等のプログラムの参加 人数」の方が、リアルな数値のように思う。	放課後対策課	「文化・芸術・スポーツ等のプログラムの参加人 数」は、取組方針②(地域と支える居場所づく り)ではなく取組方針①(子どもスキップなど子 どもたちの居場所の充実)の指標であるため、 当初案のままとします。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-②-5	子どもの学びと成長を支える教育環境の整備	成果指標(区 民意識調査以外)	改築済(工事中含む)の小中学校数	活動指標	月45時間を超える超過勤務を行っている教員の割合	指標②は、これからは教師のウェルビーイングが重要であり、「仕事を通じて、自分の成長(仕事のやりがい)を感じている」と思う教職員の割合とした方が良いでしょう。	庶務課	ご指摘頂いたとおり、教員のウェルビーイングの向上と、子どもたちの学びを最大限に引き出す体制づくりのためには、超過勤務を行っている教員の割合を減らすことより、教員の仕事に対するやりがいを向上させることが重要だと思いますので、ご指摘に沿い指標②を修正します。
						忙しいのは教員だけではないのに、ここだけ入れるの はどうか？	庶務課	教員の負担軽減を行うことは、結果的に子どもと向き合う時間の確保につながると考えています。そのため、「子どもの学びと成長を支える教育環境の整備」という項目に適していると判断し、こちらの指標とさせていただきます。
						指標②「働き方改革の取組好事例数として紹介した学校数」(前向きな気がする)いかがでしょうか？	庶務課	「働き方改革の取組好事例集」の周知につきましては、すでに取り組んでおり、情報共有が図られているため。
						教育不足解消は、喫緊の課題であり、指標として「担任、専科教員が不足している学校数」を0とするのが必要。	庶務課	教員不足解消に向けた基本的な方針は、働き方改革を着実に進めることと、心身の不調等による欠員を生まないように働きやすい職場作りを進めることであると考えております。教員のウェルビーイングの向上と、子どもたちの学びを最大限に引き出す体制づくりのためには、超過勤務を行っている教員の割合を減らすことより、教員の仕事に対するやりがいを向上させることが重要だと思います。そのため、指標②のとおりとさせていただきます。
2-②-6	学校と家庭・地域が連携した教育活動の推進	成果指標(区 民意識調査以外)	「学校は、家庭や地域と協力しながら子どもを教育している」の回答割合【%】	成果指標(区 民意識調査以外)	児童・生徒の地域への愛着(%)	指標①では、コミュニティスクールの推進を踏まえ、「学校は、コミュニティ・スクールの良さを生かして学校経営を行っていると思う」の回答割合【%】としてはどうでしょうか？	庶務課	指標①について、ご指摘いただいた内容をふまえて、「学校はコミュニティ・スクールを推進し、保護者・地域住民等が学校運営に参画し、学校と一体となって子どもたちを育む体制を構築していると思う。」の回答割合に修正致します。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
2-③-1	子ども・若者の社会参画・活動の場の創出	成果指標(区民意識調査)	「豊島区子どもの権利に関する条例について知っている」と回答した割合	活動指標	中高生センタージャンプ及び子どもスキップ「利用者会議」参加のべ人数	指標②子どもの権利に関する出張講座	子ども若者課	出張講座の回数は活動指標として設定します。区民意識調査で質問の形式の統一が必要なため(はいいいえの回答になる質問はNGなため)、「子どもの権利の推進が進んでいる。」に変更しました。
2-③-2	多様な子ども・若者への支援	成果指標(区民意識調査以外)	発達相談から専門相談につながった割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	里親の登録家庭数【家庭】	里親は利用者目線ではないので、里親、ファミリーホームへの委託率の方がよい。	児童相談課	里親等委託率に変更いたします。目標値は、現在策定中の社会的養育推進計画と整合をとった値といたします。
						2-1-4「援助を必要とする子育て家庭への支援」における「発達障害から専門相談につながった割合」とは、対象者が違うという理解でよろしいでしょうか？	児童相談課	対象者は異なります。 2-①-4⇒家庭への支援 2-③-2⇒子どもへの支援
						援助を必要とする子ども、若者を早期に発見することが、最も重要と思う。	児童相談課	ご意見のとおり、早期発見から出来るだけ早く支援に繋げることが重要だと認識しています。ただし、成果指標として数字にするのが困難なため、原案どおりの指標とさせていただきます。
						指標②里親普及啓発活動の実施回数	児童相談課	「里親普及啓発活動の実施回数」は活動指標として設定します。里親委託推進が施策目標になるため、成果指標としては「里親委託率」のほうが相応しいと考えます。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
3-①-1	どんな悩みごとでも受け止める相談体制の強化	成果指標(区民意識調査)	福祉に関する相談体制が充実しており、身近な相談窓口を安心して利用できる【%】	成果指標(区民意識調査以外)	コミュニティソーシャルワーク事業による個別相談支援件数(延べ)【件】	この2つでもよいが、重層的支援体制整備事業における支援会議の開催件数も大切かと思う。	福祉総務課	支援会議は指標として重要なものと認識しておりますが、対象者が限定されること、また、開催回数が定例化することもあることから、区民の相談傾向や生活状況の変化などの経年比較でき、その結果を各施策の取組みに反映できる、この度の指標を候補といたします。
						受動的な相談充実も重要であるが、積極的に要支援者を早期発見することがより重要と感じる。	福祉総務課	相談対応においてアウトリーチが相談援助において重要な活動指標になると認識していますが、区民の相談傾向や生活状況の変化などの経年比較でき、その結果を各施策の取組みに反映できる、この度の指標を候補といたします。
3-①-2	住み慣れた地域で暮らし続けられる支援体制の強化	成果指標(区民意識調査以外)	成年後見制度の利用者数【人】 ※東京家庭裁判所の統計に基づく概数	成果指標(区民意識調査)	高齢者や障害者、生活困窮者等が必要な支援を受けながら安心して日常生活を送ることができていると思う人の割合【%】	地域共生社会の実現度が図れるようなアウトカム資料があれば入れておきたい。	福祉総務課	地域共生社会の実現度そのものを図る指標を設けることが困難なため、指標として最も近いものとして考えられる区民意識調査項目を設定しました。
						現時点では2の「終活情報登録事業累計登録数」の実績値は低いですが、今後10年後を考えた時に「成人後見制度」より「終活情報登録」の方が必要となってくるのではないのでしょうか。	福祉総務課	加齢や障害により判断能力が不十分な場合は、本人の意思決定を支援するため、成年後見制度を含めた権利擁護の取組が必要です。日本成年後見法学会の研究者により、成年後見制度の潜在的利用者は、総人口の1%を超えるとの試算があり、単身高齢者の多い豊島区において成年後見制度のニーズは高いものと考えております。高齢化の進展とともに、終活サポートの重要性も増していきますが、上記の背景により「成年後見制度の利用者数」を指標の候補といたします。
3-①-3	社会とのつながりや参加を支えるしくみづくり	成果指標(区民意識調査)	「地域の中で、支援を必要とする人を見守り、支え合うような人と人とのつながりがある。」について肯定的な回答をする割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	くらし・しごと相談支援センターにおける就労準備支援事業対象者のうち就労を開始した人の割合		高齢者福祉課	

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
3-①-4	いきいきと生活し続けるための活動への支援	成果指標(区民意識調査)	高齢者や障害者等が、社会参加し、交流しながら、いきいきとした生活を送っていると思っ ている割合	成果指標(区民意識調査以外)	障害者スポーツや文化イベントの参加人数	指標①区が実施する介護予防事業に参加した高齢者の割合	高齢者福祉課	介護予防の取組みは区民が自主的に行っている活動が多く、区が実施する事業の参加割合では、活動の一部に限定されるため現在の指標とする。
3-①-5	暮らしやすく、社会につながる環境の整備	成果指標(区民意識調査)	「日常生活を送る範囲で、まちのバリアフリーに満足している」について肯定的な回答をする割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	65歳以上で要介護認定を受けていない方のスマートフォンの所持率【%】	指標②は、スマートフォンの所持率で、暮らしやすさや社会とのつながりが分かるのでしょうか？	福祉総務課	デジタルデバイドの状況を示す指標の一つとして有効なものであると考えています。
						要介護認定を受けている人も部分的に活用しているのではないかと	福祉総務課	要介護認定を受けている方も活用している方がいると考えていますが、主に自ら情報を得て活用する方を対象に、自立から要支援の方までとしました。
						スマホ所持率が区の施策指標として正しいのか？所持に対する施策を行うわけではなく、情報バリアフリーの指標としても合う印象ではない	福祉総務課	デジタルデバイドの状況を示す指標の一つとして有効なものであると考えています。
3-①-6	ともに支え合い、思いやりあふれる地域づくりの推進	成果指標(区民意識調査以外)	コミュニティソーシャルワーカーが対応する地域団体等への支援、団体との連携の件数	成果指標(区民意識調査)	認知症の人や障害者などの支援を必要とする方に対する区民の理解が進んでいると回答した人の割合		福祉総務課	
3-①-7	福祉人材の確保・支援と福祉サービスの質の向上	成果指標(区民意識調査)	「支援を必要とする人に適切で良質なサービスが提供されている」にどちらかというと思うに回答する割合	成果指標(区民意識調査以外)	介護サービス及び障害福祉サービス指摘事項改善件数	第三者評価受審率は？	介護保険課	第三者評価受審率もサービスの質の向上に向けた事業者の自主的取組の状況を表す大事な指標と考えますが、取組方針の進捗を測るうえでは、サービスの質の改善・向上に向けて区が直接的に事業者へ関わる取組の成果を指標として設定したく考えます。
						指標①「介護分野で働くことの不安が全てまたは少し払拭されたと回答する割合」ではいかがでしょうか？	介護保険課	「介護分野で働くことの～」は、対象が入門的研修を受講したごく一部の人に限定されているため「支援を必要とする人に～」の方がより区民視点の指標と考えます。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
3-②-1	健康に関する気づきの推進	成果指標(区民意識調査以外)	特定健診受診率	成果指標(区民意識調査)	「がん・生活習慣病等に関する正しい知識を得ることができ、がん検診や各種検診が受けやすい環境にある」と思う区民の割合		地域保健課	
3-②-2	こころと体の健康づくりの推進	成果指標(区民意識調査)	「健康づくり支援が充実していて、心身の健康に気をつけて生活できている」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	区民の健康寿命	指標①健診結果に基づく健康相談等実施回数	健康推進課	健康相談は回数と定員を決めて実施していて、指標としても経年で変化する予定がありません。健康診断を受診していない方も含めた区民の健康づくりに関する意識がわかる調査結果を成果指標として設定いたしました。
3-②-3	健康危機管理の強化	成果指標(区民意識調査)	「感染症や食中毒等に不安を感じることが少ない」と思う区民の割合	成果指標(区民意識調査以外)	定期予防接種(A類)平均接種率【%】		生活衛生課	
3-②-4	地域医療体制の充実	成果指標(区民意識調査)	「誰もが身近な場所で適切な医療サービスの提供を安心して受けられる」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	医療救護活動従事者登録数【人】	医療の質を測る指標はないのだろうか	地域保健課	たとえば「〇〇加算」の届出をしている診療所の割合を増やすといった指標が考えられるが、質的充実よりも体制の充実を念頭に施策を検討しているため、案のとおりとする。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
4-1	地域文化・伝統文化の 継承と発展	成果指標(区 民意識調査以 外)	郷土資料館・雑司が谷旧宣教 師館・鈴木信太郎記念館・昭和 レトロ館の来館者数【人】	成果指標(区 民意識調査)	「歴史的財産である文化財や文 化資源が大切に保存・活用され ている」と思う区民の割合【%】		文化デザイン課	
4-2	文化芸術への参加・創 造の機会の創出	成果指標(区 民意識調査)	「文化芸術に触れる機会が多 くなった」と思う区民の割合【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	区立劇場、ホールの間年来場 者数【万人】	指標①文化芸術への参加、活動を行った区民の割合	文化デザイン課	現在の指標「文化芸術に触れる機会が多くなっ たと思う区民の割合【%】」を採用することで、 区民の意識の変化や関心の高まりも含めて測 定が可能であるため、この指標を引き続き採用 したいと考えています。
4-3	学習活動の支援を通 じた生涯学習の推進	成果指標(区 民意識調査以 外)	「地域文化創造館で実施してい る事業に参加したことがある」 と回答した人の割合	活動指標	学習成果の発表機会数	指標②は「発表機会数」よりも「発表者数」の方が分か りやすいのではないかと	学習・スポーツ 課	学習の成果を披露する場の意義としては、発表 者だけではなく、それを聴衆している者自身の 学びになるとともに、学びを核とした交流が生 まれることと捉えているので、発表をした“人 数”ではなく発表の“場”の数を指標として設定 することで、学びの循環が生み出す地域コミュ ニティ活性の度合を測っていきます。
4-4	多様な役割を持つ新 たな図書館の実現	成果指標(区 民意識調査以 外)	年間図書貸出数	成果指標(区 民意識調査以 外)	年間図書館来館者数	図書館の役割として、将来的には交流の場のハブと なるようなものとして考えていくとすると、1の「年間 図書貸出数」よりは、2の「おはなし会の参加延人数」 の方がふさわしいと考えます。本を借りなくてもとり あえず来館してほしいということで。	図書館課	「居場所、交流の場としての図書館」を評価する 指標は「年間図書館来館者数」としており、「年 間図書貸出数」は、「地域の情報センター、読書 活動・学習活動のハブとしての図書館」を評価 する指標として考えております。 ご提案のおはなし会の参加者も指標としたいと ころですが、参加者層が限定される傾向にあ り、普遍的な指標としては難しいところです。
4-5	生涯を通じたスポーツ 活動の推進	成果指標(区 民意識調査)	「地域でスポーツに親しむ環境 や機会がある」と思う区民の割 合【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	「生涯スポーツ推進事業」への 参加者数【人】	健康に関係するかもしれませんが、たとえば週3回以 上ウォーキング等の運動をしている人の割合などは 指標にできませんが。	学習・スポーツ 課	生涯を通じたスポーツ活動について成果を測る 指標としましては、生活環境の中に実際にス ポーツに親しむことができる環境が充実してい るか、そして、生涯にわたりスポーツを通じた生 きがいある豊かな生活に寄与する事業である 「生涯スポーツ推進事業」への参加者数を設定 することによって、誰もがいつまでもスポーツ に親しむことができる環境を整えることができ ているか、効果を測っていききたいと思います。
						指標②週1回以上運動をする区民の割合	学習・スポーツ 課	「生涯スポーツ推進事業」はスポーツを通じた交 流による地域コミュニティづくりや高齢者の介 護予防等、生涯にわたりスポーツを通じた生き がいある豊かな生活に寄与することを目的とし た事業であるため、施策の指標は現在の指標と する。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
5-1	中小企業の経営力強化と起業の促進	成果指標(区民意識調査以外)	融資あっせん件数【件】 ※コロナ融資を除く	成果指標(区民意識調査以外)	区内新設法人数【件】	特に異存はございませんが、ビジネスサポートセンター「融資相談」件数が活動指標で、融資あっせん件数が成果指標になっていますが、相談した結果、必ずしも融資が必要でない場合もあるかと思いました。(融資を受けることが成長につながるため融資が「善」であるという前提が必要かと思いました。	生活産業課	ご指摘のとおり、ビジネスサポートセンター利用者の全てが融資を希望しているわけではございませんが、令和5年度の窓口実績によると、窓口利用者の約7割が融資あっせんの利用を希望していることから、特に重要な支援と考え、活動・成果指標として設定いたしました。
5-2	持続可能な商店街に向けた活性化支援	成果指標(区民意識調査以外)	商店街イベント事業来場者	成果指標(区民意識調査以外)	「商店街を訪れた国内外の人々が困ることなく街歩きを楽しめる環境が整っていると思う」区民の割合		生活産業課	
5-3	観光資源の活用による地域経済の活性化	成果指標(区民意識調査以外)	訪都外国人旅行者における池袋への訪問割合【%】	成果指標(区民意識調査)	「豊島区を魅力ある観光地として他人に紹介できる」と思う区民の割合【%】	指標②「交流都市と連携して実施した事業の数」ではないかでしょうか？	文化観光課	本施策では交流都市との連携のほか、区内各地の様々な観光資源を活かした取組や、産業と観光の融合などにより、地域経済の活性化につなげることを目指すため、現状の指標①②により、来街者の実情や区民意識を定期的に測りたいと考えています。
5-4	観光情報の発信強化と受入環境の整備	成果指標(区民意識調査)	「区内を訪れた国内外の人々に満足いただける受け入れ環境が整っている」と思う区民の割合【%】	成果指標(区民意識調査以外)	池袋東口観光案内所の来館者数	指標①は「観光案内サイン数」の方が、より具体的ではないかと思う。	文化観光課	観光案内サインの整備は、予算措置の方向性が不明確なこともあり、代表的な指標とするのは難しいと考えています。本施策では、区民に寄り添った観光施策の推進を掲げているため、現状の指標①により来街者の受入環境整備についての成果を測りたいと考えています。
5-5	消費者教育の推進と消費生活相談の充実	成果指標(区民意識調査以外)	「消費生活講座」「出前講座」「出前寄席」「出張講座」の参加人数(人)	成果指標(区民意識調査)	消費生活でトラブルに悩まされず、相談窓口も充実していると思う区民の割合(%)		生活産業課	

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
6-1	脱炭素社会の実現	成果指標(区 民意識調査以 外)	区内の太陽光発電設置容量	成果指標(区 民意識調査以 外)	区内温室効果ガス排出量	太陽光だけでなく、区内再生可能エネルギー施設の発 電量も考慮すべきではないか。(ゴミ焼却場の発電容 量、稼働率等、その他民間施設)	環境政策課	本区のエコ住宅普及促進事業として、太陽光発 電システムへの助成に加え、都条例による新築 住宅等への太陽光発電設置義務化が進むこと により、今後太陽光発電設置が進んでいくこと が見込まれる。区としての取組成果としては、太 陽光発電となるため、現在の指標としたいと考 える。
6-2	みどりのネットワー クの形成	成果指標(区 民意識調査以 外)	みどり率【%】	成果指標(区 民意識調査)	「多様な生きものが生息・生育 できる環境づくりが進んでいる 」について肯定的な回答をする 割合【%】	①ひろばや水面も含む「みどり率」でなく、「緑被率」ま たは、「樹冠被覆率」を採用すべき。また、みどり率は、 毎年データを出すことができるのか、これは緑被率も 同じかもしれませんが。 ②防災や環境改善のために、公園の面積・数を増やす ことを指標とすべき	環境政策課 公園緑地課	①ご指摘の通りみどり率は、緑被率と同様に毎年 調査をすることはできません。ただ、目白庭 園の池や学校のビオトープ池など、多様な生き ものが生息・生育できる環境づくりの指標とし ては、オープンスペースとしての有効性も含め てみどり率が最適であると考えます。 ②取組方針の中に「公園や公共施設、道路等、 公共空間のみどりを保全・創出」と大きな目標 にあげており、みどり率の中に含まれていると 考えます。
6-3	省資源・循環型社会の 形成	成果指標(区 民意識調査以 外)	区民一人1日あたりのごみ量 【g/人日】	成果指標(区 民意識調査)	「ごみの収集が円滑に行われて おり街がきれいに保たれてい る」と思う区民の割合【%】	指標①資源化率	ごみ減量推進 課	「資源化率」では、3Rのうち「リサイクル」の効果 しか測れないため、3Rすべての効果が反映さ れている「区民一人1日あたりのごみ量」を指標 とする。
6-4	良好な生活環境の保 全	成果指標(区 民意識調査)	「道路や公園、街角などにポイ 捨てや落書きがなくきれい である」と思う区民の割合【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	事業場からのVOC(揮発性有 機化合物)の排出量【kg】		環境保全課	
6-5	人にも地球にも優しく 行動する人の輪を広 げる	成果指標(区 民意識調査以 外)	環境教育支援プログラム実施 回数(累計)(回)	成果指標(区 民意識調査以 外)	「環境にやさしいライフスタイル を実施している」と回答する区 民の割合		環境政策課	

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
7-1	地域の特性を生かした都市づくり	活動指標	地区計画の区域面積【ha】	成果指標(区民意識調査)	「地域特性にあわせたまちづくりが進み、快適な街並みが生まれている」について肯定的な回答をする区民の割合【%】		都市計画課	
7-2	池袋駅周辺地域の再生	成果指標(区民意識調査)	「池袋周辺で、新宿、渋谷などない魅力あるまちづくりが進んでいる」と思う区民の割合	成果指標(区民意識調査以外)	エリアマネジメントの団体数	まち全体の視点から統合、調整されたまちづくりが必要。その意味で、エリアマネジメント団体間の適切な調整が必要。	都市計画課	令和4年11月に地域主体・民間主導で池袋のまちを育て、価値を共創していくための協働・連携体制である池袋エリアプラットフォームが組成され、本年3月には行動指針となる「未来ビジョン」を策定した。今後は、本エリアプラットフォームが各地で活動するエリアマネジメント団体と連携し、「未来ビジョン」の実現を図っていく。
7-3	交通安全対策の推進	成果指標(区民意識調査以外)	区内の自転車乗用中の交通事故発生件数【件/年】	成果指標(区民意識調査以外)	交通安全研修会(子育て世代・高齢者研修会)等への参加人数【人/年】	成果指標②は、「研修会に参加してためになった」と思う参加人数ではどうか	土木管理課	事業アンケートにより、研修内容は法律改正などのトピックを反映させています。参加者により知識レベルは異なることもあり、参加人数が客観的な指標として候補といたします。
7-4	魅力ある公園づくりへの挑戦	成果指標(区民意識調査)	「近くに好きな公園がある」と思う区民の割合【%】	活動指標	公園活用協定やみどりの協定等を締結し、公園等で利活用を行う団体数【団体】	子どもたちが自由に利用できる公園がどの程度あるのか気になります。	公園緑地課	豊島区の公園は、狭小な公園が多く近隣住民からの苦情も多いため、一定の基準を設けて利用していただいています。今後は魅力ある公園づくりの中で、多様な意見を地域ルールとして反映しながら取り組んでいきます。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
行政1	地域課題を考え抜き、 成長し続ける職員と組織	成果指標(区 民意識調査以外)	「仕事を通じて、自分の成長を感じている」と思う職員の割合	成果指標(区 民意識調査)	「区内の経済状況や区民需要の変化に応じた柔軟な区政運営ができている」と思う区民の割合	自分の成長ではなく、区民の役に立っていると感じている、ではないですか。	人事課	職員の成長は「自らのアイデアや意欲と責任によって、区民の暮らしを支え、その声を反映した事業の実現を通じて」促されるものと考えております。そのため、「職員が成長を実感する」ということは「区民の役に立っていると感じている」とこととほぼ同意になると認識しております。本指標は令和3年より継続的に実施している調査項目の一つであり、経年変化を見ることもできることから、この指標を選定しました。
						記載された指標でよいと思うが、信頼される行政運営(統制環境)確立のためにも、内部統制の視点も重要である。その点、注意して頂きたい。	コンプライアンス担当課	内部統制は、非常に重要なものであると認識しており、取組みの結果は全庁で共有するとともに外部に公表し、区民から信頼される行政運営に活かしてまいります。
行政2	持続発展するまちづくりを実現する行財政運営	成果指標(区 民意識調査以外)	経常収支比率	成果指標(区 民意識調査以外)	特別区民税収納率	民間との協働や福祉事業者の待遇向上、研修機会の確保など、民間の支援についても指標が必要と思いました。	行政経営課	いただいたご意見の民間の支援につきましては、施策3-①-7「福祉人材の確保・支援と福祉サービスの質の向上」に取組方針及び指標を記載しています。この施策では、職員だけでなく業務委託など民間を活用した効率的な行財政運営について記載しています。
						収納率を指標にすると、強権的な徴収になるおそれがあり、別の指標にすべき	財政課 収納推進担当課長	収納率は、調定額(課税額)に対する収納額の割合を示すもので、国や都道府県、市区町村が様々な税・保険料で指標として設定している。適正な税收確保の指標として適切であると考える。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
行政3	将来を見据えた公共 施設等のマネジメント	成果指標(区 民意識調査以 外)	区が保有及び管理する施設の 延床面積	成果指標(区 民意識調査以 外)	解体等により減少、建設等によ り増加した施設の延床面積	提示された延べ床面積が、適切かどうか判断できな い。信用するしかない？(別途判断材料はないか)	施設計画担当 課	床面積を効率化してマネジメントするという視 点も重要だが、区民ニーズにより広げていか ないといけない、という両方の視点がある。プ ラスとマイナスどちらも加味して、成果指標を考 案した。 多機能化は前提としてある上で、今後区として 延べ床面積を増やさないために複合化して施 設の維持管理を考えていかなければいけない が、審議会でのご意見を踏まえて、「目標とする 値」としてではなく「計画している値」として「目 標値」として設定した。
						指標①と②を合わせ観ることで分析が可能になると いうが、どちらか一つでよいと思う。重要な課題であ る学校改築について指標に入れるべき、その際今後5 年間みると1校しか改築しないように見えるが、これ では遅すぎるせめて新規に2校以上着手すべき。	施設計画担当 課	学校改築は、新しい学校の検討から始まり、新 校舎の設計、現校舎の解体、新校舎の建設まで 5年以内で完了する事業ではないことから、先 日の委員のご意見を踏まえて、計画の掲載候補 となる指標から外すことにいたしました。
行政4	デジタル技術を活用し た効率的かつ質の高 い行政サービス	成果指標(区 民意識調査以 外)	オンラインにて対応可能な行政 手続きの割合	成果指標(区 民意識調査以 外)	デジタル技術(AI、RPA、クラ ウドサービス等)の理解度に関 する職員アンケート結果	職場ごとにデジタルリエゾン(DX推進の牽引役、調 整、橋渡し役)が必要では？	情報管理課	庁内にデジタルリエゾンを配置する必要性は高 いと考えており、内部人材の育成とともに今後 は外部人材の登用も含め検討していきます。
行政5	区民生活を支える双 方向の情報コミュニ ケーション	成果指標(区 民意識調査)	「区の政策に区民の考えや意見 が反映されている」と思う区民 の割合【%】	成果指標(区 民意識調査以 外)	1か月あたりの豊島区ホーム ページ訪問数		区民相談課・広 報課	
行政6	地域の魅力と区民の 誇りを高めるシティ プロモーション	成果指標(区 民意識調査以 外)	シティプロモーション課が発信 するSNSのフォロワー数	成果指標(区 民意識調査以 外)	区HP内シティプロモーション ページへの新規訪問者数	②は、チームとしま等の共創プロジェクトとのこと。シ ティプロモーションの概念がわかりませんが、「公民連 携」の中から、豊島区のことを発信しているものとい うことでしょうか。	シティプロモ ーション課	292の企業が参加するチームとしまの場から生 まれた公民・民民連携活動は、その活動自体が 区にとって大きなPR要因になると考えます。 シティプロモーションにおいて、区の魅力となる 活動を創出し、活性化させ、話題化につなげる作 業は重要な業務となります。

施策No.	施策名	計画の掲載候補となる指標(案)				審議会委員からいただいた ご意見・変更の提案など	所管課	所管課回答
		指標①		指標②				
その他						例えば人口減の影響で自然な形で数が減りそうな指標は、割合(人口や対象人口で割る)ということが必要のように思います。	事務局	目標値の設定においてはあらかじめ共通の設定基準を示し、その中で「努力要素を加味した適切な目標値の水準になっていること(実現が容易でも、不可能でもない目標値であること)」としています。対象者人口等の見通しも加味した目標値の設定をしています。ご指摘の観点から、「割合」で示す方がより適正と思われる指標については、引き続き調整を図ってまいります。
その他						活動指標と成果指標の関係が必ずしも一対一対応になっていないような指標もあるように思いましたが、適切な代替案が思い浮かばなかったので、特段強い修正の要望はございません	事務局	ご指摘のとおり、成果指標と活動指標は必ずしも一対一の対応になるわけではありません。これは、施策の範囲と実際の事業数などの関係により、施策に関する要素をより広範に種類を挙げるべき場合に、意図的に事業を分散させていることなどがあります。