

現場視察での意見まとめ（池袋駅東口駅前周辺）

視察場所	項目	ご意見（○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他）
池袋駅東口 駅前広場	歩道	<ul style="list-style-type: none"> ○ 視覚障害者誘導用ブロックがフル規格でよい。 ○ 幅員が広い。 ○ 通行量に見合った広い幅員が確保されている。 ○ 幅員が広いので、歩きやすく感じる。 ○ 広くてよい。 ○ 電線がない。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックの横の舗装に凹凸がある。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックをフラット化するため、デジタル対応を検討してほしい。 ▲ 西武前の歩道の勾配が急な箇所がある。 ▲ 傾き、段差が多く存在する。 ▲ 凹凸のある所がいくつかあったため、フラットに近づけた方が歩きやすくなると感じた。 ▲ 凹凸があって杖を持つ方は転びやすく、杖を持つと高低差でバランスを崩すため、フラットにする必要がある。 ▲ 段差がないように、歩道全面を改善してほしい。 ▲ 広告ビジョンの音が大きく歩行者の生活音がマスキングされる。 ▲ 広告ビジョンの音が音響式信号機の音より大きいのは問題である。 ▲ 店の陳列がはみ出していて歩行の阻害となっている。 ▲ 店舗前の違法陳列を撤去してほしい。 ▲ マツモトキヨシの商品が歩道に出ていて通行の阻害となっている。 ▲ 歩道デザインを統一したほうがよい。
	垂直移動設備	<ul style="list-style-type: none"> ○ バリアフリー化されている。 ○ 一番人の流れのあるサンシャイン通りに出入りしやすい場所にあるのはよいと感じた。 ▲ エレベーターが不足している。池袋駅から地下道を通してサンシャイン通りへ行けるエレベーターを増やす必要がある。 ▲ エレベーターの設置個所が少なすぎる。ベビーカーや車椅子利用者にとって、エレベーターは地上から地下への移動に必須。 ▲ 道路から利用できるエレベーターが1ヶ所であり、左右4ヶ所はほしい。 ▲ 東口の流動人口を考えるともう1~2台エレベーターを増やした方がよいと思う。 ▲ エレベーターが足りているのかが疑問。 ▲ 地下との関係を考慮し、エレベーターは分散配置か集約して目立たせるかは検討する必要がある。 ▲ 駅からエレベーターまでの経路がわかりにくい。

視察場所	項目	ご意見（○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他）
池袋駅東口 駅前広場	垂直移動設備	<ul style="list-style-type: none"> ▲ エレベーターに音声案内がない。 ▲ エレベーターのサイズが小さい。 ▲ 地下から地上へのエスカレーター昇降ができるようにしてほしい（特に高齢者には降りのエスカレーターがほしい）。 ▲ 高齢者には階段移動が困難なため、エスカレーターを整備してほしい。 □ 時間帯、天候により通行量が増す箇所がある（雨天朝の35エレベーター上り）。
	横断歩道	<ul style="list-style-type: none"> ○ エスコートゾーンが整備されている。 ○ 長い信号の途中に待機場所があるのがよい。 ○ 明治通りを横断の際、1回では渡れない場合もあるため、途中で退避場所があるのはすごくよいと思う。 ○ 音響式信号機が見えやすい。 ○ 経過時間表示式信号が設置されている。 ▲ エスコートゾーンがゴム製ですり減っており、メンテナンスがされていない。雨の日にゴムですべりやすい。 ▲ エスコートゾーンが老朽化している。 ▲ 2段階横断があることを音声による注意喚起が必要。
	乗降場	<ul style="list-style-type: none"> ○ 乗降場がスロープになっていて段差がない。 ▲ バス待ち行列が歩道の通行を阻害している。 ▲ バスの待機所が明治通りとなっているのはお粗末である。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックに情報を出せるような仕組みがほしい。 ▲ タクシー乗り場がわかりにくい。 ▲ タクシー乗り場の案内が地下通路の階段で隠れている。 ▲ 歩道と車道間にやや段差があるため、なるべくフラットにした方がよいと思う。
	今後の整備に向けて	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 歩道と建物出入口との段差解消のため、歩道、広場のレベル調整が必要か。 ▲ 不陸、横断勾配等の改善が必要。 ▲ 全体的に段差の少ないフラットな道路作りが必要。 ▲ 地下鉄の空気孔の鉄板蓋にすべり止めが必要。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックの輝度比の確保が必要。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロック上に屋根の設置が必要。 ▲ フラットで、雨天時に移動できるように屋根があるとよい。 ▲ 高齢者の歩行スピードに合わせた信号時間を設定してほしい。 ▲ ベンチをおいてほしい ▲ 路上設備のエリア設定をして集約整備はできないか。 ▲ バスやタクシー乗り場は駅出口から近い方がよい。

視察場所	項目	ご意見 (○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他)
池袋駅東口 駅前広場	今後の整備に向けて	□ タクシー乗り場が遠くになると高齢者等の要配慮者が大変になる。大塚駅南口は遠く悪い例である。
	その他	○ 案内板がわかりやすい。 ▲ アプリ等のテクノロジーでパーソナルなサポートが出来ないか検討してほしい。 ▲ 駅を出て、バス、タクシーの表示が階段の建物にあるが見えにくい。 □ エスカレーター、エレベーターの分散配置のメリットは利便性が高くなること、デメリットは運用管理が大変であること。集約のメリットはわかりやすいこと、デメリットはさばきが悪いこと。
グリーン大通り	歩道	○ 視覚障害者誘導用ブロックがフル規格でよい。 ○ 視覚障害者誘導用ブロックが設置されている。 ○ 緑が多いのはとても良い。 ○ 高木の緑がよい。夏の暑さを和らげている。 ○ 樹木が多く夏場は涼しい。 ○ 名前の通りに緑が多いのはとてもよい。 ▲ 勾配があり車椅子では危ない箇所がある。 ▲ 傾き、段差がある。 ▲ 道路付属物がバラバラ配置されており、まっすぐ歩くと障害物になる。 ▲ 出来るだけフラットに。 ▲ 凹凸を解消してフラットにしてほしい。 ▲ 木の根の周りの舗装の凹凸を解消するとよい。 ▲ 木の根元の鉄板がすべりやすい。杖等がはさまる可能性がある。 ▲ 地下への出入口やエレベーターを増やしてほしい。 ▲ 出入口 35 は狭い。 ▲ 35 番エスカレーターの地上出口のスペースが狭い(木、道路脇の植栽、照明等が阻害している)。エスカレーターに乗る人と降りる人が混雑するのでなんとかうまく整理できないか検討してほしい。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックが古くなり、歩道の舗装と同じようにくすんだ色になって弱視の人には見分けがつきにくい箇所がある。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックがすり減ってきている。また、目地のある舗装材(タイルブロック)は使用しないように。なるべく平らに。老人は足も上がりにくい。 ▲ 低木が植えてあるエリアにゴミ等が捨てられているのが目立っているため、対策が必要。 ▲ ベンチをもっと増やすこと。 ▲ 座れる場所がほしい。

視察場所	項目	ご意見（○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他）
グリーン大通り	横断歩道	<ul style="list-style-type: none"> ○ 経過時間表示式信号が設置されている。 ○ 5 差路に関して、信号が同時に青になるタイミングがあるため歩行者は利用しやすいと思う。 ▲ エスコートゾーンの未整備箇所があるので、急ぎ整備すべき。 ▲ サンシャイン通り側の五差路にエスコートゾーンがない。 ▲ エスコートゾーンを整備してほしい。 ▲ 縁石が突出しているため、つまづく恐れがある。 ▲ 傾き、段差がある。 ▲ 段差、高低差がややあるため、フラットに近くする方が安全に通行できると思う。
	乗降場	<ul style="list-style-type: none"> ○ 屋根が設置してある。 ○ バス乗降場に屋根がある点はよい。 ▲ 屋根があるのはよいが、案内表示が見えにくい。 ▲ 都バス停の周りに木が多く見えにくい。バス停には行き先を知らせる音声案内があるとよい。 ▲ 植樹でバス停の情報が見えにくい。 ▲ バスの行き先がよく分からない（どのバスが一番先に出発するのか）。 ▲ バス乗降場が複数に分かれているため、少しわかりにくい。1ヶ所にまとめるとよい。 ▲ 駅出口から離れている。 ▲ 歩道が狭く、待ち行列で通行困難となっている箇所がある。 ▲ バスの降車時の視覚障害者誘導用ブロックがない。 □ イケバスのルートを増やしてほしい。高齢者が池袋まで出るのに大変。家にこもっている。長崎 4 丁目。
	今後の整備に向けて	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 路上設備のエリア設定をして集約整備はできないか。 ▲ 歩道と建物出入口との段差解消のため、歩道のレベル調整が必要か。 ▲ 不陸、横断勾配等の改善が必要。 ▲ フラットになっているとよい。 ▲ 横断歩道の歩車道境界ブロックの段差を少なくしてほしい。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックの輝度比の確保が必要。 ▲ バスの待機所は今後整備されるのか。 ▲ 都バスの乗降場所の情報提供の方法をどうするのか。 ▲ グリーン大通りはランダムな高木が魅力なため、それが障害物とならないデザイン（計画）がほしい。 ▲ 維持管理も考慮し、大きな木を少し少なくしてさわやかな広場にしてほしい。 ▲ 植栽、樹木の整列・整理が必要。 ▲ 鳩のフン対策をする必要がある。 ▲ 日照の強さを和らげる対策がほしい。

視察場所	項目	ご意見 (○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他)
グリーン大通り	今後の整備に向けて	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 休むためのベンチを設置してほしい。 ▲ イベントが出来る場所があってもよい。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 歩行者の動線は直線となるような計画が必要。また、道路付属物はバラバラに配置せず、整列させる必要がある。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックに付加機能（お知らせ）があるとよい。また、色は黄色（少し濃いめ）がよい。 ▲ 今日は見学しなかったが西口の Echika の通路にある階段はスロープを付けてほしい。副都心線の改札口から JR への通路もエスカレーターと階段のみでエレベーターがない。エレベーターをもっと増やす必要があるように感じる。 □ PFI 事業者は利益先行になりがちのため、公共福祉の精神を教育する必要がある。
サンシャイン通り	歩道	<ul style="list-style-type: none"> ○ 歩道と車道の分離ができています。 ○ 路地的な道としてはきれいに整備されていた。 ○ 大きな段差は無く、大きな問題点は見つからなかった。 ○ 歩道が広がったのはよい。 ▲ 車道と歩道の境目が少しキズついているのをなめらかにしてほしい。 ▲ 歩道の端はガタガタで勾配もあるので、カート利用の際は中央を走行している。 ▲ 傾き、段差があり、幅員も狭い。 ▲ 途中で視覚障害者誘導用ブロックがなくなり連続性がない。幅員が確保できれば設置してほしい。 ▲ 視覚障害者誘導用ブロックを適切に設置する必要がある。 ▲ 都道と区道の境目では舗装材のデザインが異なる。 ▲ 駅周辺全て統一した形を求める。 ▲ 車道を横断しないようにガードを設置してほしい。また、店舗前の張り出し陳列を撤去してほしい。 ▲ 低木が植えてあるエリアにゴミ等が捨てられているのが目立っているため、対策が必要。 ▲ 道路にある案内板は角地の近くに置くことがよい。 ▲ 案内板が本当に必要か？の議論が必要。
	横断歩道	<ul style="list-style-type: none"> ▲ エスコートゾーンを整備してほしい。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ▲ ハレザ周辺の歩道は、弱視の人には段差や横断歩道に見えてしまう可能性がある。 ▲ 歩道が曲がっていてまっすぐ歩けるように整備する必要がある。理想としては有楽町日比谷シャンテ前道路のように歩行者専用道路にできるとよい。グルドサック構想ではどうなっているのか。
その他（上記項目以外）		<ul style="list-style-type: none"> ▲ 工事期間中の誘導員の配置が必要である。 ▲ 工事などで視覚障害者誘導用ブロックの配置を変更する際は情報提供してほしい。 ▲ 地下から地上に出るエレベーター、エスカレーターをもっと増やしてほしい。既存のものより大きいものを駅前に整備してほしい。

視察場所	項目	ご意見（○：良い点、▲：改善してほしい点、□：その他）
その他（上記項目以外）		<p>▲ 今回は東口のグリーン大通りとサンシャイン通り等を見学したが、車椅子やベビーカーを使用する場合に特に不便な地上と地下への移動時のエレベーターの数が少ないように思う。また地下の通路を移動中、突然階段が現れる箇所があったりする。西口東口を問わずエレベーターの増加、階段箇所へのスロープの設置（西口有楽町線と副都心線への Echika 通路）車椅子用の通路のわかりやすい標示等がもっと必要だと思う。</p> <p>▲ 35 エレベーターの通行量が多い時がある。雨天時はエレベーターから降りる時に傘を開くので一歩遅れ、前の人と折り重なりそうになったことがあった。利用の注意として、2 ステップごとに乗る、立ち止まらない等を視覚（ポスター）、音声案内等で注意喚起する必要がある。</p> <p>▲ 災害時、避難場所として広場を想定されるため、動線を整えてほしい。広場の建物に映像表示を多く取り入れ、情報共有が出来るとよい。</p> <p>▲ 東側のバリアフリートイレを増設してほしい。</p> <p>□ 予防、治療、予後の3点は人間の病気に対する対応策行動である。ウォーカブル、バリアフリーも都市政策の上では1つの病気と言える。この3点の活動につき、連携した活動がない。今回指摘した病気の箇所も治療の実現面では組織のしがらみで改善が実現しないのではと思う。</p> <p>□ 大規模ターミナル駅前に大広場を想定する事は海外ではあるものの、日本を代表する駅前広場となり得ると考える。そのために特に交通については制約が増えるはずである。例えば駅前からタクシーが乗れない、降りられない、などもあると思う。これらの不利益を総数としてもこれに対して得られる効用が大きいとの考えである。不利益が最小となるようには地下との連携が必須。</p>