

# 会 議 録

|                  |        |                                                                                                           |
|------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 附属機関又は<br>会議体の名称 |        | 令和 6 年度第 1 回豊島区成年後見等利用促進協議会                                                                               |
| 事 務 局            |        | 豊島区福祉部 福祉総務課<br>豊島区民社会福祉協議会 地域福祉課                                                                         |
| 開 催 日 時          |        | 令和 6 年 9 月 6 日（金）18 時 30 分～20 時 30 分                                                                      |
| 開 催 場 所          |        | としま区民センター 7 階 701～703 会議室                                                                                 |
| 議 題              |        | (1) 第 6 期豊島区地域保健福祉計画について<br>(2) 令和 5 年度の豊島区の取り組みについて<br>(3) 意見交換（広報・啓発について）                               |
| 公開の<br>可否        | 会 議    | <input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開        |
|                  | 会議録    | <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開        |
| 出席者              | 委 員    | 中島修（会長）、森野嘉郎（副会長）、井藤智子、笠原美和子、石川敏之、遠藤昌久、酒井由美子、平松知実、安倍英一郎、浅輪かな江、中島裕子、松本紀生、磯崎たか子、松並孝二、吉田京可、副島由理              |
|                  | オブザーバー | （豊島区）<br>高齢者福祉課長、障害福祉課長、障害サービス担当課長、西部生活福祉課長<br>（豊島区民社会福祉協議会）<br>地域福祉課権利擁護支援担当チーフ                          |
|                  | 事務局    | （豊島区）<br>福祉総務課長、福祉総務課総務グループ係長、福祉総務課総務グループ主任主事<br>（豊島区民社会福祉協議会）<br>地域福祉課長、地域福祉課権利擁護支援担当チーフ、地域福祉課権利擁護支援担当主事 |

## 審 議 経 過

|     |                                                                                                                                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>1. 開会</p> <p>2. 議事</p> <p>(1) 第6期豊島区地域保健福祉計画について<br/>事務局より、第6期豊島区地域保健福祉計画について説明</p> <p>(2) 令和5年度の豊島区の取り組みについて<br/>事務局より、令和5年度の豊島区の取り組み状況について説明</p> |
| 会 長 | 質問や意見があればお願いしたい。                                                                                                                                      |
| 委 員 | 基礎的なことだが、中核機関というのはどこになるのか。                                                                                                                            |
| 事務局 | 豊島区民社会福祉協議会の福祉サービス権利擁護支援室「サポートとしま」がそのような位置づけとなっている。                                                                                                   |
| 会 長 | 豊島区の場合は、中核機関を社会福祉協議会が担っており、成年後見人等のサポートも行っている。また、豊島区権利擁護支援方針検討会議を実施するようになり、社会福祉士の受任が増えているということで、それは重要なことだと感じる。区民後見人の受任についても、豊島区では、昨年度、新たに2件の受任があった。    |
| 委 員 | 金融機関としても多様な方を相手にしていくことに留意し、柔軟に対応できるようにしていく必要があると感じている。                                                                                                |
| 会 長 | 豊島区権利擁護支援方針検討会議を実際に担当している委員から実際の状況について伺いたい。                                                                                                           |
| 委 員 | 弁護士、司法書士、社会福祉士、その他委員の方と個別ごとに検討しているが、候補者をどうしたらいいのか、迷う点について検討するあ場合に、それぞれの専門職がいるので、意見をもらって検討することができる。対象者にとってどのような方針がいいのか議論できるのは                          |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>いいと感じている。区民後見人については、ケースによって課題があるなどし、直接つながるケースは未だ出ていない。社会福祉協議会からリレーを行うケースの検討されている。</p>                                                                                                                                                                        |
| 委 員 | <p>私の会議体でも検討しているが、成年後見制度の利用には「至らないのではないか」という結論となったケースは出ていない。ケースごとにしっかりと精査できていると思う。複数の専門職と話し合うので、その場で、候補者調整等について最善を考えるが、成年後見人等が就いてすぐに解決しないだろうな課題なども洗い出すことができています。</p>                                                                                            |
| 副会長 | <p>弁護士だけではなく、司法書士、社会福祉士など多職種で議論をする<br/>と見方が違ってくる。成年後見制度だけではなく、豊島区として地域でどのような支援ができるのかを議論をして、現場でどのようなものが問題になっているのかを勉強することができ、非常にいい機会となっている。</p>                                                                                                                   |
| 会 長 | <p>医師の立場で意見があればお聞きしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委 員 | <p>医師としては、後見等申立後の鑑定が一番関わってくる。現実問題としては、3類型（補助・保佐・後見）があり、鑑定書を書く際、ガイドラインに則って判断しているが、マニュアル通りに鑑定結果が出るわけではない。現実的に能力がない方はいる。実際に運用していくと、症状が不安定な人は後見人等が就いても、日常生活面で難しいのではないかと想像もできるため、難しい。最終的に補助または保佐という結論に至る時もあるが、実際の生活上のことを考えると大変なんじゃないだろうかと思う。</p>                     |
| 会 長 | <p>私の方から国の資料についてご説明したいと思う。</p> <p>「参考資料1－1」を見てほしい。地域共生社会の在り方検討会議が開催されているが、メインとなっているのが権利擁護の分野。高齢者等終身サポート事業については、昨年、岸田総理が豊島区民社会福祉協議会に視察に来たが、社会全体として終活に関心が高い。豊島区は単身高齢者の割合が高く、東京都全体の問題でもある。身寄りのない高齢者をどうするのか。いわゆる、身元保証団体等は、多数の民間事業者が活動しているが、そうした分野をどうしていくのか。国は持続</p> |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>可能な権利擁護支援モデル事業を令和４年度から開始している。こうしたモデル事業の動きを踏まえて、一人暮らし高齢者の対応が重要になっている。また、成年後見制度も制度の見直しが検討されており、それぞれに動きがある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 高齢者福祉課長 | 「参考資料１－２」を基に、終活サポート事業について説明。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局     | 「参考資料１－３」を基に、備えてあんしん支援事業について説明。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会 長     | <p>豊島区民社会福祉協議会が実施する備えてあんしん支援事業については、この金額でやっていけるのかという心配もあるが、公的な立場の社会福祉協議会がやるとこれくらいの資産基準の方まで、さらに資産がある方は民間事業者を活用していくという役割分担になってくるのではないかと考えている。</p> <p>また、今までの流れに付随して松並委員の方から資料が提出されている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委 員     | <p>任意後見制度の活用についても触れたい。任意後見が法定後見と違う点は、本人がしっかりしている状況の中で、判断能力が低下している時に契約する点が大きく違う。また、財産管理や死後事務などの委任契約を結ぶケースもある。これらは、公正証書にして終末に備えることになるが、施設に入っている高齢者に焦点を当て、各施設にも協力してもらいながら公証人が訪問して、希望する高齢者には任意後見契約を結んでもらうことで、底上げになるのではないかと考えている。</p> <p>施設に着目した理由は、施設側でお金を管理している事実行為があり、本人が不満を抱く場合や、親族が不信感を持つ場合もある。その後に認知症になった時点で法定後見を利用するとなるとアタフタしてしまう。任意後見契約等は、入所先の施設と行うことも可能だし、知人友人や社会福祉協議会を経由して専門職を紹介してもらうことができると思う。こうした体制の構築について、この協議会の場で協議をしてやっていくのはどうかという提案、きっかけになればと考えている。今後、検討してもらいたい。</p> |
| 会 長     | <p>任意後見については、国も前向きに検討している。海外は任意後見の方が多く活用されている。今後、任意後見は伸びていくのではないかと期待はある。大事な提案だと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>(3) 意見交換（広報・啓発について）</p> <p>成年後見制度等に関する広報・啓発に関し、中核機関では、サポートとしまのパンフレットや家庭裁判所作成のパンフレットを区内各所に配布している。そのほか、広報としま等への記事掲載を行っている。今協議会開催に当たり、事前に委員へアンケートを取り集計を取ったが、すでに所属団体等の中で啓発をしたり、団体内で研修をしたり、相談会を実施するなどしていることがわかる。本人や親族、関係者が利用検討する上で課題とする点については、制度自体が難しいということが挙がっている。他、講座や講演会に参加する機会の不足、相談窓口の認知力不足があるなど、課題は多いが、委員の皆様に意見をいただきたいと思う。</p> |
| 委 員 | <p>地域包括支援センターでは、成年後見制度の相談があった時は、説明等は職員もできるが、申立手続き自体を親族だけでやるのが難しい場合は、サポートとしまへの相談を進め、パンフレットを渡すなどしている。普及啓発については、中核機関がより努力すればいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                             |
| 委 員 | <p>私自身は、成年後見制度等に関連し、具体的なケースに関わっていない。先ほど、事務局からの報告の中で、中核機関の相談件数の中では精神障害の方の相談件数が認知症高齢者に次いで多かったが、具体的にどのような相談が会ったのか知りたい。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>これまで、地域福祉権利擁護事業の利用者は、高齢者が多かったが、精神障害の方も増えてきている。グループホームに入所しながら、金銭管理等の支援が必要との相談も多い。施設から地域で1人暮らしをする際に相談をもらうことも多くなっている。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 委 員 | <p>権利擁護という点では、本体の東京税理士会で家族信託等の勉強会を弁護士会と共同で行うなどしている。今後、成年後見制度自体が変わっていくことになると思うが、成年後見制度だけでは対応しきれない面があるので、家族信託という面にも目が向けられていると思う。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 委 員 | <p>行政書士としては、年1回、とげぬき地蔵で無料相談会を実施している。今年度は、東京行政書士会で作成した広報物を配布するなどし、相談につなげたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委 員 | <p>成年後見制度の担い手が多様化している中、信用金庫協会で話が出ているのは、成年後見制度以外の支援制度がさらに出てくるのではないかという点がある。また、賃貸物件を持っている方は信託の利用のほうが相性は良い場合もある。また、リバースモーゲージの利用や地域福祉権利擁護事業の利用の希望があれば、適切な対応ができるように信用金庫協会で要領が作れるよう体制を整えたいとしている。</p>                                                                                             |
| 会 長 | <p>日本の高齢者は持ち家率が多く、リバースモーゲージの活用ももっと出てくるのでは。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委 員 | <p>知的障害の方は、意外と成年後見制度を利用しない。どうしても家族がやってしまう。親が管理して、親が亡くなった時に成年後見制度につながるパターンが多い。私も自分の子供に対してもそのように考えていた。</p> <p>また、私の姉は目が見えず車イス生活をしていて、遺言書を作成しているが、今思うと、任意後見制度の利用がいいのではないかと感じた。現在、私にお金の管理は任されているが、きちんと契約してやればいいと思う。順番に行くと姉が先に逝くが、判断能力の点から未だ法定後見には当たらない。豊島区内に住んでいるわけではないので、どうしたらいいのかと考えていた。</p> |
| 委 員 | <p>民生児童委員は、高齢者に関する相談を受けることが多い。先日は、サポートとしまへ講演を依頼して月例会で話してもらった。話が終わると、自身のことや抱えている高齢者の件について相談される様子がみられた。公の講演も大切だが、個別に相談できるということが周知できるのが重要だと感じた。</p>                                                                                                                                           |
| 会 長 | <p>「実は、」という点、窓口へ行く前の気づきが大切だと感じる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委 員 | <p>近隣自治体で講習を受けた際、民間の施設で、子が親の入所手続きをしたが、仮入所扱いでしかできないと言われたとの事例を聞いた。その際、施設側から、法定後見手続きをしてほしいと言われたようだ。そのような場面に遭遇することを想定するなど、一般区民の方が経験するような内容をわかりやすく伝えた方が良いと思う。また、本人がちょっと先のことを意識した考えられる周知の仕方をした方が良いと感じた。</p>                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 長 | 日本は家族が決めることがずっと続いてきた。海外だと自分のことは自分で、ということが多いが、なかなか日本ではそうしたことが残っている。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委 員 | 介護者の会の中で話をすると、成年後見制度まではいかないが、認知症になった時のお金の使い方など、家族の中で問題が出てくる時に、どこでこういう情報を知ったらいいのかという話題になる。私たちもサポートとしまを案内したが、そこへ行くにもハードルが高い。認知症になった時にお金が払い戻せなくなった時の対策や家族信託なども含めて話を聞いてもらえるところ、ところがあったらいい。相談だとハードルが高い。そうした中から、サービスのつながりが出てくるといいと思った。                                                                                      |
| 会 長 | サポートとしまへ相談する手前の場面で何かあればいいと。相談へ行くのは相当深刻だということか。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委 員 | 令和6年4月から社会福祉協議会へ来たことをきっかけに、成年後見制度を真剣に考えるようになった。一個人の意見ではあるが、家族としてみれば、認知症などは突然やってくる。本人は大丈夫だというのが、家族がおかしいと感じる場面は出ている。そうした時どうするかということを考えることになる。これまで、日本人は、権利擁護というのを1人1人考えてこなかったのではないかな。年齢によって、権利擁護とは何なのかと考えていく必要がある。高齢者が増えていく中で、中核機関の新規相談件数がこれでどうなのか。適正なのか。今後、75歳が85歳になっていく中で、豊島区がどのような対応していくべきか、皆さんの意見を聞いて道筋をつけていきたいと考えた。 |
| 事務局 | 今回の会議で示している相談件数は、中核機関のみの件数となっている。サポートとしま全体の相談件数は4,500件を超えている。サポートとしまにつながるのは判断能力が低下してからということが多い。社会福祉協議会側としてはもう少しつながるのが早くできなかったのかと思う時もある。終活の相談は元気な方が多い。自分のことの相談としてきた時に、子がひきこもり、障がいを持っている、等の相談が入ることもある。それに紐づき、地域福祉権利擁護事業の利用が必要か、将来的に成年後見制度の利用が必要か、など、相談の広がりが出ているように思う。切れ目のない相談を目指している成果であ                                |

|        |                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>と思う。今後も一体的に取り組んでいくことで支援体制が強くなっていくと考える。</p>                                                                                                                                                                     |
| 会 長    | <p>成年後見制度に目を向けがちだが、他の権利擁護支援についても議論する必要がある。</p>                                                                                                                                                                    |
| 副会長    | <p>非常に参考になる議論が多かった。成年後見制度が利用しにくく、家族信託などで工夫するとか、周知媒体とか、講演会を開催するというより、現場でのニーズや困りごとを抱えている方に直面した際に、成年後見制度とか周辺の制度をどのように利用していくのかというのを現場で考えていくのがいいと思う。抽象的に広報するだけでなく、現場でどのように対応したらいいのか考えていった方がいい方がいろいろと広がるのではないかと感じた。</p> |
| 会 長    | <p>ニーズに基づいた制度の活用をする方が、新たな発想を生む、そうしたことを考えていった方がいいということだと思った。これから継続して考えていければいいと思う。</p>                                                                                                                              |
| 福祉総務課長 | <p>豊島区としても次期豊島区基本構想を策定するに当たり内容を検討している。今後は、住み慣れた地域で暮らし続ける支援体制の柱に権利擁護を入れ、意思決定支援の推進を入れる予定。区としてどのようにしていくのか、社会福祉協議会と連携を図りながら、引き続き協議会を通じて区の取り組みを進めていきたい。</p>                                                            |